

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

В. Я. ЧЕКАНОВ

**ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
ОБВИНЯЕМОГО НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ
РАССЛЕДОВАНИИ В СОВЕТСКОМ
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук



Саратов
1955

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

В. Я. ЧЕКАНОВ

ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
ОБВИНЯЕМОГО НА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ
РАССЛЕДОВАНИИ В СОВЕТСКОМ
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

код экземпляра

150210



Саратов
1955

В Советском социалистическом государстве совершенствование методов и форм деятельности прокурорско-следственных и судебных органов постоянно и неизменно сочетается со всесторонней охраной прав личности, с усилением гарантий законных интересов личности. Коммунистическая партия и Советское правительство требуют, чтобы следственные органы и суд, разоблачая и наказывая виновников преступления, не допускали привлечения к уголовной ответственности, предания суду и осуждения невиновных. Забота об охране прав и законных интересов личности—закон деятельности органов Советского социалистического государства.

Настоящая работа имеет своей основной задачей показать, каким образом в стадии предварительного расследования обеспечение условий для активной деятельности, направленной на разоблачение преступников, сочетается с гарантиями охраны законных интересов обвиняемого. Процессуальное положение обвиняемого в стадии предварительного расследования рассматривается в тесной связи с характером этой стадии процесса.

Работа состоит из 4 глав и заключения.

Глава I. Предварительное расследование, как стадия уголовного процесса.

Глава II. Обвиняемый на предварительном расследовании.

Глава III. Гарантии обоснованного применения мер процессуального принуждения.

Глава IV. Реакционная сущность предварительного расследования и бесправное положение обвиняемого в буржуазном уголовном процессе.

I.

Предварительное расследование представляет собой стадию уголовного процесса, в которой органы расследования, действуя в порядке, установленном процессуальным законом, обнаруживают и закрепляют доказательства, устанавливают фактические обстоятельства преступления и разоблачают преступников. Наряду с этим органы расследования принимают меры,

необходимые для пресечения и предотвращения преступлений. Предварительное расследование призвано обеспечить возможность эффективного рассмотрения дела судом и полного осуществления в результате этого задач правосудия—и в этом состоит его громадная роль в процессе.

На предварительном расследовании должны быть собраны все те доказательства, которые имеют отношение к делу и могут быть собраны в каждом случае совершения преступления. На этой стадии раскрывается точное значение каждого доказательственного факта, закономерная его связь с другими, разъясняются все противоречия в материалах дела. Доказательства обнаруживаются и закрепляются в соответствии с требованиями, которые предъявляет закон к получению и закреплению доказательств, исходящих из данного источника.

Как предварительное расследование, так и судебное разбирательство имеют своей целью установление истины по делу. Следователь не может удовлетвориться данными, которые свидетельствуют только о вероятности события преступления, о вероятной виновности лица. Оканчивая расследование, он должен быть твердо убежден в соответствии своих выводов фактам действительности. Это убеждение должно основываться на совокупности собранных доказательств. Совокупность доказательств должна убеждать прокурора, утверждающего обвинительное заключение, в том, что предварительным расследованием собраны достаточные данные для передачи дела на рассмотрение по существу.

Перед органами расследования стоит задача обеспечить возможность предварительного расследования и судебного разрешения дела принятием мер, гарантирующих явку обвиняемого к следствию и суду. Своевременным заключением под стражу лиц, совершивших особо опасные преступления, эти органы должны пресечь возможность помех расследованию со стороны этих лиц, предотвратить уклонение их от следствия и суда, устранить возможность совершения ими новых преступлений.

Они обязаны также принять меры, обеспечивающие возмещение потерпевшему вреда и убытков, причиненных преступлением.

В задачи органов расследования входит также принятие мер, необходимых для пресечения тех или иных преступлений и устранения условий, способствовавших совершению преступлений.

Выполняя эту задачу, органы расследования глубоко анализируют факты, добиваются до истоков их, что, в конечном итоге, повышает эффективность расследования, его роль в борьбе за искоренение преступлений.

Предварительное расследование устанавливает предмет судебного следствия и определяет границы разбирательства дела в судебном заседании. Определенность предмета судебного следствия, наличие доказательственного материала, предварительно исследованного и закрепленного в установленном законом порядке, — все это создает возможность глубокой и всесторонней проверки обоснованности обвинения в стадии судебного разбирательства. Каждой из этих стадий свойственны свои условия, свои методы исследования обстоятельств дела. Условия производства предварительного расследования и применяемые в этой стадии методы исследования обстоятельств дела наиболее благоприятны для раскрытия преступления, для следования обстоятельств его совершения. Принципы и методы судебного разбирательства наиболее благоприятны для глубокого и всестороннего исследования обстоятельств дела на основе собранных в стадии предварительного расследования материалов.

Общие условия производства предварительного расследования указаны в гл. IX УПК РСФСР. Из их числа особое значение имеют общие условия: 1) объективности в расследовании дел (ст. III УПК РСФСР); 2) полноты и всесторонности расследования (ст. 112 УПК); 3) быстроты расследования (ст. 116 УПК); 4) неразглашение данных расследования (ст. 115 УПК). Эти условия определяют характер и направленность всей деятельности органа расследования, говорят о какой-либо важной стороне его деятельности, выражают специфический характер стадии. Путем их проведения достигается соответствие основных сторон деятельности органов расследования принципам и задачам правосудия в СССР. Эти условия представляют собой также систему важнейших гарантий прав и законных интересов личности.

Общее условие объективности состоит в том, что орган расследования обязан выяснять и расследовать обстоятельства как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, как усиливающие, так и смягчающие степень и характер его ответственности. Это — руководящее начало в деятельности следователя, обеспечивающее установление истины. Путь к истине, подчеркивает закон, — это исследование обстоятельств как уличающих, так и оправдывающих обвиняемого. Объективность — это условие активной, маневренной деятельности, всецело подчиненной задаче разоблачения преступников. Как условие такой деятельности, объективность правильно ориентирует следователя, помогает всесторонне исследовать факты и давать им верную оценку. Объективность является условием всей деятельности следователя — от начала расследования до его окончания.

Общее условие полноты и всесторонности расследования состоит в требовании направлять предварительное расследование, руководствуясь обстоятельствами дела, в сторону наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела. Перед органом расследования стоит задача расследовать обстоятельства дела в таком объеме, чтобы суд мог получить полное представление по всем вопросам, которые он должен будет затронуть при разрешении дела. Возможность судебного разбирательства некоторых дел может быть обеспечена исследованием основных вопросов. Другие дела, наоборот, не могут быть разрешены без детального исследования обстоятельств дела в стадии предварительного расследования, без выяснения в этой стадии многих фактов, рисующих картину преступления, указывающих, в своей совокупности, на лицо, совершившее его. Отсюда, орган расследования определяет пределы исследования по каждому делу в зависимости от конкретных условий и обстоятельств. В результате полного и всестороннего предварительного расследования обстоятельств дела возникает возможность глубокого раскрытия сущности дела в стадии судебного разбирательства и законные интересы обвиняемого получают всемерную охрану.

Общее условие быстроты расследования заключается в требовании расследовать дело в максимально короткий срок, во всяком случае — не свыше установленных законом сроков расследования. Оно требует оперативности, активности, последовательности расследования и своевременности производства отдельных следственных действий. Деятельность следователя должна быть внутренне собранной, целеустремленной. Проведение каждого следственного действия должно быть тщательно подготовлено с тем, чтобы это действие сразу могло дать все те результаты, которые оно вообще может дать. Следствие должно идти в нарастающем темпе — и именно это создает уверенность в неотвратимости разоблачения преступников.

Чем быстрее расследовано дело, тем быстрее оно будет рассмотрено, тем эффективнее выполнение задач правосудия. Вместе с тем в общем условии быстроты заключается важная гарантия охраны интересов обвиняемого. Ему гарантируется быстрое разрешение всех вопросов, близко затрагивающих его интересы. Лицу, на которое клеветнически возведено обвинение, гарантируется быстрая реабилитация.

Общее условие негласности предварительного расследования состоит в запрещении разглашать данные предварительного расследования без разрешения прокурора и следователя и в соответствующих этому гарантиях как успешности расследования, так и законных интересов обвиняемого.

Преждевременное разглашение данных расследования создает возможность препятствовать ходу расследования. Широ-

кое разглашение этих данных влечет то, что различные толки вокруг дела оказывают отрицательное влияние на свидетелей. В обществе преждевременно возникает мнение о виновности обвиняемого, и в случае прекращения дела не достигается моральная его реабилитация.

Специфичность задач в области борьбы с преступлениями, стоящих перед органами предварительного расследования, соотношение деятельности этих органов с другими видами процессуальной деятельности, особенности общих условий производства предварительного расследования—все это дает основание сделать вывод, что органы расследования осуществляют особую процессуальную функцию (деятельность) — функцию предварительного расследования.

Точное определение процессуальных функций, несомненно, имеет важное значение. Оно дает возможность правильного исследования содержания отдельных видов процессуальной деятельности, соотношения их, положения субъектов процесса. Объем и содержание прав обвиняемого на предварительном расследовании и формы использования им своих прав стоят в тесной зависимости от характера основных функций в этой стадии — предварительного расследования и руководства и надзора за расследованием.

Предварительное расследование как функция включает в себя и обвинение. Если нет оснований для обвинения, производство расследования беспредметно. Но сущность расследования, как особой процессуальной функции, состоит именно в установлении оснований для обвинения — в деятельности, которая логически завершается, при наличии соответствующих данных, обвинением.

Следователь, предъявив лицу обвинение, не становится обвинителем в точном процессуальном значении этого понятия. Сущность его последующей деятельности та же — производство предварительного расследования.

Функция предварительного расследования прекращается с выполнением задач расследования или с установлением оснований для прекращения дела.

Предварительное расследование и обвинение как функции тесно связаны между собой и осуществляются последовательно. Установление данных для обвинения посредством расследования дает основание для выполнения функции обвинения. Обе эти функции являются конкретными видами той общей активной деятельности, которую проводят прокуратура и органы расследования в области борьбы с преступлениями—уголовного преследования лиц, совершивших преступление.

Согласно ст. ст. 107 и 118 УПК РСФСР прокурор в стадии предварительного расследования осуществляет функцию руко-

водства и надзора за расследованием. Прокурор обеспечивает законность производства предварительного расследования и надлежащее выполнение органами предварительного расследования своих задач. По окончании предварительного расследования прокурор рассматривает вопрос о наличии данных для обвинения лица перед судом. Он осуществляет функцию обвинения лишь после утверждения им обвинительного заключения.

В стадии предварительного расследования деятельность в защиту своих интересов осуществляет обвиняемый — функцию защиты.

При наличии в деле гражданского истца в число указанных выше функций входит также функция защиты гражданским истцом своих имущественных интересов.

Органы предварительного расследования осуществляют свою деятельность согласно предписаниям закона. Процессуальный закон, обеспечивая условия для успешного расследования, всемерно охраняет права и законные интересы участников процесса. Он устанавливает круг полномочий органа расследования и возлагает на него определенные обязанности, указывает основания, при наличии которых орган расследования совершает те или иные действия, устанавливает определенный порядок совершения их.

Процессуальные нормы определяют взаимные права и обязанности участников процесса. Отношения между участниками процесса имеют характер правоотношений. Правоотношения создают важную гарантию правильного расследования и всемерной охраны законных интересов личности, прочную правовую основу для деятельности органа расследования и действий других участников процесса.

Принципом уголовного процесса, по нашему (В. Ч.) мнению, непосредственно характеризующим положение обвиняемого, является презумпция невиновности. Согласно этому принципу всякий обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в установленном законом порядке. В данном случае имеется в виду весь установленный законом порядок расследования и судебного разбирательства дела и, как результат всего этого, — приговор, т. е. решение суда по вопросу о виновности или невиновности обвиняемого. Правовой основой такого положения являются гарантии правильного разрешения вопроса о виновности. Пока не соблюдены все процессуальные гарантии правильного разрешения этого вопроса, обвиняемый не признается виновным, хотя и следователь и прокурор убеждены в виновности и утверждают ее.

Принцип презумпции невиновности выражает объективное правовое положение — тот строй отношений в процессе, в силу

которого органы расследования и обвинитель обязаны доказать виновность, а на обвиняемом не лежит обязанность доказывать свою невиновность. В связи с этим принципом находится правило: всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого. Из принципа презумпции невиновности вытекают требования: не допускать необоснованного привлечения к уголовной ответственности, всесторонне обсуждать каждое решение, затрагивающее интересы обвиняемого.

II.

Во второй главе диссертации дана общая характеристика процессуального положения обвиняемого и рассмотрены вопросы: о подозреваемом; о привлечении лица в качестве обвиняемого; права и обязанности обвиняемого в стадии предварительного расследования; об участии защитника на предварительном расследовании; изменение обвинения и обвинение при окончании расследования; приостановление и прекращение производства по делу.

Обвиняемый—это лицо, которое постановлением следователя привлечено к уголовной ответственности. Процессуальное (правовое) положение обвиняемого определяется совокупностью предоставленных ему процессуальных прав.

Обвиняемый в советском уголовном процессе всегда занимает положение субъекта процесса. Содержание и объем прав обвиняемого в стадии предварительного расследования находятся в зависимости от характера этой стадии. В этой стадии он не является стороной и вместе с тем обладает всеми правами, которые необходимы ему для защиты своих интересов.

Показания обвиняемого имеют значение источника доказательств и рассматриваются по общим правилам оценки доказательств с учетом своеобразия их как отдельного источника.

Как источник доказательств, обвиняемый пользуется определенными правами (ст. 139 УПК РСФСР). Вместе с тем в его положении как источника доказательств нет ничего такого, что не совмещалось бы с обеспечением ему права на защиту.

В определенных случаях на предварительном расследовании фигурирует подозреваемый. Подозреваемый появляется в процессе постольку, поскольку в связи с возникшим подозрением, в предусмотренных законом случаях, приняты меры процессуального порядка (ст. ст. 100 и 145 УПК РСФСР). Подозреваемый является исключительной фигурой процесса—и это объясняет характер его процессуального положения: он является субъектом лишь некоторых процессуальных прав (права знать основание применения к нему меры принуждения, права обжаловать действия органа расследования). Его

права и законные интересы: всесторонне гарантированы. Задержание допускается только в предусмотренных законом случаях. Основания задержания указываются в протоколе, с которым задержанный знакомится. Арест при задержании не может продолжаться свыше 72 часов. Законность задержания проверяется прокурором. Задержанное лицо допрашивается и получает возможность представить доводы в защиту своих интересов. Мера пресечения в отношении подозреваемого избирается по мотивированному постановлению следователя, которое немедленно ему объявляется. Принятие меры пресечения санкционируется или проверяется прокурором. Эта мера обязательно отменяется, если в течение 14 суток со дня ее принятия подозреваемому не предъявлено обвинение. В УПК СССР необходимо ввести норму, обязывающую орган расследования производить немедленный допрос как задержанного лица, так и подозреваемого, в отношении которого избрана мера пресечения. В указанных случаях лицо должно допрашиваться в качестве подозреваемого.

Следователь привлекает лицо в качестве обвиняемого «при наличии достаточных данных, дающих основание для предъявления обвинения в совершении преступления» (ст. 128 УПК РСФСР), т. е., когда у следователя возникает основное на оценке доказательств во всей их совокупности убеждение в том, что преступление совершено данным лицом.

В постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого обстоятельства дела излагаются так, как они представляются установленными данными предварительного расследования. Догадки и предположения не допускаются. Основанием для привлечения являются доказательства во всей их совокупности.

Лицо становится обвиняемым с момента составления следователем указанного постановления. С этого момента следователь располагает определенными правами в отношении обвиняемого. С этого же момента обвиняемый является субъектом процессуальных прав. Объем и содержание прав обвиняемого определены законом, и они принадлежат ему, как только совершено действие, с которым закон связывает появление в процессе фигуры обвиняемого—составлено постановление о привлечении данного лица в качестве обвиняемого. Однако до предъявления обвинения обвиняемый практически лишен возможности использовать свои права. Гарантируя обвиняемому его права, закон устанавливает, что обвинение должно быть предъявлено не позже, как в течение 48 часов со дня составления постановления.

Не позже, как через 24 часа по явке, приводе или по по-

лучении сведений о задержании следователь обязан допросить обвиняемого. Но дача показаний—это не обязанность, а право обвиняемого. Гарантируя обвиняемому право на защиту, закон не предусматривает его ответственности за отказ от дачи показаний, равно как и за дачу ложных показаний. Он запрещает принуждение обвиняемого к даче показаний. Вместе с тем закон предоставляет обвиняемому возможность свободно давать показания. Обвиняемые допрашиваются порознь (ст. 137 УПК РСФСР), что предотвращает возможность стеснения свободы дачи показаний. Допрос начинается предложением рассказать все известное по делу (ст. 138 УПК), что обеспечивает обвиняемому реальную возможность дать исчерпывающие объяснения в свою защиту.

Обвиняемому обеспечивается право на защиту. Обеспечение обвиняемому права на защиту в советском уголовном процессе—это, во-первых, совокупность всех прав обвиняемого как субъекта процесса, во-вторых, совокупность гарантий использования прав, в-третьих, выполнение соответствующими органами обязанности активно содействовать использованию обвиняемым своих прав. Обвиняемый в советском уголовном процессе является субъектом права на защиту во всех стадиях процесса. Конкретные права обвиняемого, посредством которых реализуется это право в той или иной стадии, зависят от характера стадии. В том, что это право конкретизируется в зависимости от характера стадии, заключается важное условие обеспечения его. Интересы обвиняемого получают определенную охрану на каждой стадии. Право на защиту используется в условиях, свойственных определенной стадии.

В диссертации рассматриваются объем и содержание прав, принадлежащих обвиняемому в стадии предварительного расследования, и соответствующие гарантии.

Обвиняемому в этой стадии принадлежат права: 1) знать, в чем он обвиняется; 2) давать объяснения по существу предъявленного обвинения; 3) пользоваться родным языком и иметь переводчика; 4) заявлять ходатайства; 5) участвовать в производстве отдельных следственных действий; 6) заявлять отвод следователю; 7) приносить жалобу на действия следователя; 8) знакомиться по окончании расследования со всеми материалами дела; 9) дополнить расследование.

Совокупность указанных прав дает обвиняемому возможность всесторонне защищать свои интересы в стадии предварительного расследования и подготовиться к защите в стадии судебного разбирательства. Соблюдение прав обвиняемого рассматривается в судебно-следственной практике как важнейшее условие правильного расследования и рассмотрения дела.

Меры процессуального принуждения в советском уголовном процессе применяются на точных основаниях, указанных законом. Указанные законом основания, условия и порядок применения мер процессуального принуждения являются дальнейшим развитием тех гарантий охраны интересов личности, которые установлены Конституцией СССР. Сущность мер процессуального принуждения может быть выражена следующим образом: применение в предусмотренных законом случаях и в порядке, установленном им, государственного принуждения в целях устранения препятствий в ходе расследования и рассмотрения дела, обеспечения правильного разрешения его и исполнения приговора. Такая мера, как заключение под стражу, в отдельных случаях применяется также в целях устранения социальной опасности пребывания преступника на свободе. Это — меры процессуального обеспечения.

Общим основанием для применения этих мер является возбуждение уголовного дела и производство по нему. Для применения каждой меры существуют конкретные основания.

На принятие этих мер правомочны исключительно органы расследования, прокуратура, суд. Они принимаются согласно постановлениям соответствующих органов, содержащих изложение оснований принятия меры, указание на закон, в соответствии с которым она принята, и точно выражающих сущность принятой меры. Постановление, как правило, объявляется заинтересованному лицу.

Избрание в качестве меры пресечения заключения под стражу может иметь место лишь с предварительной санкции прокурора или по постановлению суда. Выемка почтово-телеграфной корреспонденции производится только с разрешения прокурора.

Советское уголовно-процессуальное право полностью исключает превращение личности в объект деятельности органов государственной власти. Лица, относительно которых применяются меры принуждения, наделяются правами, позволяющими им активно действовать в защиту своих интересов. Принуждение осуществляется в правовых формах. В процессуальных отношениях, существующих в данном случае, эти лица выступают как субъекты прав и обязанностей. Они обязаны подчиняться условиям принятой меры, имеют право знать сущность и основания принятия ее, настаивать на точном исполнении относящихся к этому требований закона и могут обжаловать любое из затрагивающих их права и интересы действий органа расследования. Обвиняемый, заключенный под стражу, остается полноправным субъектом процесса. Использование всех процессуальных прав ему гарантировано.

В диссертации рассматриваются гарантии охраны прав и законных интересов личности при избрании отдельных мер процессуального принуждения, в том числе мер пресечения, применяемых, как правило, только относительно обвиняемого. В ней сделан анализ наиболее типичных ошибок в избрании данных мер, имеющих место в практике органов расследования, отмечена важность точного определения оснований принятия мер принуждения.

Автор присоединяется к высказанному в литературе мнению, что нет оснований для сохранения таких мер пресечения, как залог и имущественное поручительство. Нецелесообразно сохранение и такой меры, как поручительство общественных организаций. Необходимое обеспечение расследования и судебного разбирательства дела может быть достигнуто применением мер: 1) подписки о невыезде; 2) личного поручительства; 3) заключения под стражу; 4) в отдельных случаях — домашнего ареста.

Закон должен чётко определить обязанности поручителей и разрешить вопрос об их ответственности.

Необходимо установить обязательность заключения под стражу лиц, изблiчiнных в измене Родине, шпионаже и т. п. особо опасных преступлений.

В отношении несовершеннолетних могут найти применение такие меры, как отдача под присмотр родителей, помещение в детское учреждение под присмотр администрации.

IV.

По ряду рассмотренных в диссертации вопросов выдвинуты предложения к проекту УПК СССР.

В УПК СССР следовало бы предусмотреть определенные права обвиняемого при производстве таких следственных действий, как осмотр, следственный эксперимент, предъявление вещей и предметов для опознания. Интересы обвиняемого при производстве этих действий могут быть обеспечены предоставлением ему прав: присутствовать при совершении их, делать заявления и просить об отражении в протоколе отдельных обстоятельств, а также ходатайствовать о проверке отдельных обстоятельств на месте производства действий. Необходимо также предоставить обвиняемому право знакомиться с результатами освидетельствования.

В советском уголовном процессе широко практикуется разъяснение обвиняемому и участвующим в деле лицам их прав. Необходимо предусмотреть, что следователь должен разъяснять обвиняемому его права и обязанности на предварительном расследовании, о чём делает соответствующую запись в протоколе допроса обвиняемого.

В УПК СССР следовало бы сформулировать норму, предусматривающую обязанность обвиняемого являться к следователю и суду и сообщать о перемене местожительства. Отобрание подписки об этом от каждого лица, привлечённого в качестве обвиняемого (ст. 143 УПК РСФСР), нецелесообразно.

Следовало бы предусмотреть, что все постановления о применении мер процессуального принуждения, в том числе и постановление об отстранении от должности, должны объявляться обвиняемому или заинтересованным лицам. Последнее постановление подлежит объявлению после приведения его в исполнение.

В диссертации формулируются предложения по вопросам регламентации процессуального положения гражданского истца, подозреваемого и по некоторым другим вопросам.

V.

В четвёртой главе диссертации рассмотрены реакционная сущность предварительного расследования и несправное положение обвиняемого в буржуазном уголовном процессе. Буржуазный уголовный процесс выполняет реакционную роль, являясь средством защиты буржуазного строя, позволяющего безнаказанно эксплуатировать народные массы, угнетать трудящихся колониальных и зависимых стран, готовить новую мировую войну.

Уголовному процессу всех буржуазных государств, независимо от форм этого процесса, свойственны следующие наиболее существенные черты, характеризующие фактическое положение обвиняемого:

1) классовый состав судей и обусловленное этим враждебное отношение их к обвиняемому из среды трудящихся;

2) враждебная обвиняемому, а поэтому односторонняя обвинительная деятельность полиции и органов обвинения, полностью поддерживаемая судьями;

3) значительная роль в процессе негласной, не подчинённой процессуальному закону, деятельности полиции, представляющей собой неофициальную, но решающую стадию процесса;

4) складывающийся вокруг обвиняемого процессуальный режим, соответствующий презумпции виновности;

5) пренебрежение правами и интересами обвиняемого и фактическое поставление его перед необходимостью доказывать свою невиновность;

6) обусловленный всем этим характер состязательности —

состязание между пользующимися рядом преимуществ преследователями и всячески травмируемым преследуемым.

Судьи в современном буржуазном уголовном процессе отходят на роль придатков полицейской машины. Возрождаются черты инквизиционного процесса. «Правосудие» сбрасывает с себя маску беспристрастия и возвышенности и обращается в бегство, предоставляя поле действия полиции, жандармам» (В. И. Ленин, Соч., т. 5, стр. 16).

Процессуальные гарантии свободы личности уничтожены. Такие процессуальные меры, как арест и обыск, превращены в меры полицейского, административного характера, в средства расправы над трудящимися, устрашения и насилия над личностью.



Ответственный за выпуск А. Цыпкин.