

*К вопросу о правовых проблемах формирования бюджетов*

В современных условиях глобального экономического кризиса, проблема формирования бюджетов различных уровней выходит на первый план. Являясь правовой формой финансовой деятельности государства, бюджет играет решающую роль в обеспечении его функционирования и дальнейшего развития. Именно в бюджете государства отображаются его социально-экономическая и политическая сущность. Это проявляется как в способах, формах, источниках получения доходов, поступающих в бюджет, так и в особом порядке его формирования. В финансово-правовой литературе подчеркивается, что понятие, содержание и функции государственного бюджета характеризуются определенными особенностями, которые детерминированы общественными и экономическими преобразованиями в стране за последние годы [2, с. 68].

Формирование бюджетов неразрывно связано с бюджетными доходами, которые принято определять как денежные поступления (часть государственных доходов) в основной общегосударственный централизованный фонд, необходимый для планомерного развития всех отраслей народного хозяйства, повышения материального благосостояния и культурного уровня народа, обороноспособности страны, содержания государственных органов и органов местного самоуправления. Иногда считают, что содержание юридической категории «доходы бюджета» также раскрывается с учетом ее как определенной процедуры. В данном случае речь идет о том, что при определении доходов бюджета, делается акцент на процессуальной характеристике указанного понятия. Такое понимание бюджетных доходов дает возможность, по мнению А. Г. Пауля, отобразить механизм поступления денежных средств в государственный централизованный фонд, охарактеризовать эти отношения [1, с. 125-126]. Вышеизложенные позиции взаимодополняют друг друга, а потому могут применяться при исследовании вопросов формирования доходной части бюджетов.

Ранее было отмечено, что в условиях финансового кризиса особенно остро стоит вопрос поиска надежных и стабильных источников формирования бюджетов (и в первую очередь местного уровня), которые в наименьшей степени зависели бы от изменений экономической ситуации в стране. Как показывает практика, таким условиям отвечают имущественные налоги (к примеру, налог на землю, налог с владельцев транспортных средств и других самоходных машин и механизмов), а также платежи за специальное использование различных природных ресурсов (например, сбор за специальное использование лесных ресурсов, плата за пользование недрами и др.).

Особенно хотелось бы уделить внимание проблеме местных бюджетов. В большей степени они формируются за счет межбюджетных трансфертов. Это свидетельствует о недостаточности собственной финансовой базы местного самоуправления или правовых препятствиях в использовании территориальных ресурсов. В 2009 году Правительством и Верховной Радой Украины предпринималась попытка хотя бы частично решить трудности, возникающие при наполнении местных бюджетов. С этой целью Кабинетом Министров Украины был разработан законопроект «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины» [3] и направлен

<sup>1</sup> Кандидат юридических наук, ассистент, Национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого.

на рассмотрение Верховной Рады Украины. Проект предусматривал принципиально новую модель регулирования бюджетных отношений в Украине. К примеру, на уровень местного самоуправления передавались значительные объемы финансовых ресурсов. Так, территориальные громады смогли бы оставлять в своих бюджетах 100% налога на землю и налога с владельцев транспортных средств и других самоходных машин и механизмов; 15% налога с доходов физических лиц; 10% налога на прибыль предприятий и половину суммы перевыполнения всех налогов и другие изменения. Однако в данном проекте были закреплены положения, которые требовали существенных доработок. В связи с этим, Президент Украины «ветировал» соответствующий Закон, принятый Верховной Радой Украины. Выразив этим сомнения, в частности, о целесообразности перехода к прямым межбюджетным отношениям между Государственным и бюджетами местного самоуправления. Отчисление 10% налога на прибыль предприятий привело бы, по его мнению, к сосредоточению сумм от данного налога в городах с наиболее развитым производством и отсутствию денежных ресурсов в сельской местности. Кроме того было отмечено, что ряд норм рассматриваемого Закона, не соотносится с предписаниями Конституции Украины и т.д.

Безусловно, отдельные положения Закона «О внесении изменений в Бюджетный кодекс Украины» носили весьма спорный характер, но принятие подобного рода изменений крайне необходимо в сложившейся ситуации постоянного дефицита местных бюджетов. Такой шаг стал бы решающим по направлению к преодолению экономической нестабильности не только на уровне местного самоуправления, но и государства в целом.

#### Литература:

1. Пауль А. Г. Понятие доходов бюджета / А. Г. Пауль // Финансово-правовая доктрина постсоциалистического государства. – Черновцы: Рута, 2003. – Вып. 2. – С. 125-126.
2. Финансове право: навч. посіб. для студентів юридичних вузів і факультетів / [за ред. Л. К. Воронової]. – К.: Вентурі, 1998. – С. 68.
3. [http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb\\_n/webproc\\_1?id=&pf3511=32922](http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc_1?id=&pf3511=32922)