

**Мельникова Т. В.**

*кандидат филологических наук, доцент,  
доцент кафедры иностранных языков № 1*

Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого  
г. Харьков, Украина

## **КЛАССИФИКАЦИЯ ПАРОДИИ**

Рассматривая вопрос классификации пародии, необходимо провести границу между двумя ее основными видами и дать их четкое определение. Первая разновидность пародии – литературная пародия. В этом случае основным критерием определения пародии как литературной является характер самого объекта пародирования, а также непосредственное обращение к художественной литературе в процессе создания комического образа этого объекта. Прежде всего, литературная пародия может

иметь своим объектом литературно-эстетические явления – художественное направление, отдельное произведение, творчество конкретного автора и т.д. Вообще же, литературная пародия в большинстве случаев направлена не на действительность как таковую, а на ее отображение в произведении. При чем, пародия должна создаваться при помощи тех же средств и в тех же формах, в которых действительность запечатлена в самом произведении. Литературной пародия считается и в том случае, когда происходит комическое воспроизведение внелитературного объекта, но при этом происходит очевидное использование художественных средств конкретного произведения, авторского стиля или литературного направления («пародическое использование», о котором речь пойдет позднее).

Вторая разновидность пародии – нелитературная пародия. Объектом такой пародии служат предметы и явления общественно-политического или бытового характера. В таких пародиях связь с художественной литературой при создании комического образа пародируемого объекта не прослеживается. Нелитературные пародии направлены на «передразнивание» самой действительности, в то время как литературная пародия «передразнивает» отражение действительности в произведениях художественной литературы.

Приведем примеры нелитературных пародий, авторами которых являются известные литераторы, что, тем не менее, не служит основанием для причисления этих произведений к разряду литературных пародий. Комедия Аристофана «Осы» представляет собой пародию на такое явление, как судебный процесс; «О вреде табака» А.П. Чехова – пародия на лекцию; «История села Горюхина» А.С. Пушкина – пародия на официальную историографию. М.Е. Салтыков-Щедрин в «Помпадурках и помпадуршах» и «Дневнике провинциала в Петербурге» размещает очевидные пародии на казенную речь официальных циркуляров и докладных записок. Известная «История одного города» этого же автора – пародия на историю русского самодержавия и официальные исторические монографии середины XIX века.

Вообще, подобные пародии стоит рассматривать в качестве составной части пародирования в широком понимании этого слова. В основе пародирования, которое «старо, как мир», лежит «передразнивание» определенных черт оригинала. Его объектом служит сама действительность, и оно призвано отобразить эту действительность в сатирической или юмористической форме. И, если для создания литературной пародии используются исключительно художественные знаки, то пародирование оперирует любыми другими знаковыми системами. Согласно существующим более широким определениям пародирования, литературная пародия рассматривается как его частный случай, что делает ее трактовку менее конкретной (В.Я. Пропп, В.И. Новиков).

Если рассматривать более детально типологические различия внутри собственно литературной пародии, то можно выделить две основных разновидности, предполагающие наличие переходных вариантов. Это сатирическая и юмористическая (шуточная) пародии.

Характеристика юмористической пародии вытекает из самого ее названия. При непременно наличии комического компонента, без чего пародия вообще не возможна, такая пародия проявляет дружеское или, по крайней мере, нейтральное отношение к оригиналу – «второму плану». То есть, она не демонстрирует деструктивного отношения к объекту. По сути, это так называемая, «добрая» пародия, целью которой никак не является оскорбить или высмеять.

Сатирическая же пародия, напротив, отчетливо критически направлена против пародируемого объекта. Ее целью является обесмысливание оригинала, доведение его до абсурда. При этом речь может идти об эстетическом направлении, творчестве конкретного автора и т.д.

По мнению В.И. Новикова, подобная классификация собственно литературной пародии слишком резко разграничивает сатиру и юмор, создавая ситуацию противопоставления. Исследователь же видит их не противоположными, а зачастую продуктивно взаимодействующими явлениями. Это взаимодействие ярко прослеживается в тех случаях, когда юмор играет роль «мощного конструктивного фактора сатирического творчества» [1, с. 103]. Свою точку зрения В.И. Новиков подкрепляет примерами сатирических и одновременно юмористических образов, созданных Н.В. Гоголем, М.В. Салтыковым-Щедриным, А.П. Чеховым, М.А. Булгаковым. Для подтверждения позиции ученого можно вспомнить высказывание В.Г. Белинского из статьи «Общее значение слова литература» о том, что «юмор есть могущественнейшее оружие духа отрицания, разрушающего старое и подготавливающего новое», а также мнения таких авторитетных исследователей комического начала, как А.З. Вулис, В.Я. Проин и др. Но следует признать, что на данный момент классификация пародии по семантическому признаку является практически общепринятой в литературоведении ближнего и дальнего зарубежья.

Интересен тот факт, что существует специфический подтип собственно литературной пародии, являющий в мировой литературе многочисленные образцы. Такие пародии могут иметь, как юмористическую, так и сатирическую направленность, но их специфика не имеет отношения к семантическому аспекту. Впервые данный вид литературной пародии был выделен и изучен известным ученым Ю.Н. Тыняновым, который дал ему определение «пародического использования» [2, с. 293]. Проинициализируем сущность и своеобразие таких пародий.

Во-первых, как уже отмечалось, пародическое использование относится к жанру литературной пародии, то есть имеет непосредственную и прямую связь с конкретным литературным произведением, литературным направлением, творчеством определенного автора. По определению Ю.Н. Тынянова, ситуация пародического использования возникает, когда литературный объект пародируется без цели автора пародии создать пародию (юмористическую или сатирическую) именно на него, то есть, отсутствует прямая направленность против пародируемого объекта. Таким образом, пародическое использование подразумевает использование автором пародии другого источника (произведения, направления, творческого стиля) в качестве «повода» для создания нового произведения, собственно пародии. Это произведение направлено на цели, лежащие вне литературы, вне «используемого» оригинала.

Один из ярчайших примеров подобного использования – знаменитое в свое время стихотворение В.А. Жуковского «Певец во стане русских воинов» (1812). (Напомним, что «узнаваемость» аудиторией «второго плана», то есть, оригинала, является одним из базовых условий возникновения пародии). Данное произведение породило множество пародий, став для них своеобразной «канвой», но никак не объектом доброго подшучивания или злого высмеивания. Стоит обратить внимание на высокий уровень авторитетности в литературной сфере авторов этих пародий, возникших в результате пародического использования – А.С. Пушкин «Пирующие студенты», К.Н. Батюшков «Певец в Беседе славянороссов», М.А. Бестужев-Рюмин «Певец среди русских воинов, возвращавшихся в отечество в 1816 году», А.И. Писарев «Певец в биваке у подошвы Парнаса», В.Г. Маслович «Певец в стане Эпикурейцев» и др.

Ю.Н. Тынянов рассматривает различие между пародией и пародическим использованием как «функциональное» [2, с. 293]. Подобной точки зрения придерживаются и другие известные литературоведы – И.Г. Ямпольский, Ст.Б. Рассадин, В.И. Новиков. При этом эти авторы используют термин «перепев», говоря о таких пародиях, которые Ю.Н. Тынянов называет «пародическим использованием». Хотя в целом сторонники данной позиции разделяют тыняновское мнение о существовании пародии

дий, где форма оригинального произведения используется без цели шуточного или критического высмеивания.

Однако следует упомянуть, что некоторые авторы не согласны с принадлежностью пародического использования или «перепева» к жанру литературной пародии. Объяснение такой позиции заключается в «случайном характере» используемой литературной формы и в том, что сам объект пародии находится вне художественной литературы.

Признавая право на существование любых точек зрения, укажем, что наиболее точным нам представляется тыняновский термин «пародическое использование» и данное им определение сути подобных пародий – использование энергии чужого слова для комического (юмористического или сатирического) воспроизведения явлений общественно-политического или бытового характера.

Приведем еще некоторые примеры пародического использования. С.Н. Марин создал шуточную оду «На рождение молодого грека» (1804), используя в качестве «канвы» оду Г.Р. Державина «На рождение в севере порфиородного отрока» (1799). Цель же данной пародии заключалась в высмеивании графоманства приятеля С.Н. Марина – Г.В. Геракова, то есть, объектом пародии ни в коей мере не являлось произведение самого Г.Р. Державина. Перу С.Н. Марина принадлежит и «Пародия на оду 9-ю Ломоносова, выбранную из Иова» (1801), созданная с целью сатирического высмеивания военных порядков Павла I. В газете «Искра» (1860 год, № 9) помещено стихотворение «Откупщику-художнику», представляющее собой пародическое использование известнейшего произведения А.С. Пушкина «Поэту» («Поэт! Не дорожи любовью народной. / Восторженных похвал пройдет минутный шум; / Услышишь суд глупца и смех толпы холодной, / Но ты останься тверд, спокоен и угрюм.»). Упомянутое пародическое использование точно повторяет форму пушкинского стиха, но, конечно, не имеет его своим объектом: «Губитель, не страшись анафемы народной... / Проклятий общества – бессилен трезвый шум. / Услышишь честный крик и ропот благородный, / Но ты останься подл, бесчувствен и угрюм.»

Итак, по характеру связи с художественной литературой, пародии подразделяются на нелитературные и литературные. Соответственно, нелитературная пародия не имеет связи с художественной литературой, и ее объектами служат предметы и явления общественно-политического или бытового плана. Литературная же пародия направлена на явления литературно-эстетической сферы и непосредственно связана с художественной литературой, то есть с созданием комического образа не самой действительности, а ее отображения в литературе.

Согласно классификации по семантическому признаку, при обязательном наличии комического начала, пародии делятся на юмористические и сатирические. Юмористическая пародия характеризуется дружеским или нейтральным отношением к оригиналу, без цели его высмеивания. Целью сатирической пародии является резкая критика пародируемого объекта, обесмысливание оригинала, доведение его до абсурда, и это отчетливо ощущается аудиторией.

Как отдельный вид литературной пародии принято рассматривать пародическое использование, как юмористического, так и сатирического характера, направленное на явления, лежащие вне художественной литературы, но сопровождающееся использованием в качестве канвы объектов художественной литературы.

#### **Список использованных источников:**

1. Новиков В. Книга о пародии / В. Новиков. – М.: Сов. пис., 1989. – 544 с.
2. Тынянов Ю.Н. О пародии / Ю.Н. Тынянов. Поэтика. История литературы. Кино. – М.: Наука, 1977. – С. 284 – 310.