

46 м.  
П12

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»**

УДК 343.98

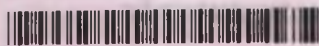
**ПАВЛОВЕЦ  
ГАЛИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**ФИКСАЦИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВЕННОЙ ИНФОРМАЦИИ С  
ПОМОЩЬЮ ЦИФРОВЫХ СРЕДСТВ**

**Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук**

по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика;  
оперативно-розыскная деятельность

**Минск, 2012**



Работа выполнена в учреждении образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

Научный руководитель

Климова Евгения Ивановна, кандидат юридических наук, доцент, заведующая кафедрой уголовного права и процесса филиала Российского государственного социального университета в г. Минске

Официальные оппоненты:

Князев Станислав Никифорович, юридикал наук, профессор, учреждения образования «Гомельский университет имени Фрунзе»

Ольга Станиславовна, юридикал наук, заместитель управления компьютерно-информационных исследований и исследований документов учреждения «Центр экспертиз и криминалистики юстиции Республики Беларусь»

образования «Гомельский университет имени Фрунзе»

на заседании совета по образованию «Академия» по адресу: 220005, секретарь: e-mail:

в библиотеке учреждения внутренних дел Республики Беларусь»

2012 года

С. Гайдельцов

16555A - ОРК  
А/реф. X829.4 (4БЕА)

П 12

Павловец, Г. А.

Фиксация доказательственной информации  
помощью цифровых средств [Текст]  
; автореферат дис. ... - 24 с. - Минского  
2012. - 00.00

16555A

## КРАТКОЕ ВВЕДЕНИЕ

Бурное развитие науки и техники в области цифровых и компьютерных технологий, а также глобальная информатизация общества оказывают существенное влияние на все сферы его жизнедеятельности. Ретроспективный анализ практики раскрытия преступлений убедительно свидетельствует о прямой зависимости эффективности данной деятельности от научно-технического прогресса, от тех средств и методов, которые находят свое применение. Проблемы их использования для обнаружения, фиксации, изъятия и исследования информации с целью установления всех обстоятельств, подлежащих доказыванию по расследуемому уголовному делу, в разное время рассматривались в работах Р.С. Белкина, А.И. Винберга, Н.Д. Вороновского, Е.И. Гончаренко, Г.И. Грамовича, В.У. Громова, А.В. Дулова, Е.П. Ищенко, Л.М. Карнеевой, Н.И. Порубова, С.М. Потапова, М.В. Салтевского, Н.А. Селиванова, С.Н. Трегубова, А.А. Эйсмана и др. Эти авторы внесли значительный вклад в разработку теоретических положений по применению научно-технических средств в ходе собирания и формирования доказательств.

В настоящее время цифровые средства, используемые для фиксации доказательственной информации, изменили саму методологию процесса ее запечатления, сохранения и обработки в ходе доказывания, а также технологию формирования с их помощью доказательств, которые отвечают требованиям ст. 105 УПК Республики Беларусь. Изучением вопросов, касающихся использования цифровых средств с целью фиксации доказательственной информации, на диссертационном уровне занимались А.В. Белоусов, В.В. Бирюков, Ю.А. Веселова, Е.А. Григорян, Т.С. Дегтярь, Е.Н. Дмитриев, Н.А. Костикова, Т.А. Макарова, Д.В. Муленков, А.А. Сафонов, Н.А. Финогенов и др. Однако предмет их исследований посвящен отдельным направлениям применения данных средств в процессе доказывания.

В Беларуси комплексные исследования по теме использования цифровых средств с целью фиксации доказательственной информации не проводились, хотя отдельные ее вопросы изучались И.И. Бранчелем, А.Е. Гучком, Г.Б. Дергаем, Т.А. Костко, А.И. Костровым, С.Г. Молчановым, Г.Н. Мухиным, Ю.В. Пономаренко, В.В. Шалькевичем, Г.А. Шумаком, и др.

В целях усиления защиты прав и законных интересов граждан в досудебном производстве необходимо совершенствовать процесс доказывания, в ходе которого для фиксации доказательственной информации используются цифровые средства, т.к. многие вопросы до сих пор не получили должного освещения в теории, в частности, понятийный аппарат, допустимость, порядок применения цифровых средств для обеспечения доказательственного значения

информации, зафиксированной с их помощью и другие, что обуславливает необходимость дальнейших научных изысканий, посвященных данным проблемам.

Таким образом, вышеизложенное повлияло на выбор темы диссертационного исследования и свидетельствует об ее актуальности с теоретической и практической точек зрения.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

### **Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами**

Диссертация выполнена в рамках комплексной темы научных исследований «Совершенствование организации расследования преступлений», осуществляемых кафедрой расследования преступлений учреждения образования «Академия МВД Республики Беларусь», и является составной частью научных исследований, проводящихся в соответствии с п. 4.2.13 перспективного плана научно-исследовательской работы учреждения образования «Академия МВД Республики Беларусь» на 2011-2015 г., п. 5.2.19 плана научно-исследовательской работы Академии МВД Республики Беларусь на 2011 г. Тема диссертации согласуется с п. 23, 26.1, 26.2 Перечня актуальных направлений диссертационных исследований в области права, утвержденного решением Межведомственного совета по проблемам диссертационных исследований в области права при Министерстве юстиции Республики Беларусь от 9 февраля 2006 г.

### **Цель и задачи исследования**

Целью диссертационного исследования являются обоснование правомерности применения цифровых средств фиксации доказательственной информации при собирании доказательств в уголовном процессе и разработка методики фиксации доказательственной информации с их помощью.

Данная цель реализуется посредством решения следующих задач:

- классификации цифровых средств фиксации и обоснования допустимости их применения для запечатления доказательственной информации;
- определения сущности и структуры фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств;
- формулирования понятия «цифровой фотографический процесс» и раскрытия содержания включенных в него элементов;
- разработки методических рекомендаций, обеспечивающих сохранность доказательственной информации, зафиксированной с помощью отдельных цифровых средств при проведении следственных действий;

- формирования и внесения предложений по совершенствованию правового регулирования собирания доказательств в уголовном процессе с помощью цифровых средств.

*Объектом* диссертационного исследования являются общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в процессе фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств.

*Предметом* диссертационного исследования являются закономерности деятельности по применению цифровых средств в процессе фиксации доказательственной информации.

Выбор объекта и предмета обусловлен необходимостью научного подхода к решению рассматриваемых вопросов, ответы на которые имеют большое практическое и научное значение, а также их закономерной связью с целью и задачами написания диссертации.

### **Положения, выносимые на защиту**

1. Сформирована классификация цифровых средств, используемых с целью фиксации доказательственной информации, по следующим основаниям: 1) функциональному потенциалу (основные – специально предназначенные для фиксации; дополнительные – позволяющие осуществлять фиксацию); 2) способу фиксации (фотографические, видео-, аудио- и иные средства); 3) форме носителя цифровой информации (со встроенным, съемным и комбинированными носителями цифровой информации). Данная классификация позволяет упорядочить все многообразие цифровых средств фиксации доказательственной информации и определить возможности их использования в криминалистических целях. Кроме того, обоснована допустимость использования вышеназванных средств, поскольку их применение в полной мере отвечает принципам законности, научной обоснованности, соблюдения прав личности, надежности и эффективности, что способствует повышению эффективности и объективизации деятельности по собиранию доказательств в уголовном процессе.

2. Сформулировано авторское определение фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств, в соответствии с которым – это научно обоснованная деятельность органов, ведущих уголовный процесс, осуществляемая в установленном законом порядке с целью объективного, оперативного и наглядного запечатления и закрепления свойств, качеств и форм материальных объектов, а также статических и динамических процессов с помощью цифровых средств, для сохранения доказательственной информации и дальнейшего ее использования в качестве доказательств по материалам и уголовному делу. Предложенная дефиниция позволяет выделить взаимосвязанные структурные элементы фиксации доказательственной

информации с помощью цифровых средств: субъекта, объект, цель, средства, непосредственно процесс и его результат, что направлено на раскрытие сущности процесса фиксации в уголовно-процессуальном и криминалистическом аспектах; конкретизацию полномочий участников уголовного процесса, обладающих правом фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств; определение объекта фиксации, под которым следует понимать доказательственную информацию.

3. Впервые в теории криминалистики сформулировано определение цифрового фотографического процесса, под которым следует понимать способ получения изображения на светочувствительной поверхности под воздействием света и сохранения его на специальных устройствах с последующей программной обработкой, подготовки электронного варианта изображения и его печати. Предложенная дефиниция раскрывает содержание деятельности по использованию цифровых фотографических средств с целью фиксации доказательственной информации; создает предпосылки для разработки научных положений, направленных на повышение качества и информативности изображений, обеспечение результативности фиксации хода и результатов следственного действия с помощью цифровых фотографических средств.

4. Разработаны методические рекомендации «О порядке применения цифровых фотографических средств при проведении следственных действий и мерах по обеспечению сохранности результатов их использования», включающие в себя общие положения, порядок осуществления цифровой фотосъемки в ходе проведения следственных действий, порядок оформления ее результатов, подготовки фототаблицы цифровых изображений и подготовки фототаблицы цифровых изображений с помощью компьютерной программы «Фототаблица 1.0». Данные рекомендации конкретизируют действия субъектов фиксации доказательственной информации на всех стадиях цифрового фотографического процесса с целью обеспечения достоверности и сохранности доказательственной информации, зафиксированной с помощью цифровых фотографических средств; способствуют эффективности и оптимизации деятельности в процессе их применения и подготовки электронного варианта изображений в форме фототаблицы.

5. Сформированы и внесены предложения о необходимости совершенствования правового регулирования собирания доказательств с использованием цифровых средств в процессе доказывания путем внесения изменений и дополнений в УПК Республики Беларусь:

- в ч. 7 ст. 193 УПК Республики Беларусь после фразы «к протоколу прилагаются» добавить слова «цифровые фотографии, носители цифровой информации». Расширение перечня приложений к протоколу следственного

действия является основанием для правомерного применения цифровых средств фиксации в ходе собирания доказательств;

- дополнить ч.7 ст. 193 УПК Республики Беларусь пунктом 7.1 в следующей редакции:

«7.1. Файлы, содержащие цифровые звуко- и видеозаписи, а также цифровые копии фототаблиц могут записываться на единый носитель цифровой информации, который приобщается к материалам уголовного дела. Каждому файлу присваивается имя, соответствующее протоколу следственного действия и листам уголовного дела». Положение нормы направлено на рациональное использование потенциала носителей цифровой информации и повышение эффективности расследования уголовных дел.

Данные изменения и дополнения в совокупности способствуют оптимизации доказывания и направлены на совершенствование уголовного процесса.

#### **Личный вклад соискателя**

Диссертационная работа является результатом самостоятельного исследования выбранной темы. Автору принадлежат все теоретические и практические результаты, представленные в виде научных публикаций, диссертации и автореферата. В опубликованных в соавторстве работах соискателю принадлежит не менее 50% текста: обзор и анализ научной литературы, основные части материала, отдельные выводы.

#### **Апробация результатов диссертации**

Результаты исследования обсуждались на республиканской научно-практической конференции «Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития» (Минск, 26 марта 2010 г.), международных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы» (Минск, 23 апреля 2010 г.), «Правовая культура как условие формирования правового государства» (Витебск, 10-11 декабря 2010 г.), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 21 января 2011 г.), «Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства» (Минск, май 2011 г.), «Роль науки в повышении эффективности деятельности правоохранительных органов» (Алматы, 24 июня 2011 г.), «Проблемы совершенствования правоохранительной деятельности в области противодействия преступности и коррупции» (Минск, 22 декабря 2011 г.), «Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов» (Минск, 5 апреля 2012 г.); «Актуальные проблемы юридической науки» (Могилев, 18 мая 2012 г.); «Проблемы

использования специальных знаний в расследовании преступлений» (Минск, 29 мая 2012 г.).

### **Опубликованность результатов диссертации**

Основные результаты диссертационного исследования изложены в 21 публикации общим объемом 6,81 авторского листа. Из них 9 статей (2 – в соавторстве) объемом 3,74 авторских листа – в научных журналах; 1 статья объемом 0,5 авторского листа – в сборнике научных трудов; 7 публикаций (1 – в соавторстве) объемом 1,42 авторских листа – в сборниках материалов научных конференций; 3 публикации (1 – в соавторстве) объемом 0,52 авторского листа – в сборнике тезисов доклада; 1 публикация объемом 0,61 авторского листа – в информационном издании.

### **Структура и объем диссертации**

Диссертация состоит из перечня условных обозначений, введения, общей характеристики работы, трех глав, объединяющих 9 разделов, заключения, списка использованных источников, списка публикаций соискателя и приложений, что отражает цель, задачи и особенности проведенного исследования.

Полный объем диссертации составляет 179 страниц, в том числе 106 страниц текста, 18 страниц списка использованных источников из 221 наименования, 3 страницы списка публикаций соискателя из 21 наименования, 14 приложений на 52 страницах.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Первая глава** диссертации «Теоретико-правовые предпосылки использования цифровых средств в процессе фиксации доказательственной информации» состоит из трех разделов.

*В первом разделе* «Научно-технические средства фиксации в процессе расследования: история и современность» анализируется история возникновения и развития научно-технических средств, используемых для фиксации доказательственной информации, а также формирования правовых основ их использования с целью демонстрации закономерной связи этих процессов с уровнем научно-технического прогресса. Определены основные направления научных изысканий в области использования современных научно-технических средств, основанных на цифровых технологиях в ходе собирания доказательств по уголовному делу.

*Во втором разделе* «Цифровые средства в системе научно-технических средств фиксации доказательственной информации» обосновывается возможность рассмотрения цифровых средств, используемых для фиксации



доказательственной информации, как элемента научно-технических средств, применяемых в криминалистических целях, и формирования их классификации.

Все цифровые средства, используемые для фиксации доказательственной информации в зависимости от их функционального потенциала группируются на: основные – специально предназначенные для фиксации: цифровой фотоаппарат, цифровая видеокамера, цифровой диктофон; дополнительные – позволяющие осуществлять фиксацию: сотовый телефон, сканер, цифровые планшеты, компьютер; по форме носителя цифровой информации на – цифровые средства со встроенным, съемным и комбинированными носителями цифровой информации. В зависимости от способа фиксации цифровые средства можно отнести к: фотографическим средствам (цифровой фотоаппарат, цифровая видеокамера, сотовый телефон со встроенной камерой); видеосредствам (цифровая видеокамера, цифровой фотоаппарат, сотовый телефон со встроенной камерой); аудиосредствам (цифровой диктофон, сотовый телефон с функцией диктофона, компьютер, оборудованный микрофоном и электродинамическими громкоговорителями) и иным средствам (сканер, графический планшет).

Анализ теоретических взглядов на проблему допустимости использования научно-технических средств в процессе собирания доказательств позволил прийти к обоснованному выводу о том, что цифровые средства, используемые для фиксации доказательственной информации, в полной мере отвечают принципам допустимости и их правомерно применять в любом сочетании и при проведении любого следственного действия, при условии соблюдения определенного алгоритма, который направлен на сохранение доказательственной информации, зафиксированной с их помощью.

*В третьем разделе «Понятие, сущность и структура фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств» рассмотрены особенности такого понятия как «фиксация», с точек зрения уголовного процесса и криминалистики, на основании чего сделан вывод о том, что проводить «разграничительную линию» между криминалистическим и уголовно-процессуальным аспектами в ходе исследования сущности фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств совершенно неверно, тем более, что современные представления о доказывании постепенно приобретают комплексный характер.*

Для того, чтобы сформулировать определение фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств, данный процесс рассматривается сквозь призму деятельности в целом, т.е. как специфическая человеческая форма активного отношения к окружающему

миру, содержание которой составляет его целесообразное изменение и преобразование, и, прежде всего, физическая деятельность, система действий, а не исключительно мыслительная процедура запоминания каких-то фактов, явлений, процессов, поэтому в ее структуре допустимо различать такие взаимосвязанные элементы как субъект, объект, цель, средство, результат и сам процесс.

В разделе детально анализируется каждый элемент, на основании чего, во-первых, определен субъект фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств – орган, ведущий уголовный процесс. Во-вторых, анализ различных точек зрения по вопросу объекта фиксации позволил прийти к выводу, что в процессе собирания доказательств объектом фиксации являются не доказательства, а доказательственная информация. Кроме того, исследование сущности таких категорий как «информация», «доказательственная информация» и «доказательство» дало возможность сформулировать собственное определение доказательственной информации, под которой следует понимать обнаруженные органом, ведущим уголовный процесс, сведения, которые, по его мнению, относятся к материалам и уголовному делу.

Рассматривается также непосредственно процесс фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств с точек зрения криминалистики и уголовного процесса, в результате чего сделан вывод о необходимости соблюдения не только требований уголовно-процессуального закона, но и соответствующих научно-методических рекомендаций по применению цифровых средств для обеспечения достоверности информации, зафиксированной с их помощью.

Фиксация доказательственной информации с помощью цифровых средств – вид деятельности, в котором в качестве орудий труда используются научно-технические средства, основанные на цифровых технологиях. Однако, в случае фиксации доказательственной информации цифровыми средствами знания технических характеристик и основ порядка их применения недостаточно. Таким образом, сделан вывод о том, что в процессе данной деятельности орудием труда также являются и ЭВМ, поэтому не менее актуальной проблемой можно назвать порядок обработки информации, полученной с помощью цифровых средств. Для овладения современной техникой цифровой аудиозаписи, фото- и видеосъемки, передачи и обработки изображений требуются наряду с традиционными навыками, знания компьютерных технологий.

Целью фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств является точное, оперативное, полное, объективное и наглядное ее

запечатление. Более того, целью фиксации с помощью цифровых средств является запечатление не только предметов или статичных изображений объектов или субъектов, являющихся носителями доказательственной информации, но и динамических процессов и действий.

Результатом рассматриваемой деятельности по собиранию доказательств в процессе доказывания является создание соответствующих процессуальных документов – источников доказательств, а также включение в систему доказательств надлежаще оформленных материальных объектов, обладающих всеми необходимыми по закону процессуальными реквизитами, используемых в качестве приложений к протоколу следственного действия, которые должны без каких-либо искажений передавать обстановку и внешний вид фиксируемого объекта.

Вышеизложенное позволило сформулировать определение фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств, в соответствии с которым – это научно обоснованная деятельность органов, ведущих уголовный процесс, осуществляемая в установленном законом порядке с целью объективного, оперативного и наглядного запечатления и закрепления свойств, качеств и форм материальных объектов, а также статических и динамических процессов с помощью цифровых средств, для сохранения доказательственной информации и дальнейшего ее использования в качестве доказательств по уголовному делу.

**Вторая глава** «Применение цифровых фотографических средств для фиксации доказательственной информации в ходе проведения следственных действий» состоит из трех разделов.

*В первом разделе* «Устройство и основные теоретические положения использования цифровых фотографических средств» рассматриваются вопросы получения изображения с помощью цифровых фотографических средств, которые в криминалистической литературе до сих пор не нашли должного освещения. Подробно описан принцип работы всех устройств: объектива, электронно-оптического преобразователя, устройств хранения информации, которые для единообразия при описании в материалах и уголовном деле предлагается именовать носителями цифровой информации. Анализ специальных литературных источников позволил сделать вывод, что результатом фиксации с помощью цифровых средств является именно цифровая информация. Кроме этого, при исследовании особенностей получения и хранения изображений в результате применения цифровых фотографических средств констатируется невозможность экстраполирования теоретических положений криминалистической фотографии на процесс фиксации доказательственной информации с их помощью, что вызывает

необходимость осмысления правовых, организационных и тактических основ их использования.

*Во втором разделе «Цифровой фотографический процесс: понятие, сущность и структура»* на основании изучения литературы по криминалистической (судебной) фотографии сделан вывод о том, что учеными уделялось значительное внимание непосредственно процессу получения качественных снимков, отвечающих требованиям криминалистики. В то же время аналогичный процесс с использованием цифровых фотографических средств учеными подвергается исследованию лишь фрагментарно. Недостаточная теоретическая проработка данной проблемы является одной из причин того, что на практике до сих пор сталкиваются со сложностями в ходе применения цифровых фотографических средств и обработки информации, полученной с их помощью (48,43%). С учетом вышеизложенного впервые в криминалистике сформулировано определение цифрового фотографического процесса, который состоит из трех стадий: 1) получения изображения; 2) подготовки электронного варианта изображения; 3) печати изображения. Для достижения цели – получения снимка необходимого качества – рассмотрены все стадии его изготовления.

Первая стадия включает в себя такие этапы как кадрирование, установку выдержки и диафрагмы, определение освещения и выбор баланса белого, непосредственно фотосъемку. Выделение данных этапов в принципе не ново, и в большинстве своем они экстраполированы с процесса съемки пленочным фотоаппаратом на процесс съемки цифровыми фотографическими средствами, однако их содержание кардинально отличается в силу специфики цифровой фотографической аппаратуры.

Использование приложений при оформлении протоколов следственных действий и заключений эксперта основывается на применении норм уголовно-процессуального закона (ст. 193, 236 УПК Республики Беларусь). В литературе эта форма приложений разработана достаточно хорошо. Однако приходится констатировать, что положения, касающиеся правил составления фототаблиц, во многом неприемлемы и требуют разработки иного теоретического и прикладного подхода применительно к цифровой фотографии, поскольку в основе их составления при использовании традиционной фотосъемки и в случае фиксации хода и результатов следственных действий с помощью цифровых фотографических средств лежат кардинально отличающиеся друг от друга процессы: по режимам обработки изображений (цифровые преобразования – химические реактивы), по техническим средствам фотопечати (принтеры – фотопроекторная, контактная техника).

Для получения цифровой фотографии предполагается использование дополнительных устройств и управляющих программных средств, без использования которых нельзя получить законченную технологическую цепочку от съемки до получения изображений на бумажном носителе. С технологией цифровой фотографии напрямую связана работа персонального компьютера, поэтому одним из ключевых моментов, обуславливающих эффективность деятельности в данном направлении, являются знания в области компьютерных технологий.

Возможность внесения изменений в цифровую фотографию на данной стадии с помощью различного рода графических редакторов (Adobe Photoshop, Live Pix, Corel Draw, CorelPhoto Paint, Photo Editor и др.) делает одновременно невозможным техническое выявление фальсификации, что порождает сомнения в ее аутентичности. Таким образом, представляется неприемлемым их использование с целью подготовки изображений для фототаблицы. С учетом этого обстоятельства, имеющихся в литературе предложений по данному вопросу, а также собственного практического опыта, предлагается электронный вариант фототаблицы изготавливать в текстовом редакторе «Microsoft Word», который входит в стандартный пакет программ «Microsoft Office». На страницах раздела детально описан алгоритм действий, позволяющий наиболее простым способом получить электронный вариант фототаблицы, гарантирующий достоверность информации, отображенной на фотографиях.

С целью повышения эффективности деятельности субъектов фиксации при подготовке электронного варианта изображений в форме фототаблицы, для обеспечения единообразия при ее оформлении, в рамках настоящего исследования разработана прикладная компьютерная программа «Фототаблица 1.0», позволяющая без дополнительных программных ресурсов, специальных технических навыков получить электронный вариант изображений в форме фототаблицы. Помимо этого, программа «Фототаблица 1.0» обладает еще одним принципиальным для объективизации уголовного процесса преимуществом – каждая фотография автоматически снабжается EXIF данными (информацией о средстве фиксации, выдержке, диафрагме, времени фиксации). Такой инновационный подход при составлении фототаблицы актуален, поскольку наличие вышеназванных данных демонстрирует факт соответствия сведений, содержащихся в протоколе и фототаблице.

Заключительная стадия цифрового фотографического процесса – печать изображений посредством принтера. Во многом именно от его настроек зависит качество полученных изображений.

*В третьем разделе «Уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты фиксации доказательственной информации с помощью цифровых*

фотографических средств при проведении следственных действий» на основании мнения ряда ученых в области криминалистики и уголовного процесса сделан вывод о том, что для обеспечения допустимости использования цифровых фотографических средств в процессе фиксации доказательственной информации необходим особый порядок их применения, гарантирующий достоверность информации, полученной с их помощью. Анализ эмпирических данных и имеющихся в литературе рекомендаций, направленных на решение данной задачи, показал несостоятельность ни одних из них в силу различного рода причин. Принимая во внимание данное обстоятельство, с учетом мирового и отечественного опыта, а также сложившейся на практике ситуации, разработан алгоритм действий, соблюдение которого позволит констатировать достоверность информации, полученной в ходе ее фиксации цифровыми фотографическими средствами. Суть данных рекомендаций заключается в обеспечении наглядности формирования доказательственной информации на всех стадиях цифрового фотографического процесса: непосредственно в ходе получения изображения, а также на стадиях подготовки электронного варианта изображений и его печати. Поскольку процесс фиксации имеет свои отличия в зависимости от субъекта, алгоритм разработан с учетом специфики фиксации доказательственной информации следователем (лицом, производящим дознание, прокурором, судом), работником органа дознания на основании ч. 7 ст. 36, ч. 3 ст. 39 УПК Республики Беларусь, специалистом.

Кроме того, во втором разделе исследуется вопрос правомерности вовлечения в уголовный процесс результата цифрового фотографического процесса. Анализ уголовно-процессуального законодательства, а также проведенная аналогия использования в качестве приложения к протоколу следственного действия результатов «классической» фотосъемки позволили констатировать необходимость расширения перечня возможных приложений к протоколу следственного действия путем внесения в редакцию ч.7 ст. 193 УПК Республики Беларусь изменений, заключающихся в добавлении словосочетания «цифровые фотографии, носители цифровой информации», после слов «к протоколу прилагаются».

**Третья глава** «Современные возможности фиксации доказательственной информации с помощью аудио-, видео- и иных цифровых средств» состоит из трех разделов.

*В первом разделе* «Применение цифровых аудиосредств с целью фиксации доказательственной информации» на основании результатов проведенного анкетирования и изучения архивных уголовных дел сделан вывод о том, что в настоящее время на практике на низком уровне применяется такой

дополнительный способ фиксации доказательственной информации как аудиозапись, в первую очередь, по причине слабой технической оснащенности практических подразделений, а также из-за усложненного порядка его применения, как в организационном, так и в процессуальном плане. С целью оптимизации данной деятельности предлагается расширить перечень дополнительных средств фиксации, с помощью которых может осуществляться цифровая звукозапись за счет обоснования возможности использовать в данных целях сотовых телефонов с функцией диктофона и компьютера, оборудованного микрофоном и электродинамическими громкоговорителями. В свою очередь, для обеспечения достоверности информации, зафиксированной с их помощью, разработан алгоритм действий, который имеет специфику в зависимости от выбранного цифрового средства фиксации. Так, процесс звукозаписи может быть осуществлен одноступенным или двуступенным способом. При одноступенном методе аудиозапись производится с помощью компьютера непосредственно на CD-R (DVD-R) диск. При двуступенном методе информация изначально фиксируется с помощью различного рода звукозаписывающей аппаратуры на многоразовые носители цифровой информации. В данном случае такие носители затем подключаются в присутствии всех участников следственного действия к компьютеру (ноутбуку), и информация посредством компьютерной техники копируется на одноразовые неперезаписываемые носители цифровой информации – CD-R (DVD-R) диски с предварительно нанесенной на них удостоверительной надписью. Кроме того, исходя из анализа ч.7 ст. 193 УПК Республики Беларусь, приходится констатировать, что на данный момент возможно приобщать к протоколу следственного действия фонограмму, записанную на отдельный носитель цифровой информации. Согласно мнению, имеющемуся в литературных источниках, такой вариант в настоящее время не оправдан и связан с рядом негативных моментов. Во-первых, это увеличивает объем уголовного дела за счет большого числа носителей цифровой информации. Во-вторых, ведет к нерациональному использованию данных носителей, поскольку зафиксированная на них информация лишь частично заполняет их объем. В-третьих, удорожает процесс расследования за счет неэффективного использования возможностей носителей цифровой информации. Представляется целесообразным согласиться с данной точкой зрения и дополнить ч.7 ст. 193 УПК Республики Беларусь пунктом 7.1, который изложить в следующей редакции: «Файлы, содержащие цифровые звуко- и видеозаписи, а также цифровые копии фототаблиц могут записываться на единый носитель цифровой информации, который приобщается к материалам уголовного дела. Каждому файлу присваивается имя, соответствующее

протоколу следственного действия и листам уголовного дела». Данная норма позволит эффективнее использовать потенциал носителей цифровой информации, что направлено на минимизацию процессуальных издержек по уголовному делу.

*Во втором разделе «Пути и возможности использования цифровых видеосредств в процессе фиксации доказательственной информации» анализируются причины, в силу которых в настоящее время цифровая видеозапись, несмотря на ее преимущества, субъектами фиксации в качестве дополнительного способа закрепления хода и результатов следственного действия выбирается крайне редко. В частности, к таковым можно отнести проблемы организационно-технического и организационно-тактического характера по использованию в процессе фиксации доказательственной информации цифровых видеосредств. Организационно-технический предполагает оснащение всех следственных подразделений как видеотехникой, так и производительными компьютерами. 50,51% из 293 проанкетированных лиц не используют цифровые видеосредства в процессе фиксации хода и результатов следственного действия по причине отсутствия таковых в следственных и оперативных подразделениях. Кроме того, рабочее место следователя сегодня не позволяет ему в полной мере воспользоваться достоинствами цифровых и компьютерных технологий по созданию конечного результата цифровой видеосъемки – носителя цифровой информации – приложения к протоколу следственного действия без привлечения к данному процессу специалиста. В 35,15% случаев именно данный фактор препятствует тому, что лицо, проводящее следственное действие, не отдает предпочтения видеокамерам при выборе средства для дополнительной фиксации его хода и результатов.*

Организационно-тактический аспект предполагает более основательную подготовку всех субъектов фиксации, ориентированную на формирование навыков и умений по применению цифровых видеосредств, поскольку процессуальные условия применения видеозаписи в качестве средства фиксации при проведении следственных действий довольно сложны, требуют специальных знаний и опыта работы с такой техникой, что ограничивает реализацию ее возможностей непосредственно следователем. Кроме того, отдельные криминалисты считают, что применение видеозаписи несколько усложняет проведение следственного действия, заставляет следователя больше внимания уделять техническому и организационному обеспечению, что, в свою очередь, порождает определенные процессуальные сложности. Данное обстоятельство уже стало предметом исследования, результатом которого явились предложения о целесообразности просмотра видеозаписи участниками



следственного действия только по их просьбе или – в предусмотрении возможности сокращения описательной части протокола до краткого изложения основных сведений.

В третьем разделе «Иные цифровые средства в процессе фиксации доказательственной информации» обосновывается целесообразность применения таких цифровых средств фиксации доказательственной информации как сканеры и графические планшеты. Рассматриваются современные возможности и преимущества данных средств при возникновении необходимости в получении образа плоских предметов, документов как с текстовым, так и с графическим содержанием. Комплексное использование всего арсенала цифровых устройств, наряду с компьютерными технологиями актуализирует вопрос о замене бумажного уголовного дела электронным.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

### Основные научные результаты диссертации

Научно-технический прогресс способствует пополнению и совершенствованию научно-технических средств, используемых для решения задач криминалистики. Сегодня с целью фиксации доказательственной информации применяются различные цифровые средства, что вызывает потребность в их классификации, а также обосновании правомерности применения. Сформированная классификация цифровых средств фиксации по функциональному потенциалу, способу фиксации и форме носителя цифровой информации направлена на упорядочение всего многообразия вышеназванных средств и способствует определению возможностей их использования в процессе собирания доказательств. Соответствие цифровых средств фиксации принципам законности, научной обоснованности, соблюдения прав личности, надежности и эффективности позволяет констатировать правомерность их применения для фиксации доказательственной информации, что способствует совершенствованию и объективизации процесса расследования [5-А; 6-А; 7-А; 8-А; 16-А; 17-А; 21-А].

Определение фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств позволяет выделить основные элементы данной деятельности: субъект, объект, цель, средства, непосредственно процесс и его результат. Используемый системный подход имеет научное и практическое значение, т.к. позволяет проанализировать сущность каждого элемента, на основании чего сделать вывод о том, что в процессе собирания доказательств объектом фиксации является доказательственная информация, т.е. обнаруженные органом, ведущим уголовный процесс, сведения, которые, по его мнению, относятся к материалам и уголовному делу. Кроме того, способствует определению субъекта фиксации доказательственной

информации с помощью цифровых средств, а также обоснованию необходимости разработки рекомендаций по порядку применения цифровых средств в процессе фиксации доказательственной информации с целью обеспечения ее достоверности [1–А; 2–А; 10–А; 11–А; 18–А; 19–А].

Опираясь на труды ученых-криминалистов в области традиционной фотографии, можно констатировать, что на протяжении всей истории криминалистической (судебной) фотографии уделялось значительное внимание именно процессу получения качественных фотоснимков, отвечающих криминалистическим требованиям. Однако, на современном этапе теоретические разработки, касающиеся «классического» фотографического процесса, утратили свою актуальность в силу осуществления фотосъемки цифровыми средствами, принцип работы которых кардинально отличается от пленочных фотоаппаратов. Вышеизложенное, а также отсутствие в настоящее время комплексного подхода к вопросам получения изображений с помощью цифровых фотографических средств предопределили необходимость исследования сущности непосредственно процесса их применения, в результате чего сформулировано авторское определение цифрового фотографического процесса как элемента структуры фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств и выделены его стадии: получение изображения, подготовка электронного варианта изображения и его печать. Теоретические основы данного процесса имеют существенное теоретико-прикладное значение, поскольку способствуют повышению качества фиксации доказательственной информации с помощью цифровых фотографических средств в ходе собирания доказательств и направлены на объективизацию уголовного процесса [4–А; 9–А; 20–А].

Возможность внесения изменений в информацию, зафиксированную с помощью цифровых фотографических средств, стала предметом дискуссии ученых в области криминалистики и уголовного процесса, ставящих под сомнение допустимость их использования в процессе доказывания без предоставления дополнительных гарантий, подтверждающих достоверность зафиксированной информации. Сегодня имеющиеся в литературных источниках рекомендации, направленные на обеспечение сохранности доказательственной информации, полученной с помощью цифровых фотографических средств, не нашли своего отражения на практике. Принимая во внимание данное обстоятельство, а также с учетом отечественного и мирового опыта разработаны методические рекомендации, включающие общие положения, алгоритм применения цифровых фотографических средств и оформления результатов, полученных с их помощью, для каждого субъекта фиксации, а также порядок подготовки электронного варианта изображений с

помощью компьютерной программы «Фототаблица 1.0». Данные рекомендации имеют теоретико-прикладное значение, т.к. направлены на обеспечение сохранности информации, зафиксированной с помощью цифровых фотографических средств, в условиях, максимально соответствующих возможностям и потребностям, сложившимся на практике, и оптимизации деятельности субъектов фиксации, а также совершенствование и объективизацию процесса расследования [3-А; 5-А; 13-А; 14-А; 15-А].

В целях обеспечения правомерности использования цифровых средств для фиксации доказательственной информации предложено расширить перечень возможных приложений к протоколу следственного действия путем внесения дополнений в ч. 7 ст. 193 УПК Республики Беларусь. Для минимизации материальных затрат по уголовному делу представляется необходимым дополнить данную норму п. 7.1 [5-А; 12-А; 21-А].

Перечисленные дополнения и изменения направлены на совершенствование правового регулирования и оптимизацию собирания доказательств с помощью цифровых средств в процессе доказывания.

#### **Рекомендации по практическому использованию результатов диссертации**

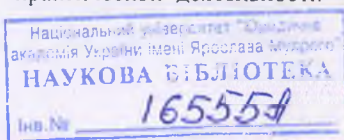
Сформулированные в диссертации теоретические положения, выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в целях совершенствования уголовно-процессуального законодательства.

Результаты проведенного исследования внедрены в учебный процесс Национальной академии внутренних дел МВД Украины, учреждения образования «Академия МВД Республики Беларусь», Академии управления МВД России, учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины» и могут быть использованы при подготовке учебников, учебных пособий, методических рекомендаций, лекционных курсов.

Разработанные методические рекомендации «О порядке применения цифровых фотографических средств при проведении следственных действий и мерах по обеспечению сохранности результатов их использования» могут быть взяты за основу при подготовке ведомственных нормативных правовых актов и инструкций по совершенствованию правового регулирования отношений, возникающих в процессе фиксации доказательственной информации.

Разработанная прикладная компьютерная программа «Фототаблица 1.0» для оформления результатов цифровой фотосъемки используется в практической деятельности экспертных подразделений МВД Республики Беларусь.

Основные выводы и отдельные положения, полученные в ходе диссертационного исследования, используются в практической деятельности



должностных лиц главного управления по борьбе с экономическими  
преступлениями криминальной милиции МВД Республики Беларусь и  
Следственного комитета Республики Беларусь.

## **СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Статьи в научных журналах**

1-А. Павловец, Г.А. От информации к доказательствам / Г.А. Павловец // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2010. – № 1. – С. 47–51.

2-А. Климов, А.А. Доказательства и доказательственная информация: понятие и соотношение / А.А. Климов, Г.А. Павловец // Право.by. – 2010. – № 2. – С. 81–84.

3-А. Павловец, Г.А. О применении цифровых средств фиксации в процессе расследования / Г.А. Павловец // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2010. – № 2. – С. 129–132.

4-А. Павловец, Г.А. История возникновения и совершенствования криминалистической фотографии / Г.А. Павловец // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2011. – № 1. – С. 43–47.

5-А. Климова, Е.И. Применение цифровых фотоаппаратов для фиксации доказательственной информации: правовой аспект / Е.И. Климова, Г.А. Павловец // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2011. – № 1. – С. 55–59.

6-А. Павловец, Г.А. Понятие цифровых средств и система принципов их использования в процессе доказывания / Г.А. Павловец // Право.by. – 2011. – № 2. – С. 78–81.

7-А. Павловец, Г.А. Использование цифровых видеосредств в расследовании преступлений (на примере Республики Беларусь) / Г.А. Павловец // Следователь. – 2011. – № 7. – С. 31–35.

8-А. Павловец, Г.А. Фиксация доказательственной информации с помощью цифровых аудиосредств / Г.А. Павловец // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2011. – № 2. – С. 33–37.

9-А. Павловец, Г.А. Съемка цифровым фотоаппаратом как стадия цифрового фотографического процесса / Г.А. Павловец // Вестн. Акад. МВД Респ. Беларусь. – 2012. – № 1. – С. 41–46.

### **Статьи в сборниках научных трудов**

10-А. Павловец, Г.А. Криминалистическая фиксация доказательственной информации с помощью цифровых средств: понятие и сущность / Г.А. Павловец // Вопр. криминологии, криминалистики и судеб. экспертизы. – 2011. – № 1. – С. 104–109.

## Материалы конференций

11–А. Павловец, Г.А. К проблеме криминалистической фиксации доказательственной информации / Г.А. Павловец // Беларусь в современных геополитических условиях: политико-правовые и социально-экономические аспекты устойчивого развития : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 26 марта 2010 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; [ред. В.П. Скорынкина]. – Минск, 2010. – С. 107–108.

12–А. Павловец, Г.А. Применение цифровых средств фиксации при проведении следственных действий / Г.А. Павловец // Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: новые подходы : материалы междунар. науч.-практ. конф. профес.-преподават. состава, аспирантов и студентов, Минск, 23 апр. 2010 г. / БИП – Ин-т правоведения ; редкол.: С.Ф. Сокол [и др.]. – Минск, 2010. – С. 103–104.

13–А. Павловец, Г.А. К вопросу обеспечения достоверности фотографий, полученных с помощью цифровых фотоаппаратов в ходе фиксации доказательственной информации / Г.А. Павловец // Правовая культура как условие формирования правового государства : материалы междунар. науч.-практ. конф., Витебск, 10–11 дек. 2010 г. / Витеб. гос. ун-т ; редкол.: А.А. Бочков (отв. ред.) [и др.]. – Витебск, 2010. – С. 191–192.

14–А. Дубина, А.В. О порядке применения цифровых фотоаппаратов при проведении следственных действий / А.В. Дубина, Г.А. Павловец // Национальная безопасность: интересы личности, общества, государства : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, май 2011 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов [и др.]. – Минск, 2011. – С. 103–105.

15–А. Павловец, Г.А. К вопросу обеспечения достоверности результатов цифровой фотосъемки / Г.А. Павловец // Роль науки в повышении эффективности деятельности правоохранительных органов : Алматы, 24 июня 2011 г. / Алмат. акад. МВД Респ. Казахстан ; редкол.: Т.А. Кулибаев (отв. ред.) [и др.]. – Алматы, 2011. – С. 587–597.

16–А. Павловец, Г.А. Использование современных цифровых средств фиксации как условие повышения эффективности предварительного расследования / Г.А. Павловец // Проблемы совершенствования правоохранительной деятельности в области противодействия преступности и коррупции : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 22 дек. 2011 г. / Науч.-практ. центр Генер. прокуратуры Респ. Беларусь ; редкол.: А.В. Конюк [и др.]. – Минск, 2012. – С. 127–130.

17–А. Павловец, Г.А. Цифровые средства как элемент технических средств фиксации / Г.А. Павловец // Актуальные проблемы юридической науки :

материалы респ. науч.-практ. конф., Могилев, 18 мая 2012 г. / Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь ; редкол.: Е.Л. Лазакович (пред.) [и др.]. – Могилев, 2012. – С. 126–128.

### **Тезисы докладов конференций**

18–А. Павловец, Г.А. Соотношение криминалистической фиксации и процессуального закрепления доказательственной информации / Г.А. Павловец // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки, Минск, 21 янв. 2011 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов (общ. ред.) [и др.]. – Минск, 2011. – С. 64–65.

19–А. Климова, Е.И. Криминалистическое обеспечение фиксации доказательственной информации с помощью цифровых средств / Е.И. Климова, Г.А. Павловец // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., Минск, 5 апр. 2012 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: В.Б. Шабанов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 56–57.

20–А. Павловец, Г.А. Подготовка электронного варианта изображений как стадия цифрового фотографического процесса / Г.А. Павловец // Проблемы использования специальных знаний в расследовании преступлений : тез. докл. респ. науч.-практ. конф., Минск, 29 мая 2012 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: И.Г. Мухин (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2012. – С. 27–29.

### **Информационные издания**

21–А. Павловец, Г.А. Применение звукозаписи для дополнительной фиксации доказательственной информации на современном этапе : [по состоянию на 13.09.2011 г.] / Г.А. Павловец // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2012.

## РЭЗЮМЭ

Паўлавец Галіна Аляксандраўна

Фіксацыя даказальнай інфармацыі з дапамогай лічбавых сродкаў

**Ключавыя словы:** даказальная інфармацыя, лічбавыя сродкі фіксацыі, носьбіты лічбавай інфармацыі, лічбавыя фатаграфічны працэсы.

**Мэта дысертацыйнага даследавання** складаецца ў тэарэтычным абгрунтаванні правамернасці прымянення лічбавых сродкаў фіксацыі даказальнай інфармацыі пры сабіранні доказаў і распрацоўцы метадыкі фіксацыі даказальнай інфармацыі з іх дапамогай.

**Метады даследавання:** агульнанавуковыя і спецыяльныя метады пазнання: гістарычны, дыялектычны, лагічны, сацыялагічны, аналіз, сінтэз, аналогія, параўнальна-прававы, індукцыя, дэдукцыя, экстрапаляцыя і інш.

**Навуковая навізна атрыманых вынікаў.** У ходзе даследавання тэарэтычна абгрунтавана зроблены вывад аб дапушчальнасці выкарыстання лічбавых сродкаў для фіксацыі даказальнай інфармацыі ў выпадку выканання вызначанага парадку іх прымянення, які гарантуе дакладнасць зафіксаванай з іх дапамогай інфармацыі, у выніку чаго зроблены канкрэтныя прапановы па выкарыстанні асобных лічбавых сродкаў. Упершыню ў айчынай юрыдычнай літаратуры сфармулявана паняцце «лічбавыя фатаграфічны працэсы». Абгрунтаваны і прапанаваны змяненні і дапаўненні ў дзеючае крымінальна-працэсуальнае заканадаўства, якія накіраваны на забеспячэнне правамернасці і павышэнне эфектыўнасці прымянення лічбавых сродкаў для фіксацыі даказальнай інфармацыі.

**Ступень выкарыстання:** асноўныя вынікі даследавання ўкаранены ў практыку галоўнага ўпраўлення па барацьбе з эканамічнымі злачынствамі крымінальнай міліцыі МУС Рэспублікі Беларусь, Дзяржаўнага экспертна-крыміналістычнага цэнтру МУС Рэспублікі Беларусь, Следчага камітэта Рэспублікі Беларусь, адобраны Палатай прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Рэспублікі Беларусь, ўкаранены ў навучальны працэс Нацыянальнай акадэміі ўнутранных спраў МУС Украіны, установы адукацыі «Акадэмія МУС Рэспублікі Беларусь», Акадэміі кіравання МУС Расіі, установы адукацыі «Гомельскі дзяржаўны ўніверсітэт ім. Ф. Скарыны».

**Галіна прымянення:** практычная, нарматворчая і педагагічная дзейнасць.



## РЕЗЮМЕ

Павловец Галина Александровна

Фиксация доказательственной информации с помощью цифровых средств

**Ключевые слова:** доказательственная информация, цифровые средства фиксации, носители цифровой информации, цифровой фотографический процесс.

**Цель диссертационного исследования** состоит в теоретическом обосновании правомерности применения цифровых средств фиксации доказательственной информации при собирании доказательств и разработке методики фиксации доказательственной информации с их помощью.

**Методы исследования:** общенаучные и специальные методы познания: исторический, диалектический, логический, социологический, анализ, синтез, аналогия, сравнительно-правовой, индукция, дедукция, экстраполяция и др.

**Научная новизна полученных результатов.** В ходе исследования теоретически обоснованно сделан вывод о допустимости использования цифровых средств для фиксации доказательственной информации в случае соблюдения определенного порядка их применения, который гарантирует достоверность зафиксированной с их помощью информации, в результате чего сделаны конкретные предложения по использованию отдельных цифровых средств. Впервые в отечественной юридической литературе сформулировано понятие «цифровой фотографический процесс». Обоснованы и предложены изменения и дополнения в действующее уголовно-процессуальное законодательство, направленные на обеспечение правомерности и повышение эффективности применения цифровых средств для фиксации доказательственной информации.

**Степень использования:** основные результаты исследования внедрены в практику главного управления по борьбе с экономическими преступлениями криминальной милиции МВД Республики Беларусь, Государственного экспертно-криминалистического центра МВД Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь, одобрены Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь, внедрены в учебный процесс Национальной академии внутренних дел МВД Украины, учреждения образования «Академия МВД Республики Беларусь», Академии управления МВД России, учреждения образования «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины».

**Область применения:** практическая, нормотворческая и педагогическая деятельность.

## RESUME

Pavlovets Galina Aleksandrovna  
Fixation of evidential information by digital means

**Keywords:** evidential information, digital means of fixation, digital media, digital photographic process.

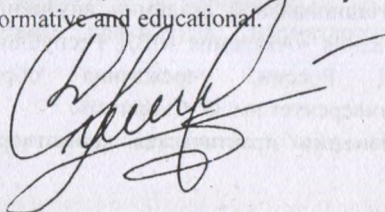
**The purpose of the dissertation research** is a theoretical justification of the legitimacy of using digital means of fixation of evidential information for collecting evidences and the development of a technique of fixation of evidential information with their help.

**Research methods:** general science and special methods of knowledge: historical, dialectical, logical, sociological, analysis, synthesis, analogy, the method of comparative law, induction, deduction, extrapolation, etc.

**The results obtained and their novelty.** Conclusion about the permissibility of the usage of digital means for fixation of evidential information in the case of a particular order of their application, which guarantees the authenticity of fixed information, is done theoretically grounded during the research. As the result specific proposals of applying some of the digital devices are made. For the first time in the history of legal literature of our country such notions as «digital photographic process» is formulated. The reasons which impede to use additional methods of fixation with the help of digital means are defined and solutions to overcome them are proposed. Amendments to the existing criminal procedure legislation for providing legitimacy and applying digital means of fixation of evidential information more effectively are justified and offered.

**Extent of use:** the main results are used in the activities of the Economic Crime Department of the MIA of the Republic of Belarus, the State Expert Criminalistics Center of the MIA of the Republic of Belarus, the Investigative Committee of the Republic of Belarus, approved by the House of Representatives of the National Assembly of the Republic of Belarus, implemented on the learning process of the National Academy of Internal Affairs of the MIA of Ukraine, the Academy of Internal Affairs of the Republic of Belarus, The Academy of Administration of the MIA of Russia, Gomel State University named after Scaryna.

**Scope:** a practical, normative and educational.



Подписано в печать 20.09.2012. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура «Таймс». Усл. печ. л. 1,4. Уч.-изд. л. 1,6.  
Тираж 100 экз. Заказ № 196

Лицензия на право осуществления издательской деятельности  
№ 02330/0150245 от 08.04.2008 г.  
Учреждение образования  
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»  
220005, Республика Беларусь, Минск, пр-т Машерова, 6

Отпечатано на ризографе участка оперативной полиграфии  
редакционно-издательского отдела