

# КРИМИНАЛИСТИКА В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК И ЕЕ РОЛЬ В ГЛОБАЛЬНОМ МИРЕ

Доктор юридических наук, профессор  
Валерий Шепитько<sup>1</sup>

## Аннотация

Статья посвящена исследованию общетеоретических и теоретико-методологических проблем криминалистики, ее тенденций и роли в системе иных наук в условиях глобализации. В современном мире изменяется парадигма криминалистики, расширяется ее предмет и сферы влияния. Сохранение и развитие системы криминалистических знаний находится в зависимости от уровня «научной элиты», традиций научных школ в обществе. Криминалистика как целостная система научных знаний выполняет обеспечительную функцию в установлении истины в судопроизводстве. Именно криминалистика во всем мире призвана обеспечивать научными знаниями практику противодействия преступности.

Формирование и накопление криминалистических знаний обусловлено научно-техническим прогрессом современного общества. В новых условиях происходит так называемая «технологизация» криминалистики, касающаяся различных ее разделов (криминалистической техники, тактики и методики). Устоявшиеся криминалистические методы уже не удовлетворяют в полном объеме. В последнее время в криминалистических целях все шире предлагаются к использованию информационные технологии (ИТ), которые могут быть рассмотрены как новая категория криминалистики.

Природа криминалистики определяет ее место в «правовом поле», влияние феномена права на криминалистические знания и их практическую составляющую. Изменения в правовой сфере, «ревизия» традиционных институтов уголовного права и процесса модернизируют также и систему приемов, методов и средств криминалистики. Правовая регламентация определяет соотношение «свободы и безопасности», предусматривает реальные средства защиты прав человека и гражданина при осуществлении юридических процедур.

В глобальном мире важное значение приобретает научное предвидение, прогнозы развития науки. В этом отношении высказана авторская позиция о стратегии криминалистики.

<sup>1</sup> Заведующий кафедрой криминалистики Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, академик Национальной академии правовых наук Украины, Заслуженный деятель науки и техники Украины, e-mail <shepitko.vu@mail.ru>.

**Ключевые слова.** Криминалистика, судебные науки, предмет криминалистики, тенденции криминалистики, криминалистические знания, стратегия криминалистики.

### Тенденции криминалистики в условиях глобализации

Современный этап развития цивилизации принято именовать временем информационного общества, в котором наука может быть представлена как мировой информационный процесс, обусловленный эпохой глобализации. Существует обоснованное мнение, что одной из главных мировых тенденций новейшего времени стал процесс глобализации – исторический клин, рассекающий привычную темпоральность политического, экономического, культурного и информационного пространства. Процессы глобализации устанавливают рубеж между уходящей и надвигающимися эпохами... Глобализация – неотъемлемая часть современного научного и общественно-политического дискурса<sup>2</sup>. В этимологическом понимании «глобальный» означает: 1) охватывающий весь земной шар; всемирный; 2) всесторонний, полный, всеобщий, универсальный<sup>3</sup>.

Криминалистике как науке в условиях глобализации присущи некоторые наиболее общие тенденции. Это связано с тем, что наука – особый вид познавательной деятельности, нацеленный на выработку объективных, системно организованных и обоснованных знаний о мире. Постоянное стремление науки к расширению поля изучаемых объектов, безотносительно к сегодняшним возможностям их массового практического освоения, выступает тем системообразующим признаком, который обосновывает другие характеристики науки, отличающие ее от обыденного познания<sup>4</sup>.

Криминалистика занимает особое место в системе иных наук. В различных странах мира эту науку именуют: «Forensic Sciences» (судебные науки) в США, Великобритании, Канаде, Австралии; «Kriminalistik» (криминалистика) в Германии, Австрии. «Police Scientifique» (научная полиция) во Франции, Швейцарии. В англоязычных странах наряду с термином «Forensic Sciences» используются также и другие: «Criminalistics» (как часть судебных наук), «Criminal Investigation» (уголовное расследование), «Criminology» (криминология). Такая же ситуация прослеживается и в некоторых других странах мира. Различия состоят в широте

<sup>2</sup> Блинов А. С. Национальное государство в условиях глобализации: контуры построения политико-правовой модели формирующегося глобального порядка. – М.: МАКС Пресс, 2003. – С. 34.

<sup>3</sup> Большой энциклопедический словарь. – М.: Науч. изд-во «Большая Российская энциклопедия»; СПб: «Норинт», 1998. – С. 286.

<sup>4</sup> Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – С. 560, 561.

или узости подходов к объему закономерностей, относящихся к криминалистическим знаниям и предмету криминалистики. Становление и развитие криминалистики в различных странах мира прослеживается в ее отдельных направлениях или в формировании самостоятельных научных дисциплин – судебной токсикологии, судебной химии, судебной медицины, судебной экспертизы, судебной (криминальной) психологии, судебной фармакологии<sup>5</sup>.

О развитии криминалистики, ее динамике указывал еще Г. Гросс, который в свое время отмечал, что «криминалистика, еще столь молодая наука, ныне еще не может предсказать, к каким конечным итогам она непременно должна привести, но ей известно, что когда-нибудь в уголовном праве будут установлены объединения и различия иначе, нежели в наше время, и далее, что эти будущие изменения также не останутся постоянными, что постоянство вообще никогда не будет достигнуто, что единственно вечным будет состояние непрерывного движения»<sup>6</sup>. В любом случае в современном виде криминалистика представляет собой целостную систему научных знаний, призванную служить целям раскрытия и расследования преступлений, выполняет обеспечительную функцию в установлении истины в уголовном судопроизводстве. Накопление научного знания привело к тому, что криминалистика переросла свой потенциал и вышла за пределы «полицейской науки» или «науки о расследовании преступлений». Средства, приемы и методы криминалистики успешно используются в иных сферах (оперативно-розыскной, судебной, прокурорской, экспертной, адвокатской деятельности) либо позволяют устанавливать факты, лежащие вне уголовно-правовых явлений (использование криминалистических знаний в гражданском, арбитражном (хозяйственном) или административном процессах).

При этом востребованность криминалистики, использование ее данных в иных сферах, определенные процессы интеграции и дифференциации научного знания не смогли привести к существенному изменению предмета криминалистики, которая по-прежнему остается наукой о закономерностях преступной деятельности и ее отражении в источниках информации, служащих основой для разработки средств, приемов и методов собирания, исследования, оценки и использования доказательств с целью раскрытия, расследования, судебного разбирательства и предупреждения преступлений. Речь идет фактически о срабатывании стереотипов, отражении жестких научных традиций. С другой стороны, некоторые ученые-криминалисты справедливо отмечают, что система криминалистики

<sup>5</sup> История криминалистики отчетливо прослеживается в личностях (в деятельности ученых и практиков), посвятивших себя данной науке. Более подробно см.: Энциклопедия криминалистики в лицах / под ред. В. Ю. Шепитько. – Харьков: Апостиль, 2014. – 400 с.

<sup>6</sup> Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. – М.: ЛексЭст, 2002. – С. X.

не должна быть замкнутой, закрытой. Замкнутость исключает возможность развития самой системы, делает невозможным пополнение системы новыми структурными элементами, понятиями и категориями<sup>7</sup>.

Криминалистика по своей природе взаимосвязана с естественными и техническими науками. Ее возникновение обусловлено внедрением достижений естественно-технических наук в практику борьбы с преступностью. Методы физики, химии, биологии, психологии, медицины, математики и других отраслей знания приспособлялись к выявлению следов преступления и получению информации в целях уголовного судопроизводства. Г. Гросс подчеркивал, что успехи, достигнутые уголовным правом, достойные удивления научные построения этой дисциплины, ход развития и обоснование их нигде не получают такой оценки, как именно в криминалистике. Но, будучи поставлена как вспомогательная наука для уголовного права, криминалистика, однако, оставляет за собой право на самостоятельность: фактически ведь она существовала всегда и ранее<sup>8</sup>.

Парадигма криминалистики изменяется, ее содержание не остается неизменным. В специальной литературе справедливо отмечается, что содержание парадигмы зависит от характера научной дисциплины, степени ее зрелости, структуры фундаментальной научной теории, разработанности математического аппарата, методологического оснащения, экспериментальной техники, а также от явных и неявных традиций исследовательской работы, передаваемых от поколения к поколению ученых. Это содержание выражено в трудах «научной элиты» (признанных лидеров научных направлений и школ, генерирующих основные идеи и методы в той или иной области науки) и закрепляется в учебниках, методических руководствах, программах подготовки научных кадров<sup>9</sup>. Развитие науки, в том числе и криминалистики (накопление научных знаний) «происходит на основе исходной для данного цикла парадигмы и до тех пор, пока эта парадигма не противоречит приобретаемым знаниям»<sup>10</sup>. Г. Малевски справедливо пишет, что в современном глобальном круговороте усиливаются тенденции сближения и даже унификации большинства процессов и процедур в различных сферах деятельности, в том числе и в области общественных наук. Однако эти процессы с трудом пробиваются в криминалистике и праве, где существуют не только национальные школы,

<sup>7</sup> Яблоков Н. П., Головин А. Ю. Криминалистика: природа, система, методологические основы. – 2-е изд. доп. и перераб. – М.: Норма, 2009. – С. 6.

<sup>8</sup> Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. – Новое изд., перепеч. с изд. 1908 г. – М.: ЛексЭст, 2002. – С. IX.

<sup>9</sup> Энциклопедия эпистемологии и философии науки. – М.: «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2009. – С. 684.

<sup>10</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Изд-во НОРМА (Изд. группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – С. 14.

но и устоявшиеся институционные структуры, представители которых не видят потребности в существенном реформировании своих взглядов. Это особенно заметно в больших странах, обладающих значительным научным потенциалом, что связано, в первую очередь, с «интеллектуальной самодостаточностью», позволяющей удовлетворять научные и практические потребности правоохранительных органов «национальным продуктом»<sup>11</sup>. Более того, изменение содержания криминалистики может не соответствовать востребованности знаний. В современных условиях отмечается определенный дисбаланс между научными разработками и потребностями практики, а также их реальным внедрением в практическую деятельность и учебный процесс при подготовке будущих специалистов. Вместе с тем, именно криминалистика во всем мире призвана обеспечить научными знаниями практику противодействия преступности.

Криминалистика занимает важное место среди иных наук, выполняет свои собственные ей функции. Криминалистика относится к числу динамично развивающихся наук уголовно-правового цикла. В разные исторические периоды криминалистику рассматривали как естественно-техническую науку, науку двойственной природы либо юридическую науку. Появились также и новые взгляды на природу криминалистики. Это рассмотрение криминалистики как науки интегральной или синтетической природы. В этом отношении Р. С. Белкин справедливо пишет, что «ее природа – не комплекс каких-то составляющих частей, не механическое объединение данных различных наук, а глубокий синтез, сплав знаний в рамках предмета и содержания криминалистики, и в этом суть ответа на вопрос о природе криминалистики: криминалистика – наука синтетическая»<sup>12</sup>. Н. П. Яблоков подчеркивает, что «если у науки не будет основной составляющей, то, представляется, это будет не наука, а какое-то аморфное, бессистемное образование, сложившееся из данных разных наук, не подпадающее ни под одно из сложившихся в науковедении делений наук (естественные, технические и общественные), неспособное выступать как целостное образование по отношению к иным областям научного знания»<sup>13</sup>. Кроме того, понимание криминалистики как юридической науки не препятствует дальнейшим процессам интеграции

<sup>11</sup> Малевски Г. Специальные знания – краеугольный постулат концепции криминалистики Ганса Гросса и их современная интерпретация // Криминалист первопечатный. – 2012. – № 5. – С. 115.

<sup>12</sup> Белкин Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики. – М.: Изд-во НОРМА (Издат. группа НОРМА-ИНФРА-М), 2001. – С. 43.

<sup>13</sup> Яблоков Н. П. Юридическая природа криминалистики – важный фактор сохранения ее целостности как науки, общепрофессиональной учебной дисциплины подготовки юристов // Криминалист первопечатный. – 2011. – № 2. – С. 19.

криминалистикой достижений иных наук и приспособлению их к решению стоящих перед ней задач<sup>14</sup>.

Развитие науки может быть связано не только с дифференциацией знаний, но и ее интеграцией, возникновением единого сплава знаний, направленных на разрешение определенных задач. Сложно согласиться с позицией отдельных ученых приносящих роль криминалистической техники и возвышающих криминалистическую (судебную) экспертизу на том основании, что в криминалистической технике рассматриваются устаревшие методы (вывод делается на основании анализа учебников по криминалистике), а в судебной экспертизе передовые. Е. Р. Россинская отмечает, что криминалистика (криминалистическая техника) в современных условиях уже не является единственной базовой наукой для традиционных криминалистических экспертиз. Но, в то же время, она становится одной из базовых наук вообще для всех судебных экспертиз<sup>15</sup>. При этом, нужно отметить, что криминалистическая техника – раздел науки криминалистики, а криминалистическая экспертиза – вид деятельности.

#### **«Новые электронные средства коммуникации превращают мир в подобие глобальной деревни»<sup>16</sup>**

Развитие и формирование криминалистических знаний обусловлены научно-техническим прогрессом современного общества. Информатизация социальной среды привела к «технологизации» криминалистики, разработке и внедрению информационных, цифровых, телекоммуникационных и иных технологий. Информационные технологии – новая категория криминалистики, претендующая занять надлежащее место в ее структуре. А. М. Ишин указывает, что при нынешних быстрых темпах развития научно-технического прогресса применяемые сегодня «новые информационные технологии» через некоторое время перестанут быть таковыми, поскольку появятся еще более новые, более современные, потому информационные технологии (ИТ) можно рассматривать как обобщенное понятие на современном этапе развития общества<sup>17</sup>. Г. Малевски пишет, что благодаря бурному развитию информационных технологий процессы глобализации имеют

<sup>14</sup> Яблоков Н. П., Головин А. Ю. Криминалистика: природа, система, методологические основы. – 2-е изд., доп. и перераб. – М. Норма, 2009. – С. 22.

<sup>15</sup> Россинская Е. Р. Криминалистика и судебная экспертиза: взаимосвязи и разграничения // Криминалист первопечатный. – 2011. – № 2. – С. 89.

<sup>16</sup> Душенко К. В. Словарь современных цитат. – М.: Изд-во Эксмо, 2005. – С. 277.

<sup>17</sup> Ишин А. М. Некоторые аспекты использования информационных технологий в ходе предварительного следствия // Информационные технологии в обществе и правовой сфере: сб. науч. статей. – Калининград: Калининград. филиал СПбУ МВД России, 2013. – Вып. 1. – С. 66.

тенденцию на унификацию технологических процессов, в том числе и связанных с криминалистической техникой и экспертными исследованиями<sup>18</sup>. А. Н. Григорьев называет новые информационные технологии «движущей силой глобализации современного мира»<sup>19</sup>.

В последнее время использование технологического подхода осуществляется не только в криминалистической технике или судебной экспертизе, но и в криминалистической тактике и методике расследования преступлений (предложение следственных или криминалистических технологий, технологий производства отдельных следственных действий). «Информатизация» криминалистики обуславливает также употребление новых научных категорий и понятий. Широкое применение в научном обороте приобретают такие термины, как «информационное поле», «информационное взаимодействие», «информационное воздействие», «информационная среда», «информационный след» и др. Все больше речь идет о необходимости проведения специальных обследований новейшей техники – различного рода смартфонов (iPhone 4S, iPhone 5S, iPhone 6), интернет-планшетов (iPad 4, iPad 5, iPad mini 2 и др.), ноутбуков и субноутбуков (нетбуков, смартбуков, ультрабуков) и т. п., а также соответствующего программного обеспечения. Компьютерная техника, сервисы глобальной сети Интернет, сети мобильной связи, системы видеонаблюдения стали неотъемлемыми компонентами повседневной жизни человека<sup>20</sup>. Проблема использования информационных технологий и новейшего технического «продукта» в криминалистических целях может быть рассмотрена как глобальная, а не имеющая национальный характер<sup>21</sup>.

В новых условиях криминалистика от изучения традиционных материально-фиксированных следов – вынуждена перейти к исследованию звуковых (акустических), электронных или геномных следов. Изменяются также способы, приемы и методы работы с такими следами, порядок их выявления, собирания и фиксации.

<sup>18</sup> Малевски Г. В поисках собственной модели обучения – метаморфозы криминалистической дидактики в Литве // Модели преподавания криминалистики: история и современность: сб. науч. тр. / под ред. Н. П. Яблокова, В. Ю. Шепитько. – Харьков: Апокалипсис, 2014. – С. 57, 58.

<sup>19</sup> Григорьев А. Н. Проблемы противодействия терроризму и экстремизму в сети Интернет // Информационные технологии в обществе и правовой сфере: сб. науч. ст. – Калининград: Калининград. филиал СПбУ МВД России, 2013. – С. 46.

<sup>20</sup> Кукурникова Т. Э., Яковлев А. Н. Возможности непроцессуального отождествления личности, средствами новых информационных технологий // Воронежские криминалистические чтения: сб. науч. тр. / под ред. О. Я. Баева. – Воронеж: Изд. дом ВГУ, 2014. – Вып. 16. – С. 111.

<sup>21</sup> В настоящее время удивляют некоторые предложения о необходимости создания «внутри-российской коммуникационной сети» или «собственного Интернета «Чебурашка»» для России, что указывает на идею отказа от глобальных сетей и замену их на внутренние национальные. См.: [www.korrespondent.net/world/russia/3355699-v-rossyy-predlahaiut](http://www.korrespondent.net/world/russia/3355699-v-rossyy-predlahaiut)

Происходят революционные преобразования также и в сфере исследования документов. Наряду с традиционными письменными документами, все большее значение приобретают электронные документы и их реквизиты (электронная цифровая подпись или ее аналоги). Поэтому нужны новейшие криминалистические рекомендации, способы, приемы и методы работы с электронными документами.

В современных условиях научно-технические преобразования приводят к тому, что устоявшиеся криминалистические методы уже не удовлетворяют в полном объеме. Объективные причины развития науки и техники приводят к формированию новых отраслей криминалистической техники: криминалистической взрывотехники, судебной акустики или криминалистической фоноскопии, одорологии, полиграфологии, криминалистической энграммологии и др.

### **Криминалистика в «правовом поле», соотношение криминалистических средств и условий безопасности**

На криминалистику оказывают влияние изменения, происходящие в правовом поле, «ревизия» традиционных институтов уголовного права и процесса. Данная проблема приобретает особую актуальность в связи с необходимостью гармонизации уголовно-процессуального механизма применительно к международным и европейским стандартам, внедрения принципа состязательности сторон, обеспечения надлежащего баланса публичных и частных интересов. В специальных литературных источниках все активнее обсуждаются проблемы «судебной криминалистики», «криминалистики судебной деятельности», «тактики и методики судебного следствия». Именно в этот период проходят острые научные дискуссии о «криминалистической адвокатологии», «криминалистическом обеспечении деятельности прокурора», «криминалистической составляющей суда».

Изменения в правовой сфере существенно влияют и на криминалистику. В первую очередь речь идет о глобальной проблеме соотношения «свободы и безопасности», о правовой регламентации в уголовном праве и процессе, а также реальных средствах реализации защиты прав человека и гражданина, о предотвращении опасности и репрессивном уголовном преследовании с использованием всего арсенала криминалистики. П.-А. Альбрехт указывает, что ликвидация правовых норм является приметой современного уголовного права в целом... Уголовная система юстиции должна реагировать на материальную перегрузку при помощи механизмов материального ограничения. Целесообразность и договоренности в уголовном процессе – это средства этого материального ограничения<sup>22</sup>. В. Н. Терехович и Э. В. Ниманде подчеркивают, что уголовное правоприменение

<sup>22</sup> Альбрехт П.-А. Забытая свобода. Принципы уголовного права в европейской дискуссии о безопасности / перевод с нем. Г. Г. Мошак. – Одесса: «Астропринт», 2006. – С. 80.

с необходимостью должно строиться только на основе современных достижений науки. Данное обстоятельство определяется не только состоянием научной мысли в данной области юридического знания, но реальной государственной политикой, исключающей авантюризм в области уголовного правоприменения. Любая инновация в сфере уголовного правоприменения должна быть, прежде всего, достижением научной мысли...<sup>23</sup>

Криминалистика выполняет, в определенном смысле, обеспечительную функцию уголовного либо иного юридического процесса. В частности, реализация уголовно-процессуальных норм осуществляется благодаря использованию тактико-криминалистических и научно-технических средств в различных ситуациях. Наиболее эффективное проведение следственных действий зависит от того, что относится к ним, какова их система. От установленных в законе следственных действий зависят формируемые средства криминалистической тактики: тактические приемы, тактические рекомендации, их системы, типовые тактические операции.

Разработка и реализация криминалистических средств находятся в зависимости от их конкретного потребителя (следователь, следственный судья, прокурор, судья и др.), формы уголовного процесса, установленного порядка проведения следственных (розыскных) действий. В этом отношении необходимо обратить внимание на тенденцию, связанную с так называемым «ополициванием» уголовного процесса. П.-А. Альбрехт пишет, что процесс «ополицивания» начинается не только с отмены принципа законности, а начинается уже у границ полицейского права правового государства... Не раскрытие отдельного действия, а выявление опасных структур является целью полицейской работы<sup>24</sup>.

Задачи криминалистики в современном глобальном мире обусловлены необходимостью системного криминалистического обеспечения соответствующих органов правоприменения, действующих в различных странах и направленных на оптимизацию процессов выявления, раскрытия, расследования и предупреждения преступлений, а значит и способствующих установлению истины по делу. Задачи криминалистики должны быть дифференцированы на два основных уровня: 1) задачи, направленные на совершенствование теории криминалистики; 2) задачи, направленные на совершенствование правоприменительной практики.

<sup>23</sup> Терехович В. Н., Ниманде Э. В. Ценностные ориентации основ современного уголовного правоприменения Латвии // Криминалист первопечатный. – 2012. – № 5. – С. 66.

<sup>24</sup> Альбрехт П.-А. Забытая свобода. Принципы уголовного права в европейской дискуссии о безопасности / перевод с нем. Г. Г. Мошака. – Одесса: «Астропринт», 2006. – С. 81.

### Стратегия криминалистики

В последнее время в криминалистике предпринимались попытки ввести в научный оборот термины: «стратегия», «криминалистическая стратегия», «стратегия в криминалистике», «тактика и стратегия». Слово «стратегия» означает – «наука войны; ученье о лучшем расположении и употреблении всѣхъ военныхъ силъ и средствъ»<sup>25</sup>. Стратегия – наука о ведении войны, искусство ведения войны»<sup>26</sup>. Г. Малевски отмечает, что термин «стратегия» широко используется и в криминалистике. При этом, одни авторы представляют криминалистическую стратегию как определенный инструмент, показывающий тенденции и направления развития науки, другие – считают ее самостоятельной частью науки, третьи – говорят о ней, как о своеобразной модели или программе расследования конкретного преступления. Существуют мнения, согласно которым криминалистическая стратегия это категория, связанная с процессом развития соответствующих криминалистических учреждений или даже можно говорить о стратегии криминалистической политики<sup>27</sup>. По нашему убеждению, стратегическое как таковое всегда направлено в будущее, охватывающее масштабные планы или глобальные проблемы. К таковым в криминалистике могут быть отнесены прогнозы ее развития в будущем, научные программы на весьма отдаленную перспективу. Естественно, что данная проблема (криминалистическая стратегия) связана с уголовной политикой государства и общества, развитием науки криминалистики в мире, отдельными направлениями криминалистического прогнозирования, разработкой современных научно-технических средств и информационных технологий и внедрением их в практику противодействия преступности.

В глобальном мире криминалистическая стратегия как прогнозы на будущее, определенные научные перспективы и возможности криминалистики проявляет себя через формирование и деятельность различных криминалистических организаций, учреждений и научных сообществ (Европейской Сети судебно-экспертных учреждений (European Network of Forensic Science Institutes – ENFSI), Дактилоскопического общества (Fingerprint Society – FPS), Международной ассоциации по идентификации (International Association for Identification – IAI), Литовского общества криминалистов, Польского криминалистического общества, Международного Конгресса Криминалистов и др), проведение всемирных и международных научных

<sup>25</sup> Даль В. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. IV. – М.: Госиздат Иностраных и национальных словарей, 1956. – С. 336.

<sup>26</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. – 16-е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1984. – С. 671.

<sup>27</sup> Малевски Г. Криминалистическая стратегия, стратегия в криминалистике или стратегия криминалистической политики? // Криминалистика и судебная экспертиза: наука, обучение, практика IX: сб. науч. статей. Часть II. – Вильнюс, Харьков, 2013. – С. 31.

мероприятий (конференций, конгрессов, симпозиумов). Это касается и разработки совместных международных научных программ по криминалистике и ее отдельным направлениям. В современном мире прослеживается определенная география криминалистических и экспертных научных школ, имеют место попытки их научного взаимодействия и сотрудничества. В этом отношении справедливо отмечается, что международное сотрудничество криминалистов должно опираться не только на «механическом» обмене информацией, но и совместных исследованиях, «международном разделении труда» в криминалистических исследованиях, процессах сближения и интеграции научных теорий, концепций, понятий<sup>28</sup>.

## CRIMINALISTICS IN THE SYSTEM OF LEGAL SCIENCES AND ITS ROLE IN THE GLOBAL WORLD

Valery Shepitko

### Summary

The article examines general theoretical and theoretical methodological problems of criminalistics, its trends and role in the system of sciences in the world of globalization. The paradigm of criminalistics is changing today, its subject and sphere of influence are increasing. The level of "scientific elite", traditions of scientific schools in society determine how the system of forensic knowledge is secured and developed. Criminalistics as an integral system of knowledge performs the security function in the establishment of truth in the course of legal proceedings. It is criminalistics that is called upon to provide practical work with scientific knowledge in the fight against crime all over the world.

Development and accumulation of knowledge in the sphere of criminalistics is conditioned by progress in science and technology of the modern society. We observe so called "technification" of criminalistics in its various areas (criminalistics techniques, tactics and methods). Traditional criminalistics methodology does not meet the demands of today to the full. Information technologies, which can be considered as a new criminalistics category, have been used more widely recently.

The nature of criminalistics determines its place in the "legal terrain", the influence of law as a phenomenon on forensic knowledge and its practical component. Reforms

<sup>28</sup> Малевски Г. В поисках собственной модели обучения – метаморфозы криминалистической дидактики в Литве // Модели преподавания криминалистики: история и современность: сб. науч. тр. / под ред. Н. П. Яблокова, В. Ю. Шепитько. – Харьков: Апостиль, 2014. – С. 62, 63.

in the legal sphere, “revision” of traditional criminal law institutions and proceedings modernize the system of techniques, methods and remedies of criminalistics. Legal regulation determines the correlation of “freedom and security”, provides for real means of protection of human and citizen rights in legal proceedings.

In the global world scientific vision and forecasts of science development have increasing importance. In this respect the author’s position on criminalistics strategies has been suggested.

**Key words.** Criminalistics, forensic sciences, criminalistics subject, criminalistics trends, forensic knowledge, criminalistics strategy.

**Compilers • Составители • Укладачі:**

prof. dr. **Hendryk Malevski**

prof. habil. dr. **Valéry Shepitko**

**Scientific committee • Научный комитет • Науковий комітет:**

prof. dr. **Hendryk Malevski** (co-chairman) – Mieszko I College of education and administration in Poznań, Poland • проф., д-р пр. **Гендрик Малевски** (сопредседатель) – Высшая школа педагогики и управления им. Мешко I в городе Познань, Польша • проф., д-р пр. **Гендрик Малевски** (співголова) – Вища школа педагогіки та управління ім. Мешко I у місті Познань, Польща

prof. habil. dr. **Valéry Shepitko** (co-chairman) – Yaroslav the Wise National Law University, Ukraine • проф., д-р юрид. наук **Валерій Шепитко** (сопредседатель) – Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого, Украина • проф., д-р юрид. наук **Валерій Шепитко** (співголова) – Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого, Україна

prof. habil. dr. **Tatyana Volchekaya** – Immanuel Kant Baltic Federal University, Russia • проф., д-р юрид. наук **Татьяна Волчекая** – Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, Россия • проф., д-р юрид. наук **Тетяна Волчечка** – Балтійський федеральний університет ім. Іммануїла Канта, Росія

doc. dr. **Gabrielė Juodkaitė-Granskienė** – Lithuanian center of forensic examination, Lithuania • доц., д-р пр. **Габриеле Юодкайте-Гранскене** – Литовский центр судебной экспертизы, Литва • доц., д-р пр. **Габрієл Юодкайте-Гранскене** – Литовський центр судової експертизи, Литва

doc. dr. **Snieguolė Matulienė** – Mykolas Romeris university, Lithuania • доц., д-р пр. **Снегуоле Матулене** – Университет им. Миколаса Ромериса, Литва • доц., д-р пр. **Снегуоле Матулене** – Університет ім. Миколаса Ромериса, Литва

prof. dr. hab. **Anna Koziczak** – Kazimierz Wielki University, Poland • проф., габ. д-р **Анна Козичак** – Университет Казимира Великого, Польша • проф., габ. д-р **Анна Козичак** – Університет Казимира Великого, Польща

associated prof., JUDr, PhD **Marek Fryšták** – Masaryk University in Brno, Czech Republic • доц., д-р пр. **Марек Фриштак** – Университет им. Масарыка в городе Брно, Чехия • доц., д-р пр. **Марек Фриштак** – Університет ім. Масарика у місті Брно, Чехія

prof. habil. dr. **Bohdan Schur** – Councillor of Minister of Interior, Ukraine • проф., д-р юрид. наук **Богдан Шур** – Советник Министра внутренних дел, Украина • проф., д-р юрид. наук **Богдан Шур** – Радник Міністра внутрішніх справ, Україна

prof. dr. **Vasyl Vartsaba** – Uzgorod National University, Ukraine • проф., канд. юрид. наук **Василий Варцаба** – Ужгородский национальный университет, Украина • проф., канд. юрид. наук **Василь Варцаба** – Ужгородський національний університет, Україна

dr. **Ella Simakova-Yefremian** – Bokarius Kharkiv Research Institute of Forensic Examinations, Ukraine • ст. науч. сотр., канд. юрид. наук **Элла Симакова-Ефремян** – Харьковский Научно-исследовательский институт судебных экспертиз им. Засл. проф. Н. С. Бокариуса, Украина • ст. науч. спів., канд. юрид. наук **Елла Сімакова-Єфремян** – Харківський Науково-дослідний інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокариуса, Україна

**Криміналістика та судова експертиза: наука, навчання, практика:** зб. наук. пр. у 2-х т. – X.: Видавнича агенція “Апостіль”, 2014. – Т. I – 544 с.

**КРИМІНАЛІСТИКА  
ТА СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА:  
наука, навчання, практика**

**Частина I**

**10**

**(позачергова) міжнародна  
науково-практична конференція,  
Україна**

Підписано до друку 30.05.2014. Формат 60 × 84 1/16.  
Гарнітура Times New Roman. Друк офсетний.  
Обл.-вид. арк. 34. Тираж 200 прим. Зам. № 30/05.

«Видавничка агенція «Апостіль»  
61023, Україна, м. Харків, вул. Артема 56, к. 32  
e-mail: apostille@inbox.ru

*Свідоцтво про державну реєстрацію  
друкованого засобу масової інформації:  
Серія КВ № 17084-5854 Р від 14 жовтня 2010 року*

Друк:

Виготовлено в друкарні ФОП Білетченко  
(057) 758 35 98