

Факторы, влияющие на лингво-речевые предпочтения студентов неязыковых вузов

Бесараб Татьяна Петровна, кандидат филологических наук, доцент
Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого (Украина)

В настоящей работе рассматриваются вопросы, касающиеся изучения английского языка студентами в неязыковых вузах: чем мотивированы студенты и какие аспекты являются для них приоритетными. В процессе анкетирования выявлено, что студенты предпочитают устные виды работы, среди которых их

больше всего интересуют коммуникативные упражнения, которые, по их мнению, приносят им практическую пользу. Рассмотрены два типа языковых способностей и склонностей: когнитивно-лингвистических и коммуникативно-речевых. Сделан вывод о том, что коммуникативно-речевой тип гораздо более многочисленный, чем когнитивно-лингвистический.

Ключевые слова: анкетирование, устная практика, коммуникация, оценивание, теоретический курс.

Сегодня нет необходимости говорить о той важной роли, которую английский язык играет в нашей жизни. Люди во всём мире знают — учить английский это важно, поэтому именно английский изучается как второй язык во всём мире. Во многих странах изучать английский дети начинают с самого раннего возраста. Однако всё же чем мотивированы люди, изучающие английский и есть ли у них чёткое понимание, почему они его учат?

Задавая своим студентам этот вопрос, я столкнулась с тем, что все они давали на него «правильные» ответы. Как правило, это были общие фразы, которые они вынесли ещё со школьных времён, либо почерпнутые из средств массовой информации, где сейчас этому вопросу уделяется большое внимание. Почти никто из них не мог чётко обосновать свой ответ и выразить своё мнение. Для того чтобы выяснить зачем студенты учат язык и, самое главное, как они хотели бы его учить, каким аспектам уделять больше внимания, а каким наоборот, я предложила студентам нескольких групп заполнить анкету, включающую в себя интересующие меня, как преподавателя этой дисциплины, вопросы. Анкетирование проводилось в двух группах среди студентов юридической академии, для которых английский не является их будущей профессией. Эти студенты изучают дисциплину «Английский для юристов». В анкете — два вопроса:

1. Почему Вы изучаете английский?
2. Каким аспектам, на Ваш взгляд, следует уделять больше внимания — теоретическим или практическим?

После вопросов были предложены несколько вариантов ответов. На вопрос «Почему Вы учите английский язык?» студентам были предложены следующие варианты ответов:

- это модно;
- английский — самый распространённый язык в мире;
- чтобы получить преимущества при устройстве на работу;
- чтобы путешествовать;
- английский — язык интернета;
- чтобы сдать международный экзамен и получить сертификат, позволяющий продолжить обучение или работу в других странах;
- это мечта моих родителей;
- мои преподаватели меня заставляют.

Второй вопрос касался оценивания студентами различных видов работы по практике языка. Специфика нашего юридического ВУЗа обуславливает ту программу, по которой занимаются студенты. Основное

внимание, безусловно, уделяется изучению лексики юридической направленности, текстам, рассматривающим различные виды права и лексическим упражнениям, целью которых является отработка изученной лексики и материала. Таким образом получается, что на грамматику и устную практику времени почти не остаётся. Во второй части анкеты студентам предлагалось оценить, какие аспекты они считают наиболее нужными (изучение юридической лексики, письменные упражнения или устная практика).

Результаты оценивания показали, что, несмотря на то, что наши студенты всё же понимают необходимость изучения профессиональных тем и считают этот вид работы полезным в плане повышения квалификации, но такой вид работы, как устная практика привлекает их гораздо больше. 90% студентов считают устную практику наиболее полезным видом работы, доставляющим им удовольствие.

В отношении грамматики, которую они всё же считают необходимой, было выражено мнение, что изучать её приходится для углубления знаний о языке и как вспомогательный аспект по устной практике. Только 3% считают изучение грамматики необходимым для того, чтобы писать диктанты, сочинения и изложения. Этот вид работы студентов интересует мало и они не видят в нём никакой практической пользы. Среди устных видов работы студентов больше всего интересуют коммуникативные упражнения (различные диалоги, обсуждение видеороликов, дискуссии, описание картинок или фотографий).

Настоящие результаты свидетельствуют о том, что студенты очень изменились. Раньше они боялись коммуникации, предпочитали самостоятельную работу со словарём (письменные переводы, сочинения), т.е. те виды работы, которые не требуют моментального устного ответа. Это происходило потому, что студентов в первую очередь интересовало, как они отвечали (правильно ли построили предложение грамматически, правильно ли употребили какое-либо слово). Современных студентов, наоборот, интересует, что они отвечают (высказать своё мнение, отстаивать свою точку зрения и при этом получить удовольствие от процесса коммуникации). Это происходит потому, что нынешнее поколение менее зажато, свободно в выражении своего мнения, где угодно и в аудитории в том числе. Они не боятся сказать что-то не так не только в смысловом контексте, но и в грамматическом. Для них главное, чтобы акт коммуникации состоялся, т.е. собеседник его понял, следовательно, мысль была донесена. А с какими огрехами эта мысль была высказана со-

временных студентов (конечно же, неязыковых вузов, где язык не является их будущей профессией) заботит мало. Такой подход свидетельствует о том, что студенты развиваются в своих предпочтениях и процесс стагнации отсутствует.

Отношение преподавателей к такой тенденции неоднозначное. Кто-то считает, что это неправильно и исправляет практически все грамматические ошибки, сделанные студентами (тем самым сбивая их с мысли и настроения говорить что-либо), кто-то поддерживает студентов в их стремлении говорить. Тем не менее, очевидным является тот факт, что студенты предпочитают изучение устной практики другим аспектам только по одной причине — они видят в ней практическую пользу. Именно такое понимание и обуславливает их ответы на первую часть анкеты. Мотивирование к изучению языка и аспекты, которым нужно уделять наибольшее количество времени, по мнению студентов, оказались взаимосвязанными. Подавляющее большинство студентов (82%) учит язык с целью путешествий или же разного рода общения (в интернете, в соцсетях, скайп и т.д.). Отсюда и тяготение студентов, прежде всего, к устной практике! Общение (а путешествие тоже подразумевает общение) выступает на первый план, оттесняя даже будущую профессию.

Помимо того, что студенты нашего вуза тяготеют к изучению устной практики с точки зрения её практического применения, можно также говорить и об их лингвистической склонности. Проблемой способностей и склонностей к изучению того или иного предмета (либо его аспекта) психологи занимаются уже давно, используя различные методики. По их мнению [1, с. 109] существует два типа языковых способностей и склонностей: когнитивно-лингвистических и коммуникативно-речевых.

Исходя из опроса наших студентов, можно сделать вывод, что они обладают больше коммуникативно-речевыми способностями (отрицательно относятся ко всем письменным видам работы, формальным упражнениям), тяготеют к речевой деятельности. Считается, что этот тип гораздо более многочисленный, чем когнитивно-лингвистический и наш опрос это подтверждает. Это закономерно, ведь профессия юриста основывается, прежде всего, на умении общаться с людьми, убеждать их, т.е. на речевой деятельности.

Таким образом, в процессе обучения необходимо учитывать, прежде всего, задатки студентов, их индивиду-

альные различия и склонности, т.е. следовать принципу индивидуализации, адаптации к возможностям и склонностям студентов, их способностям. Именно способности обеспечивают лёгкость и быстроту приобретения знаний, умений и навыков. Таким образом, индивидуально-психологические особенности студентов являются в данном случае приоритетными.

Психологи склонны считать, что большей способностью к изучению иностранных языков обладают, всё-таки, люди с коммуникативно-речевыми способностями. Они могут быть успешными исследователями в области языка, заниматься письменными переводами и т.д. Однако, так называемым «коммуникаторам», в силу их природных способностей, язык выучить гораздо легче.

Проведённый опрос помог определить соотношение обладателей способностей когнитивно-лингвистических и коммуникативно речевых, что имеет большое практическое значение при работе со студентами. Также была выяснена мотивация студентов к изучению английского языка, которая неразрывно связана с теми аспектами, которым было отдано предпочтение студентов.

Процесс глобализации, повлиявший и на сферу образования, обуславливает желание многих студентов продолжить своё обучение за границей. Как правило, они предпочитают европейские страны (Великобритания, Германия, Чехия, Литва). В этом случае им требуется сертификат международного образца, подтверждающий их знания английского. Следует отметить, что процент таких студентов сильно возрос за последнее время и эти студенты мотивированы именно дальнейшим обучением либо работой. Таким студентам помимо занятий по программе предлагаются дополнительные курсы, подготавливающие к сдаче международного экзамена. К сожалению, некоторые студенты в своих опросниках признались, что знание языка не столько их мечта, сколько мечта их родителей. В средствах массовой информации постоянно говорят о возрастающей роли английского в жизни современного человека, поэтому многие родители, из лучших побуждений, заставляют своих детей реализовывать их желания. Такие студенты, изучающие язык только из чувства долга, имеют очень слабую мотивацию, что является проблемой не только для них, но и для их преподавателя. 2% студентов ответили, что учат английский, только потому, что их принуждают к этому преподаватели. Такие ответы можно отнести к категории несерьёзных.

Литература:

1. Э.А. Голубева. Способности и склонности: комплексные исследования / Голубева Э.А. Москва, 1989.
2. В.М. Русалов. Психология и психофизиология индивидуальных различий // Психологический журнал. Т. 12.1991 № 5, с. 3–16.
3. Б.М. Теплов. Способности и одарённость / Теплов Б.М. Москва 1961, с. 9–20.
4. Differentiating by Student Learning Preferences. Strategies and Lesson Plans. Joni Turrille, 2013.
5. Stilian Milkova. Strategies for Effective Lesson Planning. Center for Research on Learning and Teaching. Published on CRLT (<http://www.crlt.umich.edu>).

МОЛОДОЙ
УЧЁНЫЙ



VIII Международная научная конференция

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКИ

Часть III



Самара

УДК 37(063)

ББК 74

А43

Главный редактор: *И. Г. Ахметов*

Редакционная коллегия сборника:

М. Н. Ахметова, Ю. В. Иванова, А. В. Каленский, В. А. Куташов, К. С. Лактионов, Н. М. Сараева, О. А. Авдеюк, О. Т. Айдаров, Т. И. Алиева, В. В. Ахметова, В. С. Брезгин, О. Е. Данилов, А. В. Дёмин, К. В. Дядюн, К. В. Желнова, Т. П. Жуйкова, Х. О. Жураев, М. А. Игнатова, В. В. Коварда, М. Г. Комогорцев, А. В. Котляров, В. М. Кузьмина, С. А. Кучерявенко, Е. В. Лескова, И. А. Макеева, Т. В. Матроскина, М. С. Матусевич, У. А. Мусаева, М. О. Насимов, Г. Б. Прончев, А. М. Семахин, А. Э. Сенцов, Н. С. Сенюшкин, Е. И. Титова, И. Г. Ткаченко, С. Ф. Фозилов, А. С. Яхина, С. Н. Ячинова

Руководитель редакционного отдела: *Г. А. Кайнова*

Ответственные редакторы: *Е. И. Осянина, Л. Н. Вейса*

Международный редакционный совет:

З. Г. Айрян (Армения), П. Л. Арошидзе (Грузия), З. В. Атаев (Россия), Б. Б. Бидова (Россия), В. В. Борисов (Украина), Г. Ц. Велковска (Болгария), Т. Гайич (Сербия), А. Данатаров (Туркменистан), А. М. Данилов (Россия), А. А. Демидов (Россия), З. Р. Досманбетова (Казахстан), А. М. Ешиев (Кыргызстан), С. П. Жолдошев (Кыргызстан), Н. С. Игисинов (Казахстан), К. Б. Кадыров (Узбекистан), И. Б. Кайгородов (Бразилия), А. В. Каленский (Россия), О. А. Козырева (Россия), Е. П. Колпак (Россия), В. А. Куташов (Россия), Лю Цзюань (Китай), Л. В. Малес (Украина), М. А. Нагервадзе (Грузия), Ф. А. Нурмамедли (Азербайджан), Н. Я. Прокопьев (Россия), М. А. Прокофьева (Казахстан), Р. Ю. Рахматуллин (Россия), М. Б. Ребезов (Россия), Ю. Г. Сорока (Украина), Г. Н. Узаков (Узбекистан), Н. Х. Хоналиев (Таджикистан), А. Хоссейни (Иран), А. К. Шарипов (Казахстан)

Актуальные вопросы современной педагогики: материалы VIII Междунар. науч. конф. А43 (г. Самара, март 2016 г.). — Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2016. — vi, 106 с. ISBN 978-5-9905785-1-7

В сборнике представлены материалы VIII Международной научной конференции «Актуальные вопросы современной педагогики».

Предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов педагогических специальностей, а также для широкого круга читателей.

УДК 37(063)
ББК 74

СОДЕРЖАНИЕ

7. ДЕФЕКТОЛОГИЯ

Дмитриева Н.А., Петрова Т.И.

Развитие графо-моторных навыков у детей с умственной отсталостью, с задержкой психоречевого развития и с нарушениями опорно-двигательных функций 205

Долгова А.В.

Использование инновационных приемов по развитию артикуляционной моторики в системе коррекционно-образовательной деятельности учителя-логопеда с детьми, имеющими ТНР 207

Зайцева М.В.

Коррекция нарушений опорно-двигательного аппарата у детей с умственной отсталостью средствами фитбол-гимнастики 209

Игнатъева С.В., Бимаганбетова С.Ш., Жумабекова С.А.

К вопросу об использовании методов активного обучения в практике специальной школы 211

Куторова Т.В.

Использование ИКТ-технологии на основе мультимедиа в коррекционной работе 213

Нурахметова А.М., Джапарова Г.Е.

Барьеры в коммуникативной практике учащихся с нарушением интеллектуальной деятельности 216

Подзорова Л.В.

Как помочь детям с отклонениями в развитии при обучении в общеобразовательной школе 218

Щербатова Н.Г.

Организация художественного творчества детей с ограниченными возможностями здоровья 221

8. ПЕДАГОГИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ И СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Андреева А.А.

Основные направления работы социального педагога в профессиональном самоопределении старшеклассников 224

Бесараб Т.П.

Факторы, влияющие на лингво-речевые предпочтения студентов неязыковых вузов 225

Васильев А.В.

Состояние проблемы военно-средовой адаптации курсантов учебных центров Вооруженных Сил Российской Федерации 228

Галеева Ж.Ш.

Роль учебной практики в формировании общих и профессиональных компетенций специалистов педагогического профиля 231

Казагачев В.Н., Куншашева Б.К., Жауынбаева Б.Н.

Обзор программируемого комплекта робототехники Robotis 233

Коваленко С.А.

Внедрение метода «кейс-стади» для развития компетенции принятия решения на занятиях по безопасности жизнедеятельности в системе СПО 236

Мирхасилова З.К., Саидхуджаева Н.С., Каримова З.М.

Применение современных интерактивных технологий для проведения занятий 238

Шаронова О.В.

Формирование профессиональных компетенций у студентов факультета СПО Орского гуманитарно-технологического института (филиала) ОГУ на основе самообразования 241

9. ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ШКОЛЫ

Байбаева М.Х., Гулямходжаева Н., Мукимов Б.Р.

Интеграция теоретических и практических психолого-педагогических знаний как средство совершенствования профессиональной подготовки будущих инженеров – педагогов 244

Бахича Э.Э., Абибулла А.Р.

Готовность будущих воспитателей ДОУ как проблема формирования их компетентности246

Борисова Н.Ю., Галкина Т.Н., Якимова Я.Е.

Особенности занятий физической культурой со студентами специальной медицинской группы. 248

Казагачев В.Н., Ашейчик К.С., Мусаева А.Е., Абджалиева А.Т., Ермакова Л.Б.

Обзор программируемого комплекта робототехники Lego251

Мищенко И.Е.

Проблема профилактики девиантного поведения курсантов в среде современного военного вуза. ... 254

Палагина А.О.

Взаимосвязь ценностей с компонентами самоотношения у студентов.256

Паршина Т.В.

О предмете учебной дисциплины «Технический перевод» для студентов-переводчиков в высшем учебном заведении. 258

Сизова Ю.С.

Гуманитаризация высшего образования как направление его гуманизации.261

Филатова Н.И., Усова С.И.

Методика организации и проведения мастер-класса педагогом266

Хентов В.Я., Семченко В.В., Хуссейн Х.Х.

Гидролиз солей и гидратация ионов. 268

Шейхмамбетов С.Р.

Использование коммуникативно-речевых заданий на занятиях по русскому языку. 270

10. ОБРАЗОВАНИЕ ВЗРОСЛЫХ, САМООБРАЗОВАНИЕ

Криволапова Е.В.

Организация процесса самообразования педагога.272

11. СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА

Зыкова Е.Н., Плохих Л.А.

Семейное воспитание как основа формирования личности ребенка276

Харлова О.Н.

Семейные отношения и их влияние на формирование личности ребенка279

12. ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ

Аксенова Д.К., Гусманова М.С., Имангалиева А.Н., Саркенова А.С.

Особенности обучения AutoCAD в вузе283

Данилов О.Е.

Компьютерное моделирование продольных механических волн для обучения физике285

Макарова Е.В., Агеева Е.С., Музалева М.А.

Цифровые образовательные ресурсы на уроках английского языка289

Петкевич Е.М.

Мультимедийная защита учебно-исследовательских работ.293

Петухова Т.Н.

К вопросу об использовании интернет-ресурсов в образовании.295

Суханова А.С.

Технология работы с подкастами в обучении иностранному языку.296

13. НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И ПЕДАГОГИКА ЗА РУБЕЖОМ

Юдинцева М.С.

Приемы интенсификации занятий по РКИ в условиях современного учебного процесса 300

14. СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

Раимдодова М.У., Неваров А.А.

Проблемы и перспективы кадровых ресурсов социальной работы в Таджикистане 303

Сапронова Е.В., Харина Л.В.

Социальный педагог в образовании и его деятельность 306