

## О НАПРАВЛЕНИЯХ ХОЗЯЙСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Наша страна переживает трудный период. Все эти годы самым болезненным оставался вопрос поиска путем выхода из экономического кризиса. Периодически озвучиваемые уверения отдельных политиков о якобы достигнутой стабилизации констатировали не более чем стабилизацию падения. Тем временем мы достигли той критической отметки, за которой начинается национальная катастрофа. Справедливости ради, надо сказать, что о подобном исходе предупреждали уже в начале 90-х, когда встал вопрос о фронтальном свертывании регулирующей роли государства в экономике. Тогда это было расценено как нежелание расставаться с административно-командной системой, да и впоследствии продолжало рассматриваться как некая “ностальгия по административно-командной экономике”. Пресловутая рыночная эйфория отбросила нас на много лет назад.

Трудно понять, почему, намеренно или неосознанно, умалчивалась роль государства в регулировании современной рыночной экономики в зарубежных странах. Безоговорочные предпочтения были отданы так называемой рыночной саморегуляции, которая давно исчерпала себя. Модель рыночной саморегуляции, характерная для стадии “дикого рынка”, использовалась зарубежными странами еще в XIX - начале XX века. Вереница глубоких кризисов заставила зарубежные страны выработать механизмы, сдерживающие развитие негативных тенденций. В 30-е годы и последующие десятилетия появился целый ряд теорий кейнсианского направления, обосновывающих необходимость государственного регулирования экономики (теория государственного регулирования экономики Кейнса, теория смешанной экономики, теория экономической политики и др.).

Для нас этот опыт показался неубедительным. Видимо, вариант «дикого рынка» более отвечал определенной группе интересов, помогал сколачивать на обвальном падении свои капиталы.

Накануне последних парламентских выборов, наконец, прозвучали политические голоса, констатирующие тот неутешительный результат, который некогда предсказывался учеными: «На сьогодні стало зрозуміло, що ринкова саморегуляція себе не виправдала. Потрібне жорстке державне регулювання». Это уже позитивно, хотя ощутимых сдвигов в этом направлении пока не отмечается.

Необходимость государственного регулирования рыночной экономики последовательно доказывалась хозяйственно-правовой школой, оплот которой, можно сказать, сосредоточен в Донецке. Его составили научные и преподавательские кадры Института экономико-правовых исследований НАН Украины и Донецкого госуниверситета во главе с академиком НАН Украины В.К. Мамутовым, хотя Немало сторонников этой школы есть и в других городах Украины.

Все мы глубоко заинтересованы в стабилизации и установлении общественного хозяйственного порядка, и, несмотря на политическое затишье, необходимо дальше продвигать идею, работать в данном направлении, разрабатывать многочисленные аспекты этой проблемы. Студенты могут внести в это дело свою посильную лепту при разработке курсовых и дипломных проектов. Исходя из сказанного, хотелось бы более подробно остановиться на вопросе ориентации наших исследований.

Часто возникает вопрос, о каком отсутствии государственного регулирования идет речь, если все эти годы наши предприниматели стонут под прессом государства, сетуя на непосильные налоги, нестабильность законодательства, беспредел контролирующих органов. Регулирование регулированию рознь. Разница состоит в конечной цели оного.

Все эти годы деятельность государства в экономической сфере была сориентирована на сугубо фискальные цели, заботу более о наполнении бюджета, но не об экономическом развитии. (Эта роль отводится государству в рамках концепции рыночной саморегуляции).

Проблема в том, что эффективная рыночная саморегуляция возможна только в рамках идеального рынка. При столь глубоких отклонениях, которые имеют место в нашей экономике, самоизлечение невозможно. Нужен врачеватель, который бы направил развитие процессов в жизнетворное русло. И эту функцию должно взять на себя государство.

Необходимо учесть, что именно государство должно обеспечивать ту социальную ориентацию рыночной экономики, которая заложена в нашей Конституции. В этом смысле - в истинном смысле - государственное регулирование рыночной экономики предполагает выработку экономических рычагов и стимулов, направленных на достижение определенного экономического эффекта, обеспечивающих социальную ориентацию рыночной экономики.

В наших исследованиях важно правильно видеть приоритеты, учитывать характер негативных тенденций, направлять усилия на поиск конкретных направлений, рычагов, способов их преодоления. Прежде всего, эти усилия должны быть направлены на борьбу с тенезацией экономики - наиболее пагубным результатом отсутствия продуманной экономической политики. Скрытые резервы борьбы с этим злом, снижения его негативных последствий могут быть обнаружены в любом из предметов исследования, начиная с осуществления внешнеэкономической деятельности и заканчивая внутрифирменным управлением, заключением хозяйственных договоров.

Работа в этом направлении - наша общая задача.

ББК х 9 (ЧУКР)я 431 М 34

Материалы научной конференции профессорско-преподавательского состава экономико-правового факультета Донецкого государственного университета: Правоведение (г. Донецк, апрель 1999 г.) / Отв. ред. В.Д. Волков. - Донецк: ДонГУ, 1999. - 124 с.

В сборнике содержатся материалы научных сообщений на научной конференции профессорско-преподавательского состава правовых кафедр экономико-правового факультета Донецкого госуниверситета по проблемам правоведения. Сообщения отражают результаты научно-исследовательской работы за 1997-1998 г.г. по проблемам теории и истории государства и права, конституционного, гражданского, гражданско-процессуального, трудового, хозяйственного, уголовного, уголовно-процессуального права, арбитражного процесса, криминалистики.

Материалы рассчитаны на преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, практических работников правоприменительной сферы и всех, кто интересуется отечественным правоведением.

Рекомендованы к опубликованию Советом экономико-правового факультета 2 апреля 1999 г.

Редакционная коллегия: член-корреспондент АПрН Украины, профессор В.Д. Волков (отв. редактор), канд. юрид. наук, доценты А.Г. Бобкова, Г.Е. Жирный (отв. секретарь), К.С. Хахулина.

Материалы отпечатаны на множительной технике, предоставленной безвозмездно экономико-правовому факультету Консорциумом "Верховенство права" Агентства США по международному развитию.

© Коллектив авторов, 1999

©Донецкий государственный университет, 1999