



Елена Борисовна Червякова,
канд. юрид. наук, доцент
Национальный юридический университет
имени Ярослава Мудрого,
г. Харьков

УДК 342.95:324:005.334

ВЛИЯНИЕ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ НА ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОСТУПА К ИНФОРМАЦИОННЫМ РЕСУРСАМ: ПОСТАНОВКА ВОПРОСА

В статье рассматриваются актуальные проблемы влияния коррупционных рисков на обеспечение доступа к информационным ресурсам. Определены объективные и субъективные факторы, содействующие возникновению коррупционных рисков, и проанализированы способы их уменьшения. Акцентируется внимание на необходимости усиления государственного контроля за исполнением требований закона об обеспечении прозрачности в государственном управлении, в том числе и путем создания (определения) специального органа.

Ключевые слова: коррупционные риски, информационные ресурсы, доступ к общественно необходимой информации, государственный контроль.

Современные исследования свидетельствуют об опасности, которую несет коррупция обществу: угрозе верховенству права, подрыве социальной справедливости, вреде экономическому развитию, ослаблению моральных основ общества и стабильности его демократических институтов, нарушении конституционных прав граждан, в том числе и на информацию. В то же время, как отмечается в Основах государственной антикоррупционной политики в Украине (Антикоррупционная стратегия) на 2014–2017 гг. [1; 2014. – № 46. – Ст. 2047], эффективный доступ к информации, которой владеют органы публичной власти, другие субъекты, является важной предпосылкой для предотвращения коррупции, выявления и пресечения коррупционных деяний. Особое значение приобретает информация, представляющая общественный интерес, а именно: сведения об использовании публичных средств, распоряжении государственным или коммунальным имуществом, личных доходах, имуществе, расходах и обязательствах финансового характера.

Среди мер предупреждения коррупции важную роль играет своевременное выявление и прогнозирование коррупционных рисков¹ (факторов) и нейтрализация факторов, которые подпитывают их существование, в том числе и в сфере обращения информационных ресурсов. Под такими рисками понимают обстоятельства (явления, процессы) в деятельности должностных и служебных лиц государственных органов, которые создают ситуацию для их возможного коррупционного поведения, порождают коррупционные правонарушения или способствуют их распространению [3, с. 272-273]. В теории права распространен взгляд о том, что риск является субъективно-объективной категорией [4, с. 22], представляющей опасность возникновения неблагоприятных последствий личного или общественного характера в результате избрания лицом вариантов поведения. Учитывая коррупционные риски, можно констатировать, что лицо, уполномоченное на выполнение функций государства, вследствие объективных и субъективных факторов вынуждено «балансировать» между общественными (государственными) и личными (корпоративными) интересами.

Из научных источников следует, что отдельные ученые исследовали коррупцию как общественное явление, и средства по ее предотвращению (В. Н. Гаращук, А. А. Кальман, О. М. Литвак, Н. И. Мельник, Е. В. Невмержицкий, Н. И. Хавронюк и др.). Представители конституционного и административного права посвятили научные исследования проблемам реализации гражданами права на доступ к публичной информации (И. Л. Бачило, М. С. Демкова, Б. А. Кормич, Т. А. Костецкая, А. И. Марущак, О. В. Нестеренко, В. А. Серегин, Т. Н. Слинько и др.). Однако вопрос о влиянии коррупционных рисков на обеспечение доступа к информационным ресурсам не получил должного освещения.

Указанное актуализирует исследование коррупционных рисков в сфере обращения информационных ресурсов для определения отдельных факторов, влияющих на наиболее вероятное коррупционное поведение субъектов, а также средства их нейтрализации, что и обусловило избрание темы данной статьи. Автор ставит целью проанализировать некоторые «узкие» места доступа граждан к информации, нормативного урегулирования государственного контроля в этой области и предложить пути обеспечения дальнейшей открытости и прозрачности общественно необходимой информации.

Как известно, приоритетными нормами международного права признаны, в частности, такие сферы правового регулирования государственной антикоррупционной политики, как государственная и муниципальная служба, законотворческая, судебная и правоохранительная деятельность, бюджетный процесс, приватизация государственного и коммунального имущества, государственные закупки, регистрация и лицензирование определенных видов деятельности, экспертиза и сертификация товаров и услуг, предоставление и получение международной финансовой и гуманитарной помощи, а также иная деятельность, представляющая общественный интерес [5, с. 402]. Если взять за основу такое ранжирование, можно конста-

¹ В данном случае мы рассматриваем риск как возможную опасность [2, с. 1527].

тировать, что к возможным коррупционным рискам может быть отнесено отсутствие прозрачности информационных ресурсов, оборачивающихся в указанных сферах (принимаемых решений, необоснованное ограничение доступа к публичной информации о деятельности органов государственной власти, других уполномоченных лиц и т. д.).

Речь идет, прежде всего, об обязанности властных структур обнародовать общественно необходимую информацию, а именно: об угрозе территориальной целостности Украины; по обеспечению реализации конституционных прав, свобод и обязанностей; свидетельствующая о возможности нарушения прав человека; о введении общественности в заблуждение; о вредных экологических и других негативных последствиях деятельности (бездеятельности) физических или юридических лиц и т. д. Такие сведения являются предметом общественного интереса, и право общественности знать эту информацию преобладает над возможным вредом от ее распространения (ст. 29 Закона Украины «Об информации») [1; 2011. – № 32. – Ст. 313]. Другим путем обеспечения доступа к публичной информации является реализация гражданами соответствующего конституционного права (ст. 5 Закона Украины «О доступе к публичной информации» [1; 2011. – № 32. – Ст. 314]). Впрочем, в исследуемой области часть положений указанных законов имеет оценочный характер, что на практике воспринимается неоднозначно и в большинстве случаев делает невозможным доступ к такой информации.

Проанализировав практику разных стран мира относительно оснований и условий ограничения доступа к информации, эксперты международной организации «Article 19»¹ вывели правило, согласно которому ограничение можно считать легитимным только на основании закона, оно должно быть понятным, описываться четко и подлежать строгой проверке относительно таких категорий, как «вред» и «общественные интересы». Поэтому все индивидуальные запросы относительно получения информации от публичных органов должны приниматься, если государственные органы не смогут доказать, что эта информация подпадает под действие ограниченного режима исключений. Отказ же в доступе к информации будет неоправданным, если государственные органы не смогут доказать, что информация прошла строгий триединый тест, а именно: 1) должна касаться легитимной цели, предусмотренной законом; 2) ее разглашение будет угрожать причинением существенного вреда указанной легитимной цели; 3) вред, который может быть нанесен, должен быть весомее, чем общественный интерес в получении информации [7, с. 15–17].

Утверждение института прозрачности в практике государственной жизни является многолетней тенденцией в развитии группы стран, общественный строй которых принято характеризовать как либерально-демо-

¹ «Article 19» была основана в Лондоне (1987 г.) для обеспечения свободы взглядов и свободы информации во всем мире американским журналистом Родериком МакАртуром. Сегодня эта организация имеет свыше 80 партнеров в разных странах мира. В частности, в Украине ее партнерами являются : «ЭкоПраво-Киев», «ЭПЛ (Экология-Право-Человек)» – Львов, «Харьковская правозащитная группа» и др. – См. официальный сайт международной неправительственной организации «Article 19» [6].

кратический [8, с. 58]. Особое значение он приобретает как одна из мер предотвращения и противодействия коррупции. Так, среди Двадцати руководящих принципов по борьбе с коррупцией, принятых 6 ноября 1997 г. Комитетом Министров СЕ, важное место занимает обеспечение прозрачности в сфере государственного управления, в частности, путем принятия соответствующих процедур проверки деятельности их органов с тем, чтобы средства массовой информации могли свободно получать и распространять информацию относительно коррупции [5, с. 179]. Конвенция ООН против коррупции, принятая резолюцией Генеральной Ассамблеи от 31 октября 2003 г., подчеркивает необходимость усиления прозрачности и содействия вовлечению населения в процессы принятия решений, обеспечения эффективного доступа к информации, проведения мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости к коррупции; уважения, поощрения и защиты свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции [5, с. 57]. В частности, речь идет о принятии каждым государством мер внутреннего законодательства, необходимых для усиления прозрачности в его публичной администрации, в том числе и относительно ее организации, функционирования, и, в надлежащих случаях, процессов принятия решений. Такие меры, между прочим, включают: а) принятие процедур или правил, позволяющих населению получать в соответствующих случаях информацию о решениях и юридических фактах, затрагивающих интересы населения; б) упрощение административных процедур для облегчения публичного доступа к компетентным органам, принимающим решения, и в) периодические отчеты об опасности коррупции в публичной администрации (ст. 10 Конвенции ООН против коррупции).

Как отмечает Комитет ООН по контролю за наркотиками и предупреждению преступности, если согласиться с тем, что информация – это власть, то свобода доступа к информации дает гражданскому обществу возможность осуществлять надзор за государством. Доступ к информации является мощным механизмом подотчетности, а там, где есть подотчетность, качество принятия решений должно повышаться: «гласность справедливо рекомендуется как средство против социальных болезней. Солнечный свет ... лучшее дезинфицирующее средство, а электрический свет – лучшее полицейское» [5, с. 260]. Отсюда следует, что национальные законодательные акты и правила, связанные с информацией, должны базироваться на принципе «граждане должны знать».

В свое время представителями Львовской школы права по результатам исследования путей преобразования ограничения права на доступ к информации на его нарушение был сделан вывод, что последнее происходит из-за ущербной правоприменительной деятельности органов власти, а именно на этапе необоснованного нормативного закрепления таких пределов (ограничений): 1) принятие перечней информации, не являющейся публичной, которые противоречат Закону; 2) отнесение к служебной информации такой публичной информации, ограничение доступа к которой вообще запрещено; 3) издание

органами исполнительной власти предписаний, постановлений и других решений, которые имеют гриф «ДСП» и др. [9]. По сути, указанные ограничения могут рассматриваться как коррупционные риски в информационной сфере, и к ним можно отнести и отсутствие контроля за исполнением распоряжителями информации требований законодательства в этой области.

Рассмотрим некоторые из этих рисков подробнее. Статья 9 Закона Украины «О доступе к публичной информации» (далее – Закон), сформулированная не в императивной форме, предусматривает, что к служебной может относиться (подчеркнуто нами) такая информация: 1) содержится в документах субъектов властных полномочий, которые составляют внутриведомственную служебную корреспонденцию, докладные записки, рекомендации, если они связаны с разработкой направления деятельности учреждения или осуществлением контрольных, надзорных функций органами государственной власти, процессом принятия решений и предшествуют публичному обсуждению и/или принятию решений; 2) собранная в процессе оперативно-розыскной, контрразведывательной деятельности, в сфере обороны страны, которая не отнесена к государственной тайне.

Отсюда следует, что вопрос об общественном значении информации, как обоснованно подчеркивает О. В. Нестеренко, должны решать: 1) распорядитель информации по запросу о предоставлении информации, отнесенной к информации с ограниченным доступом или к конфиденциальной; 2) суд в случае рассмотрения жалобы на законность отнесения определенной информации к информации с ограниченным доступом или конфиденциальной [10, с. 128].

Впрочем, имеем определенные разногласия между духом и буквой указанного Закона: перечень сведений, относящихся (не возможность, а уже данность) к служебной информации, составляется органами государственной власти, органами местного самоуправления, другими субъектами властных полномочий, в том числе и во исполнение делегированных (ч. 3 ст. 9 Закона). Тем самым сводятся на нет достижения норм международного права о «праве общественности знать».

Коррупционным рискам в сфере обращения информационных ресурсов способствует также бездействие власти и отсутствие эффективных рычагов воздействия со стороны институтов гражданского общества. В частности, Указом Президента Украины от 5 мая 2011 г., № 547/2011 «Вопросы обеспечения органами исполнительной власти доступа к публичной информации» [11; 2011. – № 35. – Ст. 1433] на Кабинет Министров Украины возлагались обязанности: а) подготовить вместе с СБУ и внести на рассмотрение Верховной Рады Украины законопроект о совершенствовании законодательных актов в доступе к информации с ограниченным доступом и ответственности за нарушение таких актов; б) разработать и внести на рассмотрение Верховной Рады Украины законопроект относительно осуществления государственного контроля за обеспечением распорядителями информации доступа к публичной информации и др. Однако невыполнение указанных положений обусловило отсутствие надлежащих организационно-правовых условий для

свободного доступа к информации в результате необоснованного предоставления ей режима ограниченного пользования. В свою очередь, отсутствие четких ограничительных барьеров доступа к служебной информации создает правовую неопределенность в этой сфере и приводит к злоупотреблениям и произволу со стороны ответственных лиц.¹

Статья 17 Закона Украины «О доступе к публичной информации» предусматривает следующие виды контроля в этой сфере: парламентский (осуществляют Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека, временные следственные комиссии, народные депутаты Украины), общественный (осуществляют депутаты местных советов, общественные советы, граждане лично путем проведения соответствующих общественных слушаний, общественной экспертизы и т. д.), государственный (осуществляется в соответствии с законом). Поскольку на законодательном уровне данный вопрос остается неурегулированным и отсутствует единый государственный орган, который должен осуществлять контроль за исполнением требований закона, может для выяснения форм и методов государственного контроля в этой сфере необходимо проанализировать подзаконные нормативно-правовые акты. Так, в соответствии с Положением о Министерстве информационной политики Украины (далее – МИП), утвержденного постановлением Кабинета Министров Украины от 14 января 2015 г. [13], основной задачей МИП является обеспечение информационного суверенитета государства, в частности, по вопросам распространения общественно важной информации в Украине² и за ее пределами, а также обеспечение функционирования государственных информационных ресурсов. Среди прочего на МИП возлагается и обязанность принимать меры к защите информационных прав граждан (п. 4 Положения). Впрочем, соответствующие рычаги для осуществления такой деятельности МИП не предоставлены.

С другой стороны, Министерство юстиции Украины и его органы на местах имеют возможность при государственной регистрации нормативно-правовых актов проверять исполнение требований ст. 15 Закона Укра-

¹ На сегодняшний день в Украине правовой режим служебной информации урегулирован на уровне Инструкции о порядке учета, хранения и использования документов, дел, изданий и других материальных носителей информации, которые содержат служебную информацию, утвержденной постановлением Кабинета Министров Украины от 27 ноября 1998 г., № 1893 [11; 1998. – № 48. – Ст. 1764]. В соответствии с ней перечень сведений, составляющих служебную информацию (конфиденциальную информацию, являющуюся собственностью государства), утверждается центральными и местными органами исполнительной власти, в которых образуются или в собственности либо в распоряжении которых находятся эти сведения. Очевидно, что поскольку нормативно-правовые акты по этим вопросам задевают права, свободы и законные интересы граждан в информационной сфере, они в соответствии с Указом Президента Украины от 3 октября 1992 г., № 493/92 «О государственной регистрации нормативно-правовых актов министерств и иных органов исполнительной власти» [12] подлежат государственной регистрации в Министерстве юстиции Украины и его территориальных органах. В ином случае в соответствии со ст. 57 Конституции Украины такие акты не подлежат обнародованию и являются недействующими.

² Бросается в глаза несогласованность термина «общественно важная информация» термину, который использует законодатель в ст. 29 Закона «Об информации» – «общественно необходимая информация».

ины «О доступе к публичной информации» в части обнародования проектов нормативно-правовых актов и решений органов местного самоуправления, однако Положение о государственной регистрации нормативно-правовых актов министерств, иных органов исполнительной власти, утвержденное постановлением Кабинета Министров Украины от 28 декабря 1992 г., № 731 [14], такую обязанность не предусматривает.

Что касается органов прокуратуры Украины, работники которых согласно ст. 255 КУоАП имеют исключительное право (кроме нарушения права на информацию в соответствии с Законом Украины «Об адвокатуре и адвокатской деятельности») составлять протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 212-3 КУоАП (нарушение права на информацию и права на обращение), то новый Закон Украины «О прокуратуре» от 14 [15] не возлагает на нее функции надзора за соблюдением и применением законов также, как и рассмотрение обращений граждан. Поэтому выявление таких правонарушений прокурорами становится проблематичным.

Указанное актуализирует вопрос о создании (определении) государственного органа контроля за соблюдением права на доступ к информации, о чем отмечается в Основах государственной антикоррупционной политики в Украине (Антикоррупционная стратегия) на 2014 – 2017 гг. Речь идет о выполнении рекомендации Группы государств против коррупции (GET) об улучшении права граждан на доступ к официальным информационным ресурсам путем создания независимого специального (внесудебного) механизма пересмотра решений об отказе в доступе к публичной информации. Обращение к опыту других стран подтверждает необходимость функционирования такого общегосударственного органа¹. Существующая же в Украине тотальная секретность, бюрократизация государственного аппарата, отрыв властных решений от потребностей общества и влияния общественного мнения препятствуют успешному функционированию механизмов общественного консенсуса и осуществлению публичного контроля за деятельностью органов государственной власти, следовательно, и дальнейшему утверждению в Украине демократических принципов государственности [17]. Можно утверждать, что уровень открытости является основным критерием демократичности любого государства, ведь права и свободы человека и гражданина могут быть гарантированы и защищены только при наличии свободного доступа к информации во всех сферах общественной жизни, обеспечении проявления общественного мнения, адекватного событиям, которые происходят, эффективному влиянию граждан на государственную власть с целью осуществления необходимых социальных функций. В любом случае создания условий для обеспечения эффективного доступа к информационным ресурсам органов публичной власти является важной составляющей предотвращения и противодействия коррупции, в том числе и путем нейтрализации коррупционных рисков.

¹ Например, в Канаде в соответствии с Законом о доступе к информации, важным элементом его применения является учреждение должности Комиссара (омбудсмена) по вопросам информации [16].

Список литературы:

1. Відом. Верхов. Ради України. – 2014. – № 46. – Ст. 2047.
2. Первый толковый БЭС. – С-Пб. : Норинт ; М. : ИД «РИПОЛ классик», 2006. – 2144 с.
3. Мельник М. І. Корупція – корозія влади (соціальна сутність, тенденції та наслідки, заходи протидії) : монографія / М. І. Мельник. – К. : Юрид. думка, 2004. – 400 с.
4. Мамчун В. В. Правоприменительный риск / В. В. Мамчун. – Н. Новгород : Городец, 1999. – 142 с.
5. Международно-правовые основы борьбы с коррупцией и отмыыванием преступных доходов : сб. док. / сост. В. С. Овчинский. – М. : ИНФРА-М, 2013. – 640 с.
6. Официальный сайт международной неправительственной организации «Article-19» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.article19.org/>.
7. Право громадськості знати. Принципи законодавства про свободу інформації // Міжнар. стандарти забезпечення свободи вираження поглядів : зб. публікацій Артиклю 19 / за ред. Т. Шевченко, Т. Олексик. – К. : Фенікс, 2008. – С. 15–17.
8. Анисимцев Н. В. Япония : обеспечение прозрачности («транспарентности») административно-государственного управления / Н. В. Анисимцев // Государство и право. – 2003. – № 6. – С. 58–65.
9. Рабінович П. М. Здійснення прав людини : проблеми обмежування (загальнотеоретичні аспекти) / П. М. Рабінович, І. М. Панкевич ; Пр. Львів, лаб. прав людини і громадянина НДУ держ. буд-ва та місц. самоврядування Акад. прав. наук України. Сер. 1, дослідж. та реф. – Львів : Астрон, 2001. – Вип. 3. – 108 с.
10. Нестеренко О. Інформація в Україні : право на доступ / О. Нестеренко. – К. : Акта, 2012. – 306 с.
11. Офіц. вісн. України. – 2011. – № 35. – Ст. 1433.
12. Бюл. законодавства та юрид. практики. – 1999. – № 3. – С. 210.
13. Урядовий кур'єр.
14. Збір. пост. Уряду України. – 1993. – № 1-2. – Ст. 28.
15. Закон України «Про прокуратуру» (відповідає офіц. текстові) – К. : Алерта, 2014. – 124 с.
16. Институты транспарентности государственного управления : канадский опыт для России / под ред. О. В. Афанасьевой и С. В. Кабышева. – М. : Формула права, 2006. – 205 с.
17. Жаровська І. М. Теоретико-правові проблеми інформаційної відкритості органів державної влади / І. М. Жаровська // Життя і право. – 2004. – № 2. – С. 9–13.

Червякова О. Б. Вплив корупційних ризиків на забезпечення доступу до інформаційних ресурсів: постановка питання.

У статті розглядаються актуальні проблеми впливу корупційних ризиків на забезпечення доступу до інформаційних ресурсів. Визначені об'єктивні та суб'єктивні фактори, що сприяють виникненню корупційних ризиків, та проаналізовані шляхи їх зменшення. Акцентовано увагу на необхідності зміцнення державного контролю за виконанням вимог закону про забезпечення прозорості у державному управлінні, у тому числі й шляхом створення (визначення) спеціального органу.

Ключові слова: корупційні ризики, інформаційні ресурси, доступ до суспільно необхідної інформації, державний контроль.

Chervyakova O. B. Effects of corruption risks on access to information resources: the question.

The article examines the impact of actual corruption risks in providing access to information resources. Defined objective and subjective factors contributing to the corruption risks and the ways of their reduction. Attention is focused on the need to strengthen state control over the implementation of the law on ensuring transparency in government, including through the creation (definition) special authority.

Key words: corruption risks, information resources, access to public information required, state control.

Поступила в редколлегию 13.02.2015 г.

ISSN 2224-9818

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ УКРАИНЫ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Ярослава Мудрого

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ

СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ

Выпуск 128

Основан в 1976 г.

Харьков
2015

Рекомендовано к печати ученым советом Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого, протокол № 4 от 20 февраля 2015 г.

Редакционная коллегия: д-р юрид. наук, проф. В. Я. Таций (отв. ред.); д-р юрид. наук, проф. А. П. Гетьман (зам. отв. ред.); д-р юрид. наук, проф. Ю. Г. Барабаш (отв. секретарь); д-р юрид. наук, проф. Ю. П. Битяк; канд. юрид. наук, проф. В. В. Комаров; канд. юрид. наук, проф. В. И. Борисова; д-р юрид. наук, проф. М. В. Буроменский; д-р юрид. наук, проф. В. В. Голина; д-р юрид. наук, проф. В. Д. Гончаренко; д-р юрид. наук, проф. О. Г. Данильян; канд. юрид. наук, проф. В. В. Жернаков; д-р юрид. наук, проф. Д. В. Задыхайло; д-р юрид. наук, проф. О. В. Каплина; канд. юрид. наук, проф. П. Н. Каркач; д-р юрид. наук, проф. Н. П. Кучерявенко; д-р юрид. наук, проф. П. Н. Любченко; д-р юрид. наук, проф. В. Я. Настюк; д-р юрид. наук, проф. Н. И. Панов; д-р юрид. наук, проф. А. В. Петришин; д-р юрид. наук, проф. С. П. Погребняк; д-р юрид. наук, проф. С. Г. Серегина; канд. юрид. наук, проф. В. И. Тютюгин; д-р юрид. наук, проф. В. Ю. Шепитько; д-р юрид. наук, проф. О. Г. Шило; д-р юрид. наук, проф. М. В. Шульга; д-р юрид. наук, проф. В. Л. Яроцкий.

Иностранные члены редакционной коллегии:

д-р юрид. наук, проф. А. А. Арабаев (Киргизстан); д-р юрид. наук, проф. С. А. Балащенко (Беларусь); проф. В. Е. Батлер (США), д-р юрид. наук, проф. Я. Д. Брик (Польша); д-р юрид. наук, проф. Т. Давулис (Литва); д-р юрид. наук, проф. С. Матюльене (Литва).

Проблемы законности : сб. науч. тр. / отв. ред. В. Я. Таций. – Х. : Нац. юрид. ун-т имени Ярослава Мудрого, 2015. – Вып. 128. – 272 с.

В сборнике печатаются научные статьи, посвященные актуальным проблемам правоведения: теории и истории государства и права, конституционного и муниципального права, гражданского, трудового, финансового, хозяйственного, административного, таможенного, экологического, уголовного права, уголовного и гражданского процессов, криминалистики, вопросам борьбы с преступностью.

Рассчитан на ученых, преподавателей, аспирантов, студентов и практических работников, интересующихся правовой тематикой.

Problems of legality : Collection of Scientific Works / executive editor V. Y. Tatsiy. – Kharkiv : Yaroslav the Wise National Law University, 2015. – Issue 128. – 272 p.

The collection contains research papers on topical issues of law: the theory and history of law, constitutional and state-building, civil, labor, fiscal, economic, administrative, customs, environmental, criminal law, criminal and civil procedure, criminology, the struggle with crime.

For scientists, professors, students and practitioners interested in issues of law.

Адрес редакционной коллегии: Украина, 61024, Харьков, ул. Пушкинская, 77,
Национальный юридический университет имени Ярослава Мудрого
Электронный адрес: problzakon@ukr.net

Сборник научных трудов включен в Перечень научных специализированных изданий Украины по юридическим наукам (постановление Президиума ВАК Украины № 1-05/5 от 18.11.2009 г.), внесен в специализированную информационную систему Российского индекса научного цитирования «РИНЦ» (РФ), а также готовится его внесение в Международную полнотекстовую реферативную базу данных «EBSCO Information Services» (США), индексируется в Google Scholar, в настоящее время готовятся документы для его регистрации в других международных наукометрических базах.

СОДЕРЖАНИЕ

К юбилею Василия Яковлевича Таця	3
--	---

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

<i>Панов Н. И.</i> Принцип правовой определенности в практике Европейского суда по правам человека и проблемы качества уголовного законодательства Украины.....	8
<i>Анисимов Г. Н.</i> Злоупотребление доверием как способ совершения преступления.....	21
<i>Олейник П. В.</i> О понятии предмета преступлений против собственности.....	31
<i>Киричко В. Н.</i> Проблема определения субъекта злоупотребления влиянием (ч. 2 ст. 369 ² УК Украины) и ее решение.....	41
<i>Гизимчук С. В., Олейник Е. С.</i> Теоретические аспекты деяния в преступлении, предусмотренном ст. 239 ¹ УК «Незаконное завладение почвенным покровом (поверхностным слоем) земель».....	51
<i>Орбец К. Н.</i> Некоторые проблемы использования понятий экологического права в уголовно-правовой науке.....	60
<i>Базелюк В. В.</i> Криминологические факторы установления уголовной ответственности за незаконное проведение поисковых работ на объекте археологического наследия, уничтожение, разрушение или повреждение объектов культурного наследия.....	65
<i>Кисилюк Э. Н., Грищук Г. Н.</i> Правовая природа выдачи лица, которое совершило уголовное правонарушение.....	74
<i>Комаров А. Д.</i> Фактическая ошибка в развитии причинной связи.....	82

УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

<i>Ванпярчук В. В.</i> Мотив уголовного процессуального доказывания.....	89
<i>Булулуков О. Ю.</i> Тактические решения в криминалистике: проблемы психологии.....	96

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

<i>Шигаль Д. А.</i> Аналогия и типологизация в сравнительном историко-правовом исследовании.....	104
<i>Румянцев В. А.</i> Идея украинского национально-государственного возрождения (конец XVIII – начало XX века).....	113
<i>Шорохова Ю. С.</i> История возникновения налога на прибыль предприятий на территории Украины.....	122
<i>Слипенчук В. А.</i> Воспитание правового человека как путь к построению правового общества в современной Украине.....	129

КОНСТИТУЦИОННОЕ И ТРУДОВОЕ ПРАВО

<i>Закоморная Е. А.</i> О некоторых особенностях постсоветской модели системы сдержек и противовесов в контексте режима «управляемой демократии»: конституционно-правовой аспект.....	136
---	-----

<i>Тимошенко Д. В.</i> Содержание и значение понятий «причина», «условие» и «случайность» для исследования причинно-следственной связи в трудовом праве.....	149
--	-----

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ И ЗЕМЕЛЬНОЕ ПРАВО

<i>Гетьман А. П.</i> Экологическая функция государства в современных глобализационных процессах.....	158
<i>Соколова А. К.</i> Правовые аспекты государственного управления в области охраны вод и воспроизводства водных ресурсов	167
<i>Павлова О. В.</i> Влияние международного законодательства на развитие экологической демократии в Украине.....	179
<i>Чуприна Ю. А.</i> Основные направления развития водного законодательства Украины в XX веке	189
<i>Ким А. А.</i> Историко-правовые основы формирования и развития законодательства по охране и воспроизводству объектов растительного мира, занесенных в Зеленую книгу Украины.....	196
<i>Копица Е. Н.</i> Нормирование как способ правового регулирования в сфере охраны атмосферного воздуха.....	205
<i>Бурцев О. В.</i> Установление границ земельного участка как гарантия решения межевых споров.....	213

АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

<i>Паровышний А. В.</i> К вопросу административно-правового регулирования в сфере образования инвалидов в Украине.....	221
<i>Червякова Е. Б.</i> Влияние коррупционных рисков на обеспечение доступа к информационным ресурсам: постановка вопроса	227
<i>Мацюк В. В.</i> Правовое регулирование служебно-боевой деятельности сил охраны правопорядка в условиях чрезвычайных ситуаций социального характера.....	235
<i>Дамирчиев М. И.</i> Содержание и цель финансовой деятельности: проблемы определения	244

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

<i>Емец И. А.</i> Природа и международно-правовая сущность международной правовой помощи по гражданским делам.....	249
<i>Палешник С. И.</i> Способы толкования норм права Европейским судом по правам человека	256

РЕЦЕНЗИИ

<i>Галаган В. И.</i> Мировое наследие криминалистики сквозь величие личности классиков и современников.....	266
---	-----

CONTENTS

The anniversary Vasily of Yakovlevich Tatsiy.....	3
---	---

CRIMINAL LAW

<i>Panov N. I.</i> The principle of «legal certainty» in the practice of the European Court of Human Rights and the criminal legislation of Ukraine quality problems.....	8
<i>Anisimov G. M.</i> Abuse of confidence as criminal act.....	21
<i>Oliinyk P. V.</i> As to the concept of the subject of crimes against property.....	31
<i>Kirichko V. N.</i> The problem of determining the subject of trading in influence (p. 2 art. 369-2 of the criminal code of Ukraine) and its solution	41
<i>Hizimchuk S. V., Oliynyk O. S.</i> Theoretical aspects of act in the crime specified in art. 239 ¹ of criminal code «Illegal seizure of soil cover (surface layer) of lands».....	51
<i>Orobets K. M.</i> Some problems of the concepts of environmental law in criminal sciences	60
<i>Bazelyuk V. V.</i> Criminological factors establishing of criminal liability for the illegal searching works on the object of archaeological inheritance, destruction or damage of cultural inheritance	65
<i>Kisiliuk E. M., Grishuk G. G.</i> Legal nature issuance person who committed a criminal offense	74
<i>Komarov A. D.</i> The mistake of the causal relationship.....	82

CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINALISTICS

<i>Vapnyarchuk V.</i> Motive Criminal Procedure Evidence	89
<i>Bululukov O. Y.</i> Tactical decisions in forensic science: problems, we psychology	96

THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW

<i>Shygal D. A.</i> The analogy and typologization in comparative historical and legal research.....	104
<i>Rumiantsev V. A.</i> The idea of Ukrainian national-state revival (end of XVIII – beginning of XX century)	113
<i>Shorohova Y. S.</i> The history of the emergence of corporate income tax in Ukraine.....	122
<i>Slipenchuk V. A.</i> Education of legal human as way to the construction of law governed society in contemporary Ukraine.....	129

CONSTITUTIONAL AND LABOR LAW

<i>Zakomorna K. O.</i> About some features of the post-soviet model of checks and balances in the context of the “managed democracy” regime: constitutional and legal aspect	136
<i>Tymoshenko D. V.</i> The content and meaning of «cause», «condition» and «chance» for research of cause-effect relation in labour law	149

ENVIRONMENTAL AND LAND LAW

<i>Getman A. P.</i> Environmental function of the state in modern globalization processes.....	158
<i>Sokolova A. K.</i> Legal aspects of state administration in the field of water conservation and rehabilitation of water resources.....	167
<i>Pavlova O. V.</i> The impact of international law for the development of ecological democracy.....	179
<i>Chupryna Y.A.</i> The main direction of development the water legislation in Ukraine in XX century.....	189
<i>Kim A. A.</i> Actual problems of ownership of flora objects listed in the Green Book of Ukraine.....	196
<i>Kopytsia I. M.</i> Normalization as a means of legal regulation in the field of ambient protection.....	205
<i>Bourtsev O. V.</i> Establishing boundaries of the land as a guarantee of hoar land disputes.....	213

ADMINISTRATIVE AND FINANCIAL RULES

<i>Parovyshnyk O. V.</i> Concerning administrative law regulation in the field of the disabled people education in Ukraine.....	221
<i>Cherovakova O. B.</i> Effects of corruption risks on access to information resources: the question.....	227
<i>Matsyuk V. V.</i> Legal issues of service and combat activities security forces in social emergency situations.....	235
<i>Damirchiev M. I.</i> Contents and purpose of financing activities: problems of definition.....	244

INTERNATIONAL LAW

<i>Iemets I. O.</i> Legal nature and legal essenes nature of international legal assistance in civil matters.....	249
<i>Paleshnyk S. I.</i> Methods of legal norms interpretation by European Court of human rights.....	256

REVIEWS

<i>Galagan V. I.</i> World Heritage forensics through the greatness of classical and contemporary personalities.....	266
--	-----

Научное издание

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ

Сборник научных трудов

Выпуск 128

*Свидетельство о государственной регистрации
печатного средства массовой информации,
серия КВ 18893-7683 ПР от 04.04.2012 г.*

Ответственный за выпуск *проф. А. П. Гетьман*
Редактор *П. М. Львова*
Корректор *Н. Г. Залюбовская*
Компьютерная верстка *А. О. Курпиева, В. С. Стадник*

Подп. в печать 20.02.2015. Формат 70x100 $\frac{1}{16}$. Бум. офсетная.
Печать офсет. Усл. печ. л. 17. Уч.-изд. л. 21,9.
Тираж 300 экз. Зак. № 15-034. Цена договорная.

Редакционно-издательский отдел научных изданий
Украина, 61024, г. Харьков, ул. Пушкинская, 77

Отпечатано в ООО «Обериг»
61140, г. Харьков, проспект Гагарина, 62, к. 97.
Свидетельство о регистрации издательской деятельности
ДК № 3045 от 07.12.2007 г.