

*К. Я. Щербакова,  
студентка V курсу 2 групи  
факультету підготовки кадрів  
для Державної пенітенціарної  
служби України,  
Національний юридичний університет  
імені Ярослава Мудрого*

## **ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДОЦІЛЬНОСТІ СТВОРЕННЯ СЛІДЧИХ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СЛУЖБИ УКРАЇНИ**

Законом України «Про Вищу раду правосуддя» від 21 грудня 2016 р. № 1798-VIII внесені зміни до Кримінального процесуального кодексу України, відповідно до яких слідчим органам Державної кримінально-виконавчої служби України надаються права здійснювати досудове розслідування злочинів, вчинених на території або в приміщеннях Державної кримінально-виконавчої служби України (далі – ДКВС України) [1].

Таким чином, окрім здійснення державної політики у сфері виконання кримінальних покарань, на ДКВС України покладається ще й обов'язок щодо здійснення досудового розслідування. Як зазначає Міністерство юстиції України, за допомогою нововведеної функції стане можливим швидке реагування на кримінальні правопорушення як з боку адміністрації закладів відбування покарань, так і з боку засуджених, а також буде проводитись об'єктивне розслідування справ та покарання винних [2].

Наказом від 08.02.2017 р. № 313/5 Міністерство юстиції України затвердило Інструкцію з організації діяльності слідчих підрозділів органу Державної кримінально-виконавчої служби України, відповідно до якої створюються цивільні слідчі підрозділи ДКВС України і які підпорядковуються Міністерству юстиції України [3]. Тим самим порушується принцип ефективності розслідування правопорушень, ключовими критеріями якого є незалежність і неупередженість. Зміст цих критеріїв полягає у відсутності ієрархічних, інституційних та практичних зв'язків між особами, які залучаються до проведення розслідування і приймають рішення, з особами, які безпосередньо причетні до правопорушення [4].

Таким чином створюється «замкнена система», яка утруднить притягнення до кримінальної відповідальності посадових осіб ДКВС України, що вчинили злочини, оскільки слідчі цієї служби підзвітні та підконтрольні її керівним органам. Якщо засуджені або особи, які

перебувають в установах попереднього ув'язнення, вчинили новий злочин, то вони фактично позбавляються прав, і подальше вирішення їх справи залежатиме від керівництва відповідних установ, що є неприпустимим [5].

Прийняте положення також суперечить Конституції України, Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання та Конвенції про захист прав людини й основоположних свобод, оскільки держава здійснює не тільки регулювання дотримання конституційних прав людини, а й регулювання належної процедури розгляду скарг на їх порушення, яка б дійсно відновила порушені права [4].

Концепцією реформування кримінальної юстиції України, затвердженою Указом Президента України «Про хід реформування системи кримінальної юстиції та правоохоронних органів» від 8 квітня 2008 р. № 311/2008 визначено коло органів, на які покладено досудове розслідування правопорушень, слідчі підрозділи ДКВС України до цього переліку не входять [5]. Більше того, прийняті зміни призводять до невизначеності критерію розподілу слідчих повноважень щодо здійснення слідства, суперечностей між функціями кримінального переслідування та основною метою і завданням органів ДКВС України. Отже, покладення досудового слідства на органи ДКВС України суперечить Концепції реформування кримінальної юстиції України та потребує скасування цих повноважень.

З приводу всіх суперечностей 26.01.2017 р. до Верховної Ради України подано проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо врегулювання окремих питань підслідності № 5720, в якому обгрунтовано необхідність скасовувати внесення змін до КПК України.

Цей проект знаходиться на ознайомленні у Верховній Раді України з 30.01.2017 р. [5]. Водночас 15.03.2017 р. до Конституційного Суду України надійшло конституційне подання Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності ч.1 ст. 3, ч.1 ст. 8, ч. 1, 2 ст. 27 Конституції України положень ч.6 ст. 216 КПК України. На даний час це подання також знаходиться на стадії розгляду в Конституційному Суді України [4].

Підсумовуючи вищевказане, можна зробити висновок, що, звичайно, реформування пенітенціарної системи потрібно проводити, проте вищезазначені законодавчі зміни не спрямовані на досягнення головної мети реформування – приведення вітчизняного законодавства у відповідність до міжнародних стандартів поводження із засудженими. Тому, як убачається, виникає потреба у їх скасуванні та зосередженні зусиль на вирішенні нагальних проблем пенітенціарної системи.

## С п и с о к л і т е р а т у р и

**1.** Про Вищу раду правосуддя: Закон України від 21.12.2016 р. № 1798-VIII [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/1798-19>.

**2.** Надання органам кримінально-виконавчої служби слідчих функцій забезпечить оперативне реагування на кримінальні правопорушення та слугуватиме їх профілактиці. – Міністерство юстиції України [Електронний ресурс] – Режим доступу: <https://minjust.gov.ua/ua/news/48866>.

**3.** Про затвердження Інструкції з організації діяльності слідчих підрозділів органу Державної кримінально-виконавчої служби України: наказ Міністерства юстиції України від 08.02.2017 р. № 313/5 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/z0183-17>.

**4.** Конституційне подання щодо відповідності Конституції України положень частини шостої статті 216 Кримінального процесуального кодексу України від 10.03.2017 р. № 1-559/17-107 [Електронний ресурс] – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua:8080/doccatalog/document?id=329018>.

**5.** Проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо врегулювання окремих питань підслідності від 26.01.2017 р. № 5720 [Електронний ресурс] – Режим доступу: [http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4\\_1?pf3511=61016](http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=61016).

**НАЦІОНАЛЬНИЙ ЮРИДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
імені ЯРОСЛАВА МУДРОГО**

**КАФЕДРА КРИМІНОЛОГІЇ  
ТА КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОГО ПРАВА**

***ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ  
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СИСТЕМИ  
УКРАЇНИ***

*Матеріали круглого столу  
студентів, аспірантів, молодих учених*

*(4 квітня 2017 року, м. Харків, Україна)*

**ТОМ 2**

Харків  
2017

УДК 343.8  
ББК 67.309 (4УКР)

**Організаційний комітет:**

**Гетьман А. П.** – голова організаційного комітету, проректор з наукової роботи Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, доктор юридичних наук, професор, академік Національної академії правових наук України;

**Головкін Б. М.** – заступник голови організаційного комітету, доктор юридичних наук, професор, завідувач кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

**Ткачова О. В.** – відповідальний секретар, кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

**Автухов К. А.** – кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого;

**Таволжанський О. В.** – кандидат юридичних наук, асистент кафедри кримінології та кримінально-виконавчого права Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

**Перспективи реформування кримінально-виконавчої системи України: матеріали круглого столу студентів, аспірантів, молодих вчених (4 квітня 2017 року, м. Харків):** в 2т. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого; за ред. А.П. Гетьмана, Б. М. Головкина та інш. – Харків : Юрайт, 2017. – Т2 ., – 260 стр.  
ISBN – 978-966-2740-94-3

У збірник увійшли наукові доповіді та тези виступів учасників круглого столу, присвяченого перспективам реформування кримінально-виконавчої системи України.

Матеріали подані в авторській редакції.

*The collection made scientific reports and abstracts of the participants of the round table devoted to the prospects of reforming the penal system of Ukraine. Materials for were presented by the authors.*

ISBN – 978-966-2740-94-3

УДК 343.8  
ББК 67.309 (4УКР)

© Гетьман А.П., Головкін Б.М. та інш., 2017  
© “Юрайт”, 2017

## З М І С Т

<b>Бабій О. Г., Гавриленко М. М. Клименко Є. А.</b>	Пенітенціарна пробація як складова ресоціалізації в Україні.....	3
<b>Бірюков М. С.</b>	Зміни до порядку направлення осіб до відбування покарання у виді позбавлення волі.....	10
<b>Богатюк О. В.</b>	Мета соціально-виховної роботи із засудженими до позбавлення волі.....	13
<b>Бугайчук А. А.</b>	Сучасна кримінально-виконавча політика України.....	17
<b>Бурикін В. В.</b>	Про імперативність ресоціалізації звільненої з установи виконання покарання особи.....	21
<b>Вовк М. М.</b>	Відповідність вітчизняного законо-давства у сфері виконання покарань між-народним та європейським стандартам поведження із засудженими.....	24
<b>Гадзіна М. Ю.</b>	Звільнення від відбування покарання за хворобою: проблеми та шляхи їх розв'язання.....	28
<b>Герашенко С.</b>	Виконання покарання у виді арешту.....	32
<b>Гнітій А. О.</b>	Проблемні питання застосування та виконання покарань у виді громадських робіт.....	35
<b>Голєв В. І.</b>	Виправні роботи на сучасному етапі розвитку кримінально-виконавчої системи.....	39
<b>Головко Д. Є.</b>	Кримінально-правові проблеми застосування звільнення від відбування покарання за хворобою.....	42

<b>Грабовська Я.Г.</b>	Особливості виправлення та ресоціалізації неповнолітніх.....	47
<b>Григоренко В. О.</b>	Відбування покарання у виді позбавлення волі засудженими жінками.....	50
<b>Грицева О. О.</b>	Матеріально-побутове забезпечення засуджених до позбавлення волі.....	54
<b>Гриша І. О.</b>	Міжнародний досвід застосування покарання у виді громадських робіт.....	58
<b>Дейнега К. В.</b>	Участь громадськості у виправленні та ресоціалізації засуджених.....	62
<b>Дейнега М. В.</b>	Праця засудженого в умовах ізоляції в контексті реалізації його матеріальних зобов'язань.....	66
<b>Джелалі В. Ф.</b>	Деякі проблеми виправлення та ресоціалізації неповнолітніх осіб.....	70
<b>Дзандзава Г. М.</b>	Медико-санітарне забезпечення засуджених до позбавлення волі.....	74
<b>Дроздова В. І.</b>	Потрапляння наркотичних засобів до установ виконання покарань.....	78
<b>Дуброва Т. В.</b>	До питання про право на свободу віросповідання засуджених до позбавлення волі.....	81
<b>Железнякова Н. І.</b>	Соціальна адаптація засуджених до позбавлення волі під час відбування покарання.....	84
<b>Задерей О. В.</b>	Застосування амністії до осіб, які вчинили злочини проти основ національної безпеки: правовий аспект та перспективи застосування в сучасних українських реаліях.....	88

<b>Зайцева А. О.</b>	Поняття та порядок звільнення засуджених від відбування покарання у зв'язку з помилуванням.....	91
<b>Зелінська І. А.</b>	Проблема переведення засудженого з однієї виправної колонії до іншої.....	94
<b>Йосипенко Н. П.</b>	Освіта як засіб виправлення та ресоціалізації осіб, засуджених до позбавлення волі, на прикладі зарубіжних країн.....	97
<b>Іванов Д. В.</b>	Перспективи створення приватних колоній в Україні.....	100
<b>Карпова В. В.</b>	Соціально-виховна робота із засудженими до довічного позбавлення волі.....	103
<b>Козаченко Т. О.</b>	Щодо доцільності застосування покарання у виді обмеження волі.....	107
<b>Козярин Д. Ю.</b>	Особливості ресоціалізації засуджених неповнолітніх.....	111
<b>Колісник Л. Г.</b>	Питання забезпечення права засуджених на охорону здоров'я.....	115
<b>Кудря А. Р.</b>	Забезпечення конституційного права засуджених на охорону здоров'я: основні проблеми та можливі шляхи їх вирішення...	119
<b>Куктенко Є. Л.</b>	Пробація щодо неповнолітніх як спосіб попередження злочинності.....	123
<b>Курочкіна О. О.</b>	Порівняльна характеристика змісту і основних ознак виконання покарання у виді виправних робіт в радянський період та за часів незалежності України.....	127
<b>Кухар К. І.</b>	Актуальні проблеми застосування інститутів амністії та помилування в Україні.....	130
<b>Кушнір Я. О.</b>	Про забезпечення доступу до освіти осіб, засуджених до довічного позбавлення волі.....	135



<b>Лук'яненко Н.Ю.</b>	Ресоціалізація засуджених як напрям державної пенітенціарної політики.....	138
<b>Лучникова Д. Ю.</b>	Проблеми ресоціалізації осіб, які не досягли повноліття.....	141
<b>Ляшкевич Є. І.</b>	Місце законних інтересів у складі правового статусу засуджених.....	144
<b>Мандзюк М.</b>	Проблемні аспекти ресоціалізації засуджених.....	146
<b>Михайлова Г. В.</b>	Проблеми підготовки засуджених до звільнення від відбування покарання.....	149
<b>Ненька Г. Ю.</b>	Проблеми застосування покарання у виді виправних робіт.....	152
<b>Онищенко А. Г.</b>	Запобігання проникненню заборонених предметів до установ виконання покарань шляхом реалізації індивідуальних заходів.....	156
<b>Оніщенко З. О.</b>	Правовий механізм забезпечення безпеки засуджених осіб та персоналу в місцях позбавлення волі.....	159
<b>Очерет М. О.</b>	Роль соціально-виховної роботи із засудженими в установах виконання покарань..	162
<b>Очкін Р. В.</b>	Міжнародні аспекти проведення соціально-виховної роботи із засудженими до позбавлення волі.....	165
<b>Панішева Ю. С.</b>	Проблеми виконання покарання у виді довічного позбавлення волі.....	168/
<b>Плеханов М.</b>	Місце інституту пробації в системі ювенальної юстиції.....	171
<b>Погребняк О. О.</b>	Деякі питання забезпечення безпеки персоналу установ виконання покарань...	175
<b>Позняк Ю. В.</b>	Ресоціалізація неповнолітніх, засуджених до позбавлення волі.....	178

<b>Поллак М. О.</b>	Міжнародні стандарти поводження із засудженими.....	182
<b>Пономаренко Є. С.</b>	Удосконалення функціонування слідчих ізоляторів в умовах реформування кримінально-виконавчої системи України...	185
<b>Прокопенко О.Г.</b>	Оцінка ризику вчинення повторного кримінального правопорушення як елемент досудової пробації.....	190
<b>Прокоф'єва А. К.</b>	Проблема правового забезпечення права засуджених на відбування покарання за місцем проживання.....	194
<b>Романюк А. О.</b>	Щодо гуманізації системи виконання покарань в Україні.....	197
<b>Роянова І. В.</b>	Правова сутність досудової пробації та підстави її застосування.....	202
<b>Руденко А. М.</b>	Діяльність громадських організацій та їх вплив на кримінально-виконавчу систему України.....	205
<b>Савенко Є. О.</b>	Соціально-виховна робота із засудженими до позбавлення волі.....	209
<b>Сархош Ю. Д.</b>	Виправлення засудженого: до визна-чення поняття.....	213
<b>Смирнова А. О.</b>	Проблемні питання громадських робіт у системі кримінальних покарань.....	216
<b>Суліменко О. В.</b>	Ресоціалізація жінок, засуджених до позбавлення волі.....	219
<b>Толокольнікова К. С.</b>	До питання обмеження прав засуджених....	223
<b>Уласевич Д. В</b>	Активне виборче право засуджених.....	226
<b>Червона С. Р.</b>	Деякі аспекти виконання арешту.....	229
<b>Чередниченко Д. А.</b>	Виправлення як мета покарання засуджених до позбавлення волі.....	232

<b>Чернишова Є. М.</b>	Виховна робота з неповнолітніми в кримінально-виконавчому аспекті.....	235
<b>Чусько В. В.</b>	Пріоритетні завдання та перспективи реформування державних кримінально-виконавчих інспекцій в Україні в службу пробації.....	239
<b>Шепеленко Л. В.</b>	Інститут пробації: зарубіжний досвід і перспективи розвитку в Україні.....	243
<b>Шульгата М. О.</b>	Проблеми виконання покарання у виді штрафу.....	246
<b>Щербакова К. Я.</b>	Окремі питання доцільності створення слідчих органів державної кримінально-виконавчої служби України.....	251

Наукове видання

***ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ  
КРИМІНАЛЬНО-ВИКОНАВЧОЇ СИСТЕМИ  
УКРАЇНИ***

*Матеріали круглого столу  
студентів, аспірантів, молодих учених*

*(4 квітня 2017 року, м. Харків, Україна)*

Відповідальний за випуск: Головкін Б. М.

Підп. до друку 26.05.2017. Формат 60x84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Папір офсетний.

Друк: ризограф. Ум. друк. арк. 18,68. Облік.-вид. арк. 13,8.

Тираж 30 прим. Зам. № 114911. Ціна договірна.

Друкарня «Аладдин-Принт»

61023, м. Харків, вул. Сумська, 4, оф. 8

Тел.: (057) 764-72-11 <http://aladdin-print.ua>

Свідоцтво про державну реєстрацію В00 № 966600 від 28.03.2003 р.