



Wyższa Szkoła Zarządzania
i Administracji w Opolu

Sustainable Development: Social and Economic Changes



Edited by dr Wojciech Duczmal
dr Tadeusz Pokusa
dr Larysa Stepanenko

Opole 2016

THE ACADEMY OF MANAGEMENT
AND ADMINISTRATION IN OPOLE

**SUSTAINABLE DEVELOPMENT:
SOCIAL AND ECONOMIC CHANGES**

Edited by dr Wojciech Duczmal

dr Tadeusz Pokusa

dr Larysa Stepanenko

Monograph

Publishing House WSZiA

Opole 2016

Sustainable Development: Social and Economic Changes. *Monograph.*
Opole: The Academy of Management and Administration in Opole, 2016; ISBN
978 – 83 – 62683 – 85 – 7 (Paper); pp.436, illus., tabs., bibls.

Reviewers

prof. dr hab. Ryszard Broszkiewicz

prof. dr hab. Petro Zamiatin

dr Iryna Ostopolets

Editorial Board

Marian Duczmal (Chairman)

Józef Kaczmarek

Franciszek Antoni Marek

Tetyana Nestorenko

Tadeusz Pokusa

Witold Potwora (Deputy chairman)

Larysa Stepanenko

The authors bear full responsible for the text, quotations and illustrations.

Publishing House:

Wyższa Szkoła Zarządzania i Administracji w Opolu

45-085 Polska, Opole, ul. Niedziałkowskiego 18

tel. 77 402-19-00/01

300 copies

ISBN 978 – 83 – 62683 – 85 – 7

©Authors of articles, 2016
© Publishing House WSZiA, 2016

TABLE OF CONTENTS:

Introduction	6
Part 1. Economic aspects of the transition to sustainable development	7
1.1. Spatial concentration areas of sustainable agriculture – the economic aspect.	7
1.2. Transport strategy in the concept of sustainable	14
1.3. Monitoring of region sustainable development economic indicators	24
1.4. The role of foreign trade in the development of commodity circulation sphere in Ukraine	29
1.5. The role of the solar power industry in sustainable development of society	36
1.6. Trust as an economic factor of sustainable development	42
1.7. Formation of the legal economy in Ukraine as one of the preconditions for sustainable development	47
1.8. Ensuring sustainable development in Ukraine by valuation and capitalization of natural resources	53
1.9. Decentralization in Slovakia is positive experience for Ukraine	59
1.10. Essence, types and evaluation indicators of the company economic development	65
1.11. Sectorial aspects of sustainable development of the Ukrainian economy	72
1.12. Innovation in the field of postal services Ukraine based on international experience	78
Part 2. Stability of the national economy development: problems and solutions	86
2.1. The directions of evolution of intermodal transport as a manifestation of sustainable development	86
2.2. The influence of the commercial and marketing factors of the motor vehicles exchange on the logistics management in transport enterprises	94
2.3. High-technology project management in the field of nanobiotechnologies, as a conscious mechanism to ensure sustainable society development	105
2.4. The role of health care in reproduction of intellectual capital	111
2.5. Energy strategy as foundation for sustainable economic development	118
2.6. Theoretical and applied aspects development of tourism in Ukraine	125
2.7. To the question about the problems and prospects of labour market development in Russia in the context of import substitution	134
2.8. Computable sociodynamics	141
2.9. Regional sustainable development strategy: theoretical essence and feature definition	146

1.7. Formation of the legal economy in Ukraine as one of the preconditions for sustainable development

1.7. Формирование в Украине правовой экономики как одна из предпосылок устойчивого развития

Развитие рыночной экономики в Украине сопровождается многочисленными кризисами, начиная с трансформационного и заканчивая кризисом 2014-2016 гг. Нам не удаётся добиться ни устойчивости, ни интенсивности развития.

Рецепты решения проблемы, разработанные на основе лучшего зарубежного опыта, не учитывают фундаментальные особенности ситуации в Украине, в частности, неразвитость правовой экономики, и потому плохо работают в наших условиях.

В контексте данного исследования представляет интерес концепция конституционной экономики, одним из основателей которой можно считать Дж. Бьюкенена. Согласно Бьюкенену, конституционная политическая экономия направлена на изучение действующих характеристик правил и институтов, в рамках которых взаимодействуют индивиды, а также процессов, путем которых эти правила и институты избираются или возникают [1, с. 1]. Определённый вклад в развитие теории конституционной экономики внесли Н. Берггрен [2], У. Блок и Т. ДиЛоренцо [3], Ф. Фарина [4, с. 184–222], Л. Хауве [4, с. 223-238], однако их изыскания далеки от специфики переходной экономики. Г. Н. Андреева [5], П. Д. Баренбойм [6], С. Ю. Данилов [7], П. А. Добродумов [8], О. В. Скупинский [9] а также Г. А. Гаджиев, В. И. Лафитский, А. В. Захаров, В. А. Мау, В. Д. Мазаев, Д. В. Кравченко [10] развивают теорию конституционной экономики и проблематику её развития на основе переходной экономики.

В то же время, проблема формирования в Украине правовой экономики не получила окончательного решения, ни в теоретической, ни в практической плоскости. Также не раскрыта роль правовой экономики в обеспечении устойчивого развития Украины.

Цель данного исследования – раскрыть комплекс мероприятий, необходимых для формирования правовой экономики в Украине, а также охарактеризовать роль правовой экономики в обеспечении устойчивого развития нашей страны.

В [11] показано, что формирование правовой экономики в Украине должно привести, во-первых, к созданию нормативно-правовой базы, содействующей эффективному функционированию экономики и экономическому развитию; во-вторых, к перенаправлению экономической деятельности в законные рамки.

Вторая задача в Украине не менее важна, чем первая, что предопределяет существенные отличия от ситуации в развитых странах. Теория конституционной экономики хорошо отражает проблематику хозяйственных систем, в которых экономическая деятельность осуществляется преимущественно в соответствии с нормативно-правовой базой; в то же время эта концепция недостаточно раскрывает пласт проблем, возникающих при систематическом и массовом выходе экономической деятельности за рамки закона, при огромной, если не решающей, роли неформальных институтов в экономике.

Теория правовой экономики призвана восполнить этот пробел, отобразить особую роль в украинской экономике неформальных институтов и разработать рекомендации для переориентации экономической деятельности в законные рамки.

В [12] раскрыты основные направления развития правовой экономики в сфере доходов населения в Украине: во-первых, создание нормативно-правовой базы, способной содействовать эффективному функционированию и развитию сферы доходов; во-вторых, переориентация процессов формирования и регулирования доходов населения в законные рамки. В [13] охарактеризованы экономико-правовые основания развития правовой экономики в украинской системе формирования доходов.

Методология определения необходимых реформ, равно как и предложенные меры [11-13], будут использованы при разработке комплекса мероприятий, направленных на развитие в Украине правовой экономики.

Но перед этим для лучшего понимания направлений реформирования следует рассмотреть ситуацию с правовой экономикой в нашей стране. После обретения Украиной независимости в 1991 году развитие рыночной экономики происходило в отрыве от развития нормативно-правовой базы экономической деятельности. Формальные нормы не поспевали за рыночными преобразованиями и их место заняли неформальные институты. На этой основе возникло множество институциональных ловушек, существующих и сегодня.

Вторая проблема связана с тем, что нормативно-правовая база экономической деятельности создавалась в значительной степени ради извлечения отдельными представителями власти коррупционной ренты и ради получения некоторыми предпринимателями нерыночных конкурентных преимуществ. Нормативно-правовое регулирование экономики содержит множество норм, позволяющих чиновникам создавать препятствия фирмам, либо предоставлять отдельным предпринимателям преференциальные условия ведения бизнеса.

Третья проблема – институты власти, включая правоохранительные органы, десятилетиями выстраивались таким образом, чтобы некоторые

политики и госслужащие могли систематически взимать коррупционную ренту с бизнеса и населения.

При таких исходных условиях не удивительно, что за последние два года реформ не удалось добиться заметных результатов ни в борьбе с коррупцией, ни в построении правовой экономики, ни в обеспечении устойчивого развития. Тем не менее, нельзя опускать руки. Без преувеличения, будущее Украины зависит от эффективности реформ, в частности, от формирования правовой экономики.

Поскольку в развитых странах правовая экономика уже стала чем-то само собой разумеющимся, её влияние на обеспечение устойчивого развития не находится в центре внимания. Однако в Украине неразвитость правовой экономики актуализирует проблему её взаимосвязи с устойчивым развитием.

Весьма очевидным влиянием правовой экономики на устойчивое развитие является обеспечение защиты окружающей среды. Не столь очевидна, но не менее важна заинтересованность в инновациях. Если в развитых странах прибыль большинства предпринимателей определяется прежде всего качеством инновационной деятельности, то у нас нередко выгоднее налаживать неформальные отношения с представителями власти, чтобы поучаствовать в перераспределении государственной собственности, обрести монопольную власть, получить от государства преференции, создать неконкурентные барьеры для других фирм, захватить контроль над добычей полезных ископаемых и т. п.

Важнейшими предпосылками устойчивого развития, связанными с правовой экономикой, являются эффективная защита прав собственности и минимизация транзакционных издержек. Также необходима определённость и стабильность «правил игры» (для средне- и долгосрочного планирования развития). Бизнес-этика образца развитых стран доказала свою эффективность в обеспечении устойчивого развития, но она не может сформироваться без соответствующего фона и условий деятельности, обеспечиваемых правовой экономикой.

Ещё одно направление влияния правовой экономики – соблюдение социально-экономических прав человека, которое в условиях современного производства необходимо для устойчивого развития.

Особую роль играет изменение направленности усилий людей. На протяжении многих лет развития правовой экономики были сформированы эффективные механизмы ограничения необоснованного, нечестного заработка. Прежде всего, это базируется на развитой правовой системе, а также на деловой этике и общественной морали.

В правовой экономике большинство людей реализуют свой личный интерес параллельно с общественным интересом, потому что поддерживается приблизительная эквивалентность обмена между работающим индивидом и обществом, между полезным вкладом предпринимателя или работника и их

вознаграждением. В результате деятельность людей способствует устойчивому развитию.

В Украине же эта эквивалентность нередко нарушается. При неразвитости правовой экономики, вместо установки на успех посредством полезного вклада в общественное благосостояние, люди получают установку на заработок любым путём, включая аморальные и незаконные способы. Достижение устойчивого развития резко осложняется из-за того, что зачастую выгоднее не создавать стоимость, а перераспределять её в свою пользу.

Поэтому главной целью формирования правовой экономики в Украине следует признать переориентацию усилий населения с перераспределительной активности на создание стоимости. Ради этого необходимо: отделить бизнес от политической власти; снизить влияние олигархов, коррумпированных политиков и чиновников (в частности, лишить их возможностей «размывания реформ»); убрать коррупционную ренту как значимый вид доходов; обеспечить осуществление экономической деятельности в соответствии с законами рынка.

Для достижения поставленных целей необходимо воплотить в жизнь комплекс взаимосвязанных мероприятий. Основой реформ должно стать развитие конкурентного порядка. Преобладание рыночных методов конкуренции резко снижает полезность коррумпированных чиновников для бизнеса. Из тех же соображений необходимы дерегуляция экономики и сокращение дискреционной власти госслужащих.

Большой эффект даст сокращение сфер экономики, являющихся катализаторами коррупционных отношений. Необходимы детенизация экономики, взвешенная легализация некоторых видов теневого бизнеса (в частности, игорного) и блокировка оффшорных схем минимизации налогообложения. Важно нивелировать такой источник коррупции, как управление государственными предприятиями. Перспективные предприятия целесообразно передать в управление авторитетным иностранным компаниям, остальные – отдать в долгосрочную аренду либо законсервировать. При текущей ситуации с ценами приватизировать госсобственность можно лишь в крайнем случае.

Необходимо развивать рыночные отношения в сфере землепользования и использования недр (но свободная купля-продажа земли пока преждевременна). Государственные закупки следует по возможности сократить, а оставшиеся передать в ведение международных организаций или авторитетных иностранных компаний, либо производить на основе прозрачной системы электронных торгов.

В то же время, ряд сфер деятельности, порождающих коррупционные отношения, невозможно сократить. Поэтому таможенную и налоговую

целесообразно на 5 лет передать в управление таможенным и налоговым ведущим стран ЕС.

Количество налогов необходимо сократить, а их уровень – постепенно понижать. Налоговые льготы должны быть отменены (кроме критически важных для социально-экономического развития). Следует упростить администрирование налогов.

На основе сокращения экономических функций государства необходимо снизить численность государственных служащих и повысить оплату их труда. Также следует увеличить финансирование политических партий из госбюджета, чтобы снизить их зависимость от олигархов.

Крайне важно создать эффективную систему контроля доходов, благосостояния и расходов политиков и государственных служащих, а также всех связанных с ними лиц (а не только ближайших родственников).

На современном этапе развития Украине нужна максимально простая, понятная и однозначная нормативно-правовая база, исключающая двойственность трактовки правоохранными органами. Необходимо отчасти пожертвовать целями социальной справедливости и сделать акцент на стимулировании экономической эффективности и развития экономики.

Особая роль принадлежит глубокой реформе правоохранительных органов. Необходима радикальная институциональная перестройка, лишаящая их возможностей извлечения коррупционной ренты. Также нужна строгая переаттестация кадров внешними органами с особым акцентом на признаках коррупционной деятельности. На начальном этапе реформирования необходимо привлекать на руководящие должности иностранцев. Следует создать систему социальных лифтов, чтобы образованные и талантливые люди могли занимать хорошие должности в правоохранительных органах без взяток. Для разрушения коррупционных социальных сетей необходимо регулярно производить ротацию кадров.

Следует расширить полномочия новосозданных антикоррупционных органов в сфере негласных следственных действий. Учитывая недостатки работы судебной системы, целесообразно создать на 5 лет международный антикоррупционный трибунал, призванный заниматься делами против судей и делами, связанными с коррупцией.

Для того чтобы предложенные мероприятия воплотились в жизнь, необходимо давление со стороны стран Запада и нашего гражданского общества. Чтобы мнение народа приобрело больший вес, необходимо внедрить практику частичных выборов в представительные органы власти, а также создать работающие механизмы отзыва депутатов и импичмента должностных лиц, включая президента. Необходим работоспособный механизм инициирования

гражданами референдумов. Неприкосновенность депутатов должна быть существенно ограничена.

В комплексе предложенных мероприятий преобладают меры, направленные на создание среды, благоприятной для развития правовой экономики. Они способны сыграть наибольшую роль в Украине, поскольку на современном этапе хозяйственная система характеризуется низкой регулируемостью, а также наличием мощных сил, способных «размывать реформы», что делает «тонкую настройку» экономических и правовых преобразований проблематичной.

Литература

1. Buchanan, J. M. The Domain of Constitutional Economics / J. M. Buchanan // Constitutional Political Economy. – 1990. – Vol. 1. – No. 1. – P. 1-18.
2. Berggren, N. Essays in constitutional economics: Dissertation for the Doctor's Degree in Economics / N. Berggren. – Stockholm: Economic Research Institute, Stockholm School of Economics, 1997. – 110 p.
3. Block, W. Constitutional Economics and the Calculus of Consent / Walter Block, Thomas DiLorenzo // Journal of Libertarian Studies. – 2001. – Vol. 15. – No. 3. – P.37-56.
4. The Elgar Companion to Law and Economics / Edited by Jürgen G. Backhaus. – Second Edition. – Cheltenham : Edward Elgar Publishing Limited, 2005. – 784 p.
5. Андреева, Г. Н. Институт собственности в конституциях зарубежных стран и Конституции Российской Федерации : монография / Г. Н. Андреева. – М. : Норма, 2009. – 368 с.
6. Баренбойм, П. Д. Философия права и Конституционная экономика / П.Д.Баренбойм // Очерки конституционной экономики. – М. : Юстицинформ, 2009. – С.232-275.
7. Данилов, С. Ю. Конституционная экономика в зарубежных странах : учебное пособие / С. Ю. Данилов. – М. : Изд дом ГУ ВШЭ, 2008. – 145 с.
8. Добродумов, П. О. Конституційна модель економічної системи України / П.О.Добродумов // Правовий вісник Української академії банківської справи. – 2011. – № 2 (5). – С. 21-26.
9. Скупінський, О. В. Конституційна економіка: поняття та перспективи для України [Електронний ресурс] / О. В. Скупінський // Форум права. – 2011. – № 1. – С. 909-914. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua/e-journals/FP/2011-1/11covpdu.pdf> .
10. Конституционная экономика / Г. А. Гаджиев, П. Д. Баренбойм, В. И. Лафитский и др. ; Ответственный редактор Г. А. Гаджиев. – М. : Юстицинформ, 2010. – 256 с.
11. Губін, К. Г. Розбудова правової економіки на базі української системи формування доходів населення: реальність чи фікція? / К. Г. Губін // Економічна теорія та право. – 2015. – № 3. – С. 67-76.
12. Губін, К. Г. Головні напрями правової економіки у сфері формування та регулювання доходів населення в Україні / К. Г. Губін // Економічна теорія та право. – 2015. – № 4. – С. 78-87.
13. Губін, К. Г. Економіко-правові засади розвитку правової економіки в українській системі формування доходів / К. Г. Губін // Економічна теорія та право. – 2016. – № 1. – С. 66-75.

positive and negative factors, influencing the development of foreign trade in Ukraine and determine its influence on the Ukraine's commodity sphere circulation and its economy overall. Problems of development were generalized and grouped, and defined the directions of improvement of foreign trade enterprises of Ukraine.

1.5. Bozhko Kostjantyn. The role of the solar power industry in sustainable development of society.

Sustainable development of a modern society requires a high quality of life, which is often not identical with the principle of maximum profit, especially on a "now and in full measure." Solar energy does not meet the principle of maximum profit, but its ability to be in harmony with the human environment make it extremely attractive for long-term investment it is in the context of sustainable development.

1.6. Hrytsenko Andriy, Hrytsenko Olena. Trust as an economic factor of sustainable development.

The article considers the confidence as a fundamental institution of social development. The authors indicate the internal structure of the confidence and its impact on economic processes. The terminology of cognition coins a concept of the social and time lag determining time of formation of trust or distrust. Practical realization of the confidence occurs owing to social engineering and institutional projecting.

1.7. Gubin Kirill. Formation of the legal economy in Ukraine as one of the preconditions for sustainable development.

The article describes the obstacles to the formation of the legal economy in Ukraine. The role of the legal economy in the sustainable development of Ukraine is revealed. For the formation of the legal economy are proposed: the development of a competitive order; deregulation of the economy; reform of the state procurements system; temporary customs and tax service transfer under the foreign management; the formation of a simple, clear and unambiguous legal framework; radical reform of law-enforcement agencies.

1.8. Dubnytsky Volodymyr, Fedulova Svitlana. Ensuring sustainable development in Ukraine by valuation and capitalization of natural resources.

In the article the problems and prospects of sustainable development in Ukraine has been discussed. The economic component of the implementation of sustainable development has been discussed in the article through the creation and implementation of mechanism for assessment of natural resources such as water, to their capitalization. Also in the article the possible geopolitical scenarios of global development in order to understand the vector of Ukraine has been discussed. On the basis of summarizing the data it has been concluded the necessary decentralization of management of water use and diversification of individual functions.

1.9. Duda Natalya, Cegelik Hryhorij. Decentralization in Slovakia is positive experience for Ukraine.

Analyzed the experience of Slovakia's reform decentralization. Advantages of the decentralizing system of financing of regions are selected. To pass the comparative analysis of the economies of Ukraine and Slovakia. The lacks of the operating system of financing of regions are analysed in Ukraine. First steps of Ukraine of way of reforms. Using regression models calculated the forecast impact of the main types of revenues to the state budget for the next four years. Analysis of rel'tativ research.

About the authors:

Part 1. Economic aspects of the transition to sustainable development

- 1.1. **Thuczak Agnieszka** – PhD, Academy of Management and Administration in Opole, Republic of Poland
- 1.2. **Wojciak Jan** – Master, Academy of Management and Administration in Opole, Republic of Poland
- 1.3. **Andreishyna Nataliia** – PhD in Economics, Associate Professor, Regional Municipal Higher Educational Institution "Strategy", the Institute for Entrepreneurship, Ukraine,
Piddubna Olga – PhD in Economics, Associate Professor, Regional Municipal Higher Educational Institution "Strategy", the Institute for Entrepreneurship, Ukraine,
Piddubna Ganna – PhD in Economics, Associate Professor, Regional Municipal Higher Educational Institution "Strategy", the Institute for Entrepreneurship, Ukraine
- 1.4. **Barna Marta** – Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Lviv Trade and Economic University, Ukraine,
Melnyk Iryna – PhD in Economics, Associate Professor, Lviv Trade and Economic University, Ukraine
- 1.5. **Bozhko Kostjantyn** – National Technical University of Ukraine "Kyiv Polytechnic Institute", Ukraine
- 1.6. **Hrytsenko Andriy** – Corresponding Member of the National Academy of Sciences of Ukraine, Doctor of Economic Sciences, Professor, *Institute for Economics and Forecasting of the National Academy of Sciences of Ukraine*, Ukraine,
Hrytsenko Olena – Doctor of Economic Sciences, Professor, Yaroslav Mudryi National Law University, Ukraine
- 1.7. **Gubin Kirill** – PhD in Economics, Associate Professor, Yaroslav Mudryi National Law University, Ukraine
- 1.8. **Dubnytsky Volodymyr** – Doctor of Economic Sciences, Professor, State Higher Educational Institution "Ukrainian State University of Chemical Technology", Ukraine,
Fedulova Svitlana – PhD in Economics, Associate Professor, State Higher Educational Institution "Ukrainian State University of Chemical Technology", Ukraine
- 1.9. **Duda Natalya** – PhD Candidate, Lviv National University named after Ivan Franko, Ukraine,
Cegelik Hryhorij – Doctor of Physical and Mathematical Sciences, Professor, Lviv National University named after Ivan Franko, Ukraine
- 1.10. **Emelyanov Olexandr** – PhD in Economics, Associate Professor, National University "Lviv Politechnic", Ukraine,
Lesyk Lilia – PhD in Economics, Associate Professor, National University "Lviv Politechnic", Ukraine