

Панов Н.И., докт. юрид. наук, проф.,
академик НАПрН Украины,
Герасина Л.Н., докт. социол. наук, проф.
(Национальный университет «Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого, Харьков)

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА СОЦИУМА И ЕЁ РЕАЛИЗАЦИЯ В ПРАВОВОЙ ЖИЗНИ ГОСУДАРСТВА

Совокупность многообразных видов и форм деятельности социальных субъектов, поведения людей и коллективов в сфере действия права, направленных на обеспечение правовых условий и средств реализации частных и публичных, индивидуальных и групповых интересов составляет правовую жизнь общества и государства. Эта форма социально-правовой жизни, выражаясь в реализации многогранных правоотношений, правовых связей и правовых актов, характеризует специфику и уровень правового развития данного общества, культурно-ценостное отношение субъектов к праву, утверждение правовых принципов и идеалов в массовом и индивидуальном сознании¹. *Правовая жизнь* государства исторически обусловлена феноменом действующего права, и в этом смысле она представляет собой *мир упорядоченных, предусмотренных нормами права реалий – действий, поступков и оценок, правоотношений и процессов*.

Развитие демократии, практическая реализация прав и свобод человека, соблюдение гражданами своих обязанностей, упрочение законности, являющиеся составляющими правовой жизни и необходимыми принципами правового государства, возможны лишь на основе роста правовой культуры общества, которая обуславливает и правовое поведение людей. Представляя в единстве предметные формы и способы правового бытия человека и общества, дефиниция «правовая жизнь» характеризует их социокультурное отношение к

¹ См.: *Правовая жизнь* в современной России. Теоретико-методологический аспект / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – Саратов, 2005; *Политическая и правовая жизнь изменяющейся России* / Под ред. Г.Н. Комковой и А.В. Малько. – Саратов, 2008; *Правовая жизнь общества: понятие и признаки* // Политология для юристов: учеб. пос. / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. 2-е изд. – М.: ИД Юрайт, 2011. - с. 94–99.

праву, характер использования правовых средств в осуществлении людьми, либо их группами своих интересов и потребностей.

Правовая культура социума формируется под действием объективных и субъективных факторов общественного развития, на неё влияют не только исторические, духовные и внутри-социальные процессы, но также и геополитическая ситуация в мире. Как социальный феномен, правовую культуру можно определить *устойчивым комплексом правовых ценностей, традиций, установок и норм, которые регулируют правовую сферу человеческой деятельности, обуславливая систему соответствующих правовых «ролей» и статусов*. Соответственно, качественных изменений в содержании, структуре и функциях большинства правовых институтов можно достигнуть лишь при условии достаточно высокого уровня правосознания и правовой культуры в среде тех социопрофессиональных групп, которые собственно регулируют отношения и процессы преобразований социально-правовой сферы современной Украины.

Разработка общих проблем правовой культуры и, в частности, профессиональной правовой культуры и правосознания, нашла отражение в цикле работ российских и украинских ученых. Так, глубокий анализ сущности, структуры и особенностей правовой культуры осуществляется в трудах В.Н.Кудрявцева, В.В.Оксамытного, В.А.Щегорцова, П.М.Рабиновича, А.Н. Соколова, В.П.Сальникова, Н.И. Козюбры, Н.И. Матузова, А.В. Малько, монографиях и статьях С.С. Алексеева, Е.В. Аграновской, Е.А.Зорченко, И.И. Балаклец, Е.А. Лукашевой, А.П. Семитко, Ю.Н. Тодыки; проблемам правовой и моральной культуры юристов посвящены работы В.А.Лозового, А.В. Петришина, А.Л. Ликаса, И.В. Осыки, С.С. Сливки и др.

Правовая жизнь, как явление и процесс – гораздо шире и насыщеннее, чем само действующее право; поэтому, особенно значимо, на наш взгляд, обозначить её отличительные признаки, в том числе – социальные характеристики:

1. Право – социокультурный институт, адаптированный к особенностям жизни конкретного народа и государства; правовая жизнь также выступает частью, особой формой общественной жизнедеятельности, представляя собой постоянный процесс воспроизведения правоотношений, охватывая всю совокупность юридических фактов, ведущих к юридическим последствиям.
2. Правовая жизнь – это часть духовно-исторической практики народа, ярко демонстрирующая особенности той или иной «политической нации», её культурную специфику и правовой менталитет.
3. Юридические акты и правоотношения образуют специфическую «ткань» в социокультурной жизни общества, демонстрируя ряд важнейших разновидностей социальных актов и связей.
4. В то же время, правовая культура как ценностный элемент правовой жизни не только обусловлена социокультурным опытом и традициями, но и мотивирована юридическими нормами и предписаниями.
5. Правовое поведение, как воплощение социально-правовых практик личности и социальных групп, непосредственно направляется и оценивается юридическими нормами закона, и следовательно, обусловлено определенными юридическими последствиями; в идеале оно должно соответствовать правовым ожиданиям общества (но в реальности, как известно, это далеко не всегда происходит). В этой связи Г.Д. Гурвич точно подметил, что «обращение к юридическому опыту учит нас ничего не упрощать, а следовать всей сложности правовой жизни, принимая во внимание ее крайнюю драматичность, составляющую самую сущность правовой жизни»².
6. Правовая жизнь выступает как сфера осуществления «энергии права», его духовного потенциала и творческой роли, как совокупность многообразных форм правовой (либо противоправной) активности участников правоотношений. Отсюда, субъекты правоотношений могут

² Гурвич Г.Д. Философия и социология права / Г.Д. Гурвич. – СПб., 2004. – С. 27.

пребывать в различных социальных «ролях»: истцов и ответчиков, свидетелей и обвиняемых, потерпевших и подсудимых, адвокатов и прокуроров, судей, экспертов и следователей, депутатов и избирателей, законопослушных граждан и рецидивистов и пр.

7. Правовая жизнь связана не только с экономической и политической сферой, является социальным пространством действия правовой политики³, но и выступает своеобразной формой духовно-культурной жизни общества. Вместе с тем, как известно, она может оказывать на культуру и духовность обратное воздействие (не стимулирующего, а сдерживающего плана), когда государство издает неправовые законы, нарушает идею и принцип правовой справедливости, либо когда отдельные группы общества игнорируют правовые нормы поведения и разрешения конфликтов.

Итак, правовая жизнь характеризует специфику и уровень правокультурного развития данной страны, отношение социальных субъектов к праву и степень удовлетворения их интересов. В своей основе, как отмечал И.А. Ильин, она базируется на «объективном значении права» для социальной жизнедеятельности. Правовая жизнь, как и правовая культура, есть важнейшие условия и критерии существования государственно-организованного общества, определенным образом оформляющие государственную, общественную и личную жизнь граждан.

Правовая жизнь, по мнению А. Малько, содержит комплекс разнообразных юридических явлений, включающих как позитивные, так и негативные составляющие⁴.

К позитивным относится:

- само право (отражающее идеи справедливости, прав человека, гуманизма, свободы и пр.);
- правовую систему в целом;

³ Герасина Л.Н., Панов Н.И. Сущность правовой политики и её роль в развитии украинского социума // Гражданское общество в эпоху глобальной информатизации. Ч. 2.: Матер. III Междунар. науч. конф. – М.: Изд-во МосГУ, 2011. - с. 50–55.

⁴ См.: Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы / А.В. Малько. – М., 2000.

- правовую культуру, правосознание и правовое поведение;
- законность и правопорядок;
- механизмы правового регулирования;
- законные правовые акты (правомерные действия, их результаты, юридические документы);
- юридические факты, события и поступки;
- правоотношения и юридическую практику;
- правовой режим и составляющие его юридические средства (льготы, поощрения, дозволения, запреты, наказания, обязанности т.п.);
- юридическую науку и образование (их структуры) и т.д.

Вторые включают в основном негативные, противоправные явления (преступления и иные правонарушения; субъекты противоправного поведения, криминальные структуры; деформации правосознания, выражающиеся, в правовом нигилизме, идеализме, популизме; коррупция, злоупотребление правом; ошибки в праве, иные факторы, препятствующие позитивной юридической деятельности).

Несмотря на то, что в настоящее время наработан значительный научный материал, в котором освещены различные аспекты сущностного содержания, путей формирования правовой культуры⁵, все же сохраняется познавательный интерес к проблеме комплексного исследования сущности и типологий правовой культуры, особенно специфики её проявлений в профессиональной юридической среде.

В современной научной литературе сформировалось несколько толкований исходной дефиниции «правовая культура», что позволяет осуществить их методологическое упорядочение (типологию). Среди сложившихся научных интерпретаций, следует прежде всего упомянуть те, которые наиболее близки к раскрытию правовой культуры юриста.

⁵ См. напр.: Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. - М., 1988; Осика І.В. Правова культура у формуванні правової, соціальної держави: Автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук. – Київ, 2004; Правова культура в умовах становлення громадянського суспільства / За ред. Ю.П. Битяка та І.В. Яковюка. – Харків: «Право», 2007; Балаклець І.І., Соколов А.Н. Правовая культура: генезис, сущность, состояние, проблемы и перспективы развития: моногр. – Калининград: Калининградский юридический ин-т МВД России, 2012. – 196 с.

Так, В.П. Сальников в своей позиции исходит из широкого культурологического контекста, определяя правовую культуру в онтологической парадигме, как специфическое социальное явление, которое охватывает всю совокупность важнейших элементов юридической реальности в ее фактическом функционировании по направлению прогрессивного развития общества и личности⁶.

Еще ранее Е.А. Лукашева определяла сущность правовой культуры, ориентируясь на интеллектуальные элементы правосознания личности (критерий знания права, отношения к нему), как «духовную атмосферу, правовой климат, которые господствуют в данном обществе»⁷.

С позиции аксиологического подхода правовая культура рассматривается одновременно в двух аспектах:

а) предметно-ценостном – как явление, представляющее собой комплекс культурно-правовых ценностей, накопленных обществом в процессе исторического развития;

б) либо, как процесс воспроизведения ценностей, т.е. способов усвоения и передачи правовых идеалов, ценностных эталонов, традиций и норм⁸. В частности, С.С. Алексеев, отмечает, что правовая культура выражается в достигнутом уровне регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей⁹.

В рамках парадигмы *социального действия* (которую разработал Макс Вебер), ряд исследователей, к примеру А.С. Гречин, на первый план выдвигают деятельность человека, что позволяет в материальном аспекте раскрыть сущностную характеристику правовой культуры, объяснить её внутреннее единство и взаимосвязь комплекса культурных ценностей с социально-

⁶ Див.: Сальников В.П. Социалистическая правовая культура / Под ред. Матузова Н.И. – Издательство Саратовского университета, 1989. – С. 7.

⁷ Див.: Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. - М., 1973. – С. 256-258.

⁸ Див.: Гранин А.Ф. Социалистическая правовая культура и правовой прогресс// Административно-правовые аспекты правового воспитания личного состава органов внутренних дел. - Киев, 1984. – С. 15; Явич Л.С. Сущность права: Социально-философское понимание генезиса, развития и функционирования юридической формы общественных отношений. - Л., 1985. – С.183-186; Скуратівський А. Правова культура: сутність, стан та шляхи розвитку // Зб. наук. праць УАДУ, 2000.- Вип.1. – С. 395;

⁹ Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия: опыт комплексного исследования. - М.: Статут, 1999. – С. 269.

правовыми практиками¹⁰. Здесь делается акцент на понимании активной, творческой деятельности человека, которая является главным источником формирования и развития самого человека и общества в целом. Данную теорию в свое время последовательно применил А.Л. Ликас, который, в частности, рассматривал дефиницию «культура правосудия» как своего рода правовую «технологию деятельности»¹¹, т.е. фактически предложил квалифицировать особую социально-правовую практику.

Этот методологический подход применялся и в работах Е.А. Зорченко, Е.В. Аграновской, Э. Горян, М.Б. Смоленского, которые связали проблему обеспечение прав и свобод личности с формированием и реализацией правовой культуры гражданского общества¹².

Наконец, с точки зрения Е. Клейменовой и К. Моралевой (сторонников информационно-семиотической парадигмы, представляющей собой синтез ключевых идей вышеназванных подходов), правовая культура является воплощением средств, способов и результатов юридической деятельности. Одновременно, её отождествляют с правовой информацией (совокупностью регулятивов, ценностей и знаний в сфере правовой действительности), которая накапливается, сохраняется и передается в обществе с помощью созданных людьми знаковых систем¹³.

Представляется, что наиболее продуктивно сущность «правовой культуры» интерпретируется в рамках институционального подхода¹⁴. Эта парадигма позволяет представить правовую культуру (общества, группы, личности) как социокультурный институт, выполняющий

¹⁰ Див.: Гречин А.С. Социология правового сознания. – М.: ЮНИТИ, 2001. – С. 7-24.

¹¹ Див.: Ликас А.Л. Законность и культура социалистического правосудия // Сов. государство и право. - 1981. - №3. - С. 125-131.

¹² Див., напр.: Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. - М., 1988. - С. 12-15; Горян Е. Роль правової культури в забезпеченні прав і свобод людини та громадянина в Україні // Підприємництво, господарство і право. - 2002. - № 1. - С. 88; Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // Правоведение. – 2003. - № 1(246). – С. 198.

¹³ Клейменова Е.В., Моралева К.А. Правовая культура и ее стандарты в конституциях Российской Федерации // Известия вузов. Правоведение. – 2003. - № 1 (246). – С. 52.

¹⁴ Див.: Станік С. Правова культура та правова акультурація // Юридичний вестник. – 1999. - №3. – С. 72; Кобликов А.С. Юридическая этика. – М.: Норма, 1999; Тодика Ю.М. Конституційні засади формування правової культури: Монографія. – Х.: РАЙДЕР, 2001; Осика І.В. Правова культура у формуванні правової, соціальної держави: Автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд.юрид.наук. – Київ, 2004.

специализированную функцию сохранения, трансляции и приумножения ценностных достижений в правовой сфере, аккультурации правоотношений, формированию высокого правового сознания и предсказуемого правового поведения людей.

Итак, правовая культура разнообразна и многогранна в своих разновидностях (типах). Изучение этого вопроса породило в науке целый ряд типологий и классификаций, представляющих исследовательский интерес.

С точки зрения критерия глубины (уровня) познания правовых явлений, овладения юридическими знаниями и умениями выделяют обыденный, профессиональный и теоретический виды правовой культуры.

Обыденная правовая культура проявляется в повседневной жизни людей, когда индивид сталкивается с теми или иными правоотношениями. Как правило, неглубокая по уровню, она представляет собой поверхностное, обыденное отражение правовых явлений. В повседневных жизненных практиках она проявляет себя в ситуациях реализации прав, обязанностей и свобод личности, способствуя надлежащему соблюдению требований норм закона, более полному претворению их в жизнь.

Профессиональная правовая культура формируется у тех специалистов, которые непосредственно занимаются правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельностью. Она предполагает достаточно высокий уровень знания и понимания права, законодательства в конкретной области профессиональной юридической практики, характеризуется некоторой спецификой в зависимости от сферы правоприменения. Носителями профессиональной правовой культуры естественно являются юристы-специалисты: судьи, прокуроры и адвокаты, следователи, дознаватели, оперативники и другие сотрудники органов внутренних дел, нотариусы и юрисконсульты, юристы службы безопасности, налоговой полиции, таможни и пр.

Теоретическая правовая культура содержательно включает научные знания, умения, навыки в области теоретико-правового дискурса;

представления о сущности, характере и специфике определенных правовых явлений, процессов и методов; видение механизмов взаимодействия правовой системы с политической и экономической, с обществом в целом; способность к пониманию развития отдельных социоправовых тенденций и процессов. Данный тип правовой культуры присущ, как правило, следующим группам общества – юристы-науковеды, законодатели, некоторые профессиональные политики.

Правовую культуру можно классифицировать и на основании критерия её социального носителя, т.е. той общности или группы социума (которая охватывает определенный круг лиц, характеризующийся устойчивыми правовыми идентичностями). В рамках этого подхода выделяют правовую культуру общества в целом, групповую и личностную правовую культуру.

Правовая культура общества – это совокупность важнейших правовых элементов инфраструктуры социальной реальности (нормы права, правоотношения, общественное правосознание, правовое поведение, легитимность, юридические институты, пр.) в их целостности и фактическом функционировании. *Групповая правовая культура* представляет собой отличительные, специфические характеристики право-культурного развития отдельных групп общества, объединенных по различным социально значимым признакам (пол, возраст, национальность, профессия, вероисповедание и т.д.). *Правовая культура личности* – демонстрирует прежде всего степень владения индивида правом, меру использования им юридических знаний в любой области жизнедеятельности. Она представляет собой обусловленный правовой культурой общества уровень правового развития личности, который составляет основу её правомерного (либо нет) поведения.

Безусловно, наиболее глубокого рассмотрения требует феномен **профессиональной** правовой культуры юристов. В сложившейся ныне в Украине политико-правовой ситуации именно социально-профессиональной группе юристов – правоведов принадлежит особая роль. На этой почве и возникает актуальная проблема, практическая необходимость всестороннего

анализа профессиональной правовой культуры юриста. Исследуя её, следует отметить, что она отличается от правовой культуры иных граждан, должностных лиц не столько элементами своей структуры, сколько содержательными и деятельностными аспектами.

Именно на юристов-профессионалов возлагаются задачи формирования законодательства и его эффективного реформирования, демократических практик защиты прав и свобод граждан, функция правового воспитания личности, организации юридического всеобуча и самообразования, правовой пропаганды и др. Это безусловно предполагает, что люди, призванные выполнять подобные задачи, сами должны обладать высоким уровнем правовой культуры и правовой морали. Высокое правосознание юристов-профессионалов должно способствовать выработке ценностно-нормативных установок в области правоприменения и правовой защиты, не только как элемент правового регулирования, но и как необходимое условие социально-правовых преобразований, способствующее углублению проводимых в Украине государственно-правовых реформ.

Юристы-профессионалы, знания, умения и опыт которых сочетаются с глубокой убеждённостью и преданностью делу, с чувством внимания и уважения к людям, пользуются огромным авторитетом у населения. Таким специалистам свойственно «транслировать» свою правовую культуру, своё правоуважение на окружающих, благодаря чему их профессиональная деятельность находит поддержку и получает должную социальную легитимацию. И напротив, бюрократическое высокомерие некоторых «законников», антигуманное, безразличное отношение к судьбе человека, пренебрежение к самому праву, а тем более злоупотребление властью – это злейшие враги, антиподы правовой этики и культуры, разлагающие правосознание личности, подрывая устои законности и правопорядка.

Ментальное содержание правовой культуры юристов включает как теоретическое, так и будничное правосознание, т.е. весь комплекс представлений в отношении права, политики, законов, правосудия, что влияет

на их поведение и отражается на форме и содержании правовой регуляции общественных отношений. Если правовая система функционирует в условиях законности, социальной справедливости и уважения к Праву, то это способствует росту профессиональной правовой культуры. Когда же юридические коллизии, конфликты и пренебрежение к праву переполняют социум, это бесспорно деформирует правовую культуру правоприменителей, приводя к юридическому нигилизму.

Прежде всего, правовая культура юриста-профессионала характеризуется фундаментальными знаниями права как сложной системы, имеющей отраслевую структуру, пониманием духа (а не только буквы) закона, а также установкой и деятельностью во имя права и в рамках права. Как отмечает В.С. Зеленецкий, – это и усвоение опыта профессиональной деятельности юристов предшественников, и выработка навыков, умений, способностей, обеспечивающих эффективное выполнение служебных обязанностей. Речь идет о профессиональной компетентности современного юриста на теоретическом и практическом уровнях¹⁵.

Необходимыми признаками правовой культуры юриста, безусловно востребованными в профессиональной среде являются:

- 1) знание действующего законодательства как необходимое условие соблюдения законности; способность его эффективного применения в соответствующих отраслях общественных отношений;
- 2) последовательное выполнение профессионального долга и должностных обязанностей юристом, как гарантия осуществления прав и свобод граждан;
- 3) уважение правовых требований как моральной константы, убежденность в необходимости и правильности нормативно-правовых предписаний;
- 4) привычное отношение к соблюдению норм права, при котором юрист не задумываясь воспринимает требования закона как должное в силу того,

¹⁵ Див.: Зеленецкий В.С. Компетентность специалиста (о теоретической компетентности практиков и практической компетентности теоретиков)// Весы Фемиды.- 2000.- № 4(16). — С. 48-57.

что «формальная необходимость выполнять закон перешла в его внутреннюю потребность» и т.д.

Особой отличительной чертой и существенным аспектом в содержании правовой культуры юриста является такой феномен как *профессиональное мышление*, подчеркивающее самобытность юридической логики, профессии и её социальную ценность. Весьма полезно теоретическим путем построить «модель» **правовой культуры юриста**; выяснить особенности профессионального мышления в структуре правовой культуры юриста?

Прежде всего, отметим, что содержание любого профессионального мышления слагается из системы соответствующих социально-психологических установок, т.е. готовности, либо мотивированности целенаправленно действовать тем или иным образом. Представляется, что применительно к профессии юриста они следующие:

- Исходной выступает установка на *нормативизм*, выражающаяся, с одной стороны, в чёткой нормативности суждений, подчиненности форме, в высокой точности и формализованности выводов, а с другой – в непоколебимой приверженности идее Права, нерушимости Буквы и Духа закона.
- Существенное значение имеют качества *универсализма* и *эрудированности* правоприменителя; глубина, широта и оперативность его мышления.
- К необходимым профессиональным установкам юриста следует отнести также обостренное чувство *социальной справедливости* и гуманистскую способность к *эмпатии* (сопереживанию, сочувствию).
- В профессиональной культуре юриста необходимо акцентировать установку, которая выполняет функцию стратегического, *морального ориентира* – это постоянная забота о том, чтобы его профессиональная деятельность обеспечивала режим наибольшего благоприятствования порядочному, добросовестному честному гражданину и, напротив, препятствовала незаконным действиям и обстановке, стимулирующей

безнаказанность, а следовательно, способствовала неминуемому наступлению юридической ответственности за правонарушения.

Обобщая (на уровне теоретической «модели») характерные черты, присущие высокой правовой культуре юриста, следует выделить :

1. Неразрывные ценностные связи с духовно-нравственной и политической культурой определенного социального круга людей, как правило, гуманитарных профессий.

2. Глубокое уважение к личности, гражданину, его правам и свободам, безусловная ценность человеческого достоинства.

3. Научность, принципиальность и профессионализм в создании, применении и защите норм права.

4. Развитость таких личностных качеств, как эрудированность и правовой интеллект, ответственность самостоятельность и чувство профессионального долга, коммуникативность и корпоративная дисциплина, добросовестность и последовательность действий.

5. Наличие ряда морально-этических черт – личной честности (как индикатора нравственности, включающего правдивость, искренность перед другими и самим собой), субъективной убежденности в правоте своего дела, единство слова и дела.

Безусловно, правовая культура юриста-профессионала должна быть ориентирована на общечеловеческие ценности, приоритетные идеалы украинского общества и государства, на базовые ценности профессии. Они закреплены в Конституции Украины и сформулированы в действующих законах «О прокуратуре», «О милиции», «О судоустройстве и статусе судей». Это дает основания для выделения в структуре правовой культуры юриста, наряду с правосознанием и правовым поведением, обязательных нравственных составляющих т.н. профессиональной этики правоприменителя, госслужащего и пр.

Высокие этические идеалы правовой культуры юриста предполагают устойчивый иммунитет против зла, моральную чистоту, воспитанность, что

исключает проявления субъективизма, бюрократии, душевной глухоты, коррумпированности, злоупотребления властью и служебным положением. Сопротивляясь злу и коррупции может только внутренне надежно защищенный человек; защищенность эта базируется на чистой совести, профессиональной чести и личной ответственности, а также других моральных качествах юриста, являющихся продуктом моральной культуры. Добросовестность в исполнении служебных обязанностей, как известно, связана с развитом чувством профессионального долга; поэтому, нравственным мерилом для юриста остается повышенное чувство долга – своего социального предназначения.

Наконец, важной составляющей моральной культуры юриста является способность и готовность к моральной рефлексии, саморефлексии (самопознанию, самоанализу, самооценке), к регуляции своих действий и эмоций, что предполагает самовоспитание, самообразование и, наконец, самообладание. Юрист должен быть ответственным за свое профессиональное и общекультурное самосовершенствование. Необходимость морального совершенствования переживается социально зрелой личностью как потребность и становится в конечном итоге источником ее активности.

Таким образом, можно сформулировать ряд выводов –

➤ Правовая культура украинского социума и личности в ее современном содержании должна быть ориентирована на общечеловеческие ценности, идею верховенства права в социальной жизни, на приоритетные цели общества и правового государства. Это составляет онтологические основания типологизаций правовой культуры.

➤ Правовая жизнь общества, как явление – гораздо шире и более насыщена, чем само действующее право; поэтому особую значимость имеют её ведущие социокультурные характеристики, связанные с уровнем правовой культуры, правосознания и стереотипами правового поведения.

➤ Правовая культура юристов-профессионалов отличается от других граждан и должностных лиц не только структурно и функционально, но и

содержательно, ценностно. Прежде всего, эта профессиональная правовая культура характеризуется фундаментальным знанием права, пониманием духа и буквы закона, а также установкой на правовую деятельность исключительно в рамках права.

➤ Базовые ценности профессии юриста свидетельствуют о необходимости выделения в его правовой культуре обязательных нравственных составляющих (правовой морали и юридической этики). Наконец, в содержании правовой культуры юриста существенным является такой феномен, как юридическое мышление, подчеркивающий самобытность профессии юриста, её социальную ценность и востребованность.

Литература:

1. Закон «О милиции» от 20.12.1990 г. № 565 // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1991. - № 4. – ст. 20; Закон «О прокуратуре» от 5.11.1991 г. № 1789 // Ведомости Верховного Совета Украины. – 1991. - № 53. – ст. 793.
2. Гречин А.С. Социология правового сознания. – М.: ЮНИТИ, 2001. – 256 с.
3. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. - М., 1988.
4. Алексеев С.С. Право: азбука-теория-философия: опыт комплексного исследования. - М.: Статут, 1999.
5. Герасина Л.Н., Панов Н.И. Сущность правовой политики и её роль в развитии украинского социума // Гражданское общество в эпоху глобальной информатизации. Ч. 2.: Матер. III Междунар. науч. конф. – М.: Изд-во МосГУ, 2011. - с. 50–55.
6. Гранин А.Ф. Социалистическая правовая культура и правовой прогресс // Административно-правовые аспекты правового воспитания личного состава органов внутренних дел. - Киев, 1984.
7. Горян Е. Роль правової культури в забезпеченні прав і свобод людини та громадянина в Україні // Підприємництво, господарство і право.- 2002. - № 1.
8. Гречин А.С. Социология правового сознания. – М.: ЮНИТИ, 2001
9. Зеленецкий В.С. Компетентность специалиста (о теоретической компетентности практиков и практической компетентности теоретиков) // Весы Фемиды. - 2000.- № 4(16). — С. 48-57.
10. Зорченко Е.А. Формирование правовой культуры трудящихся.- Минск, 1984.- С.16-18;
11. Клейменова Е.В., Моралева К.А. Правовая культура и ее стандарты в конституциях Российской Федерации // Известия вузов. Правоведение. – 2003. - № 1(246). – С. 52.
12. Кобликов А.С. Юридическая этика. – М.: Норма, 1999. – 168 с.
13. Ликас А.Л. Законность и культура социалистического правосудия // Сов. государство и право.- 1981.- №3.- С. 125-131.

14. Лозовой В.О., Петришин О.В. Професійна етика юриста. — Х.: Право, 2004. — 176 с.
15. Лукашева Е.А. Социалистическое правосознание и законность. - М., 1973.
16. Правовая жизнь общества: понятие и признаки // Политология для юристов: учеб. пос. / А.В. Малько, А.Ю. Саломатин. 2-е изд. – М.: ИД Юрайт, 2011. - с. 94–99.
17. Правова культура в умовах становлення громадянського суспільства / За ред. Ю.П. Битяка та І.В. Яковюка. – Харків: «Право», 2007. – 248 с.
18. Сальников В.П. Социалистическая правовая культура / Под ред. Матузова Н.И. – Издательство Саратовского университета, 1989. – 144 с.
19. Скуратівський А. Правова культура: сутність, стан та шляхи розвитку // Зб. наук. праць УАДУ, 2000.- Вип.1.
20. Смоленский М.Б. Правовая культура, личность и гражданское общество в России: формула взаимообусловленности // Правоведение. – 2003. - № 1(246). – С. 198.
21. Станік С. Правова культура та правова акультурація // Юридический вестник. – 1999. - № 3. – С.72.
22. Козюбра Н.И. Социалистическое право и общественное сознание. – К.: «Наукова думка», 1979. – 208 с.
23. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы / А.В. Малько. – М., 2000.
24. Щегорцов В.А. Социология правосознания. – М.: «Мысль», 1981. – 174 с.
25. Тодика Ю.М. Конституційні засади формування правової культури: Монографія. – Х.: РАЙДЕР, 2001. – 160 с.
26. Осика І.В. Правова культура у формуванні правової, соціальної держави: Автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук. – Київ, 2004. – 20 с.
27. Гурвич Г.Д. Философия и социология права / Г.Д. Гурвич. – СПб., 2004. – С. 27.
28. Правовая жизнь в современной России. Теоретико-методологический аспект / Под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. – Саратов, 2005.
29. Политическая и правовая жизнь изменяющейся России / Под ред. Г.Н. Комковой и А.В. Малько. – Саратов, 2008.
30. Явич Л.С. Сущность права: Социально-философское понимание генезиса, развития и функционирования юридической формы общественных отношений.- Л., 1985. – С.183-186.