

А.В. АНИСИМОВА,
доцент кафедры экологического права
Национального юридического университета
имени Ярослава Мудрого,
кандидат юридических наук

(г. Харьков, Украина)

Основополагающие принципы экологического права в свете естественно-правовой доктрины

Аннотация. Данная статья посвящена рассмотрению понятия «основополагающие принципы экологического права» как категории, выражающей сущность права. Исследованы вопросы практической реализации указанных принципов, проанализировано влияние на их формирование естественно-правовой доктрины, показано их значение в обеспечении правового характера нормативного регулирования и кодификации экологического законодательства.

Ключевые слова: принципы экологического права, основополагающие принципы, кодификация экологического законодательства, естественно-правовая доктрина.

Экологическое право как самостоятельная и относительно молодая отрасль права базируется, продолжает формироваться и реализуется на основании принципов, разработанных теорией права и практикой. Претворение в жизнь принципов экологического права выступает главенствующим фактором реализации национальной экологической политики. Стратегия государственной экологической политики Украины на период до 2020 года [1] осуществляется в соответствии с такими принципами:

а) усиление роли экологического управления в системе государственного управления Украины с целью достижения равенства трех составляющих развития (экономической, экологической, социальной), которые обуславливают ориентирование на приоритеты устойчивого развития;

б) предотвращение чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, предполагающее анализ и прогнозирование экологических рисков, основанных на результатах стратегической экологической оценки, государственной экологической экспертизы, а также государственного мониторинга окружающей среды;

в) обеспечение экологической безопасности и поддержание экологического равновесия на территории Украины, преодоление последствий Чернобыльской катастрофы;

г) ответственность нынешнего поколения за сохранение окружающей среды на благо будущих поколений;

д) доступность, достоверность и своевременность получения экологической информации и т.п.

В юридической науке в последнее время появилось много научных работ, связанных с исследованием общеправовых, межотраслевых, отраслевых и иных принципов. Однако не стали объектом самостоятельного научного исследования вопросы, связанные с воздействием естественно-правовой доктрины, естественного права на формирование и реализацию принципов экологического права. Справедливо отмечает О. Е. Суркова: «Для формирования принципов права имеет значение позитивное и естественно-правовое понимание права. Из позитивного права вытекают, прежде всего, два общеправовых принципа: принцип законности и принцип неотвратимости ответственности. Из теории естественного права вытекают такие принципы, как принципы равенства, справедливости, гуманизма, неприкосновенности личности, частной собственности и т.д.» [2].

Цель данной публикации – комплексное исследование научной и учебно-методической литературы, а также экологического законодательства относительно анализируемой проблемы.

В общетеоретическом аспекте принципы права изучались такими учеными, как С. С. Алексеев, М. И. Байтин, С. Н. Братусь, Д. А. Керимов, А. М. Колодий, В. В. Копейчиков, Е. А. Лукашева, М. Н. Марченко, С. П. Погребняк и др. Отметим, что

исследование принципов экологического права в основном проводилось в ходе написания учебно-методической литературы ведущими учеными В. И. Андрейцевым, А. П. Гетьманом, Б. В. Ерофеевым, В. В. Петровым, О. И. Крассовым, И. И. Каракашом, В. В. Костицким, В. Л. Мунтяном, В. К Поповым, Ю. С. Шемшученко и др. Комплексное рассмотрение отраслевых принципов тоже в определенной степени проводилось только с позиций позитивного права [3; 4; 5], а естественно-правовым экологическим принципам необходимого внимания не было уделено.

Для проведения фундаментального научного исследования конструкции «основополагающие принципы экологического права» следует обратиться к общим положениям, выработанным юридической доктриной и практикой. Термин «принцип» относится к общенаучным и используется, как правило, в двух значениях: как основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения и как внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, как норма его поведения и деятельности.

Общеизвестно, что принципы права принято классифицировать по таким различным основаниям, как форма нормативного выражения, сфера действия; содержание (общесоциальные и специальные-юридические) и др. Заслуживает внимания точка зрения М. В. Ворогиной, которая в зависимости от сферы общественных отношений, на которые распространяются принципы, и характера отражающихся в них общественных закономерностей в науке выделила принципы: (а) общечеловеческие, (б) общие, (в) межотраслевые, (г) отраслевые и (д) отдельных институтов [6, с.198].

Научный интерес вызывает понятие «общечеловеческие принципы права». Эти принципы, являясь одновременно основными постулатами права естественного, зависят от достигнутого уровня развития человечества, выступая обязательным универсальным критерием становления национальных правовых систем. Именно в них наибольшей степени сосредоточены принципы естественного права. Они закреплены, как правило, в международных правовых документах и во внутреннем законодательстве государств. Это принципы гуманизма, демократизма, справедливости, свободы, равенства, примата международного права над внутрисоциальным и прочие.

Наиболее распространенной в теории права все же остается более укрупненная классификация в зависимости от сферы действия в одной или нескольких отраслях права, праве в целом, в которой выделяют три основные группы принципов права – общие, межотраслевые и отраслевые.

В науке экологического права не существует общей точки зрения по поводу понятия и классификация принципов, но многие ученые солидарны во мнении относительно того, что принципы, закрепленные в экологическом законодательстве,

переплетаются с общеправовыми и составляют единое целое [7, с.18]. С. П. Погребняк предложил в системе общих принципов выделить группу основополагающих, лежащих в основе права и создающих его фундамент, ибо на них базируется право как общеобязательный социальный регулятор [8, с.27]. Он предложил их определять как систему наиболее общих и стабильных императивных требований, закрепленных в праве, которые являются концентрированным выражением наиболее важных сущностных черт и ценностей, присущих этой системе права и выражающих ее характер и направление дальнейшего развития [8, с.37]. Ученый также сформулировал признаки исследуемого понятия, к которым отнес: (а) концентрированное выражение наиболее важных сущностных черт и ценностей, присущих определенной системе права; (б) осуществление выбора при конкуренции между принципами при решении конкретной правовой ситуации не по традиционным правилам преодоления коллизий между нормами права; (в) наиболее общий характер принципов как наивысшую степень их абстрагирования; (г) содержательный характер системы права и направление ее дальнейшего развития при выполнении таким образом системообразующей и системоуправляющей функций; (д) стойкость, остающаяся неизменной на протяжении длительного времени; (е) фиксация во внешних формах (источниках) права [8, с.27 – 37].

Обратимся к анализу общих (общеправовых) принципов, т.е. основных начал, определяющих наиболее существенные черты права в целом, его содержание и особенности как регулятора всей совокупности общественных отношений. Они распространяются на все правовые нормы и с одинаковой силой действуют во всех отраслях независимо от характера и специфики регулируемых ими общественных отношений [9, с.216]. Общие принципы права характеризуются тем, что касаются права в целом, распространяются на все его отрасли, объединяя и как бы цементируя их, способствуя тем самым единству и стабильности действующей системы [10, с.124]. К общеправовым принципам в области экологии можно отнести принципы: социальной свободы, социальной справедливости, демократизма, гуманизма, равноправия, единства юридических прав и обязанностей, ответственности за вину, законности. К ним относятся также принцип гласности и неприкосновенности личности и сфер ее жизнедеятельности. Таким образом, отметим, что в общеправовых принципах наиболее четко проявляются основные требования и положения естественно-правовой доктрины. В исследовании этого вопроса возникает новый момент, основанный на признании концепции единства и взаимопроникновения естественного и позитивного права. Согласно указанной концепции общеправовые принципы подразделяются на морально-этические (или моральные), и организационные [11, с.4 – 16].

В свою очередь М. И. Байтин определил, что первые из них, составляющие нравственную основу права, его духовный фундамент, непосредственно влияют на нормативное содержание права. Вторая

группа общих принципов, тесно взаимосвязанная с первой, представляет собой организационно-процедурную основу права, ориентированную на обеспечение его роли как особого государственного регулятора общественных отношений, на выполнение правом его специфических юридических функций [12]. К организационным принципам права ученый относит принципы федерализма, законности, сочетания убеждения и принуждения, стимулирования и ограничения в праве.

Исходя из единства естественного и позитивного права, морально-этические принципы права составляют естественные законы, характеризующие фундаментальные основы прав человека и гражданина, провозглашенные и закрепленные Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. во Всеобщей декларации прав человека и развивающие ее в последующих международных и внутрисударственных документах, в том числе и в Конституции Украины, в нормах экологического и иных отраслей национального законодательства. К ним относятся: свобода, равенство, право на жизнь, право на частную собственность, в том числе и на природные ресурсы, безопасность (в частности экологическую), справедливость, человек – высшая социальная ценность, охрана человека – цель и обязанность государства.

Всеобщая декларация прав человека, безусловно, является первым универсальным документом, в котором в ст. 3 закреплено право каждого на жизнь. Однако в этой статье оно характеризуется несколько обобщенно, без раскрытия содержания такого права. Такие факторы, как гармоничное взаимодействие природы и общества, безопасное состояние окружающей среды, экологическая безопасность, безопасная для жизни и здоровья окружающая среда и другие, должны рассматриваться как неотъемлемые составляющие для существования права человека на жизнь. Кроме того, в ст. 25 Декларации закреплено, что каждый имеет право на такой жизненный уровень (включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход, надлежащее социальное обслуживание), который является необходимым для поддержания здоровья и благосостояния самого индивида и его семьи. Для этого в Украине существует соответствующая нормативно-правовая база, а именно: Основы законодательства Украины об охране здоровья [13], Законы Украины «Об охране окружающей природной среды» [14], «Об охране атмосферного воздуха» [15], «О питьевой воде и питьевом водоснабжении» [16], «Об отходах» [17], «Об обеспечении санитарного и эпидемического благополучия населения» [18], «Об объектах повышенной опасности» и др. К тому же, Украиной ратифицирован ряд фундаментальных международных правовых актов.

Государство включило в свой Основной Закон немало нормативных предписаний (статьи 3, 16, 21, 24, 27, 41, 50 и др.), воспроизводящих соответствующие положения Всеобщей декларации прав человека, которые в дальнейшем конкретизируются, уточняются и совершенствуются в действующем экологическом законодательстве Украины. Конституционные экологические предписания

служат надежным фундаментом для развития экологического права как отрасли, формирования современного национального законодательства и направлены на регулирование основ экологических отношений в стране.

Закрепив естественные права (основные, неотъемлемые, приобретенные с рождением) и свободы человека и гражданина, Конституция Украины признала и гарантировала ряд производных от них, конкретизированных в политической, экономической, социальной, культурной, экологической и иных сферах жизнедеятельности, а также личные права граждан в соответствии с общепризнанными принципами, стандартами и нормами международного права.

Моральные принципы имеют существенное теоретическое и практическое значение: во-первых, они оказывают воздействие на развитие позитивного украинского права в направлении обогащения его нравственных начал, способствуя оптимальному сближению права и морали, во-вторых, предоставляют судам необходимые ориентиры для разрешения спорных дел.

В современных условиях в экологическом праве все большую актуальность среди общих принципов приобретают принципы свободы предпринимательства и гарантирования правовой охраны права частной собственности на природные ресурсы. Последнему уделяется особое внимание, поскольку с этим правом связывают фактическое положение человека в обществе, его социальный статус, всю его частную и общественную жизнь [19, с.25].

Среди основных (общих) принципов права выделяют правовые презумпции (идеи, положения, принимаемые без доказательства) и правовые аксиомы (идеи, которые допускают их истинность без подтверждения, иными словами, – допущение). Например: незнание закона не освобождает от ответственности; вред, причиненный вследствие нарушения законодательства об охране окружающей среды, подлежит компенсации в полном объеме; нет прав без обязанностей, как и обязанностей без прав; закон не имеет обратной силы, если иное не установлено другим законом; никто не обязан давать показания против себя и др.

Особо следует обратить внимание на принцип обратной силы закона, ибо он вообще не закреплен в поресурсовом экологическом законодательстве. Регулирование экологических отношений опирается на использовании требований ст. 5 Гражданского кодекса Украины, а именно:

а) акты гражданского законодательства регулируют отношения, возникшие со дня вступления в силу;

б) акт гражданского законодательства не имеет обратного действия во времени, кроме случаев, когда он смягчает или отменяет гражданскую ответственность лица;

в) если гражданские отношения возникли раньше и регулировались актом гражданского законодательства, утратившим силу, новый акт гражданского законодательства применяется к правам и обязанностям, возникшим с момента вступления в силу.

При дальнейшей кодификации экологического законодательства, безусловно, подобные положения уместно закрепить в Экологическом кодексе Украины, а на данный момент хотя бы в отдельной статье или же дополнить частью 2 ст. 2 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» положениями относительно действия актов экологического законодательства во времени. Желательно в будущем рядом с этими нормами увидеть требования, предъявляемые к аналогии закона и права в экологических правоотношениях.

Межотраслевые и отраслевые принципы, будучи глубоко взаимосвязанными с общими нравственными и организационными принципами права, обогащают и конкретизируют их содержание. Отраслевые, в частности, характеризуют наиболее существенные черты конкретной отрасли права.

Общезвестно, что весомое влияние на принципы экологического права осуществляют принципы конституционного права, под которыми в юридической науке понимают основополагающие начала, ключевые идеи и положения, определяющие и выражающие его суть. Чаще всего различают принципы как правовые нормы, закрепленные в нормах конституционного права, и как правовые идеи, выраженные в теоретических положениях науки и косвенно определяющие направление и содержание конституционно-правового регулирования. Взаимодействуя, названные принципы раскрывают одно и то же явление – конституционное право. Нормы-принципы, содержащиеся в конституциях, представляют собой правовое выражение основ, начал, которыми следует руководствоваться [20, с.55]. Основополагающие их положения, закреплены в Конституции и детализируются в ряде специальных законов, регулирующих экологические отношения.

Возникает потребность проанализировать отраслевые принципы экологического права, выявить основополагающие и определить влияние на них естественно-правовой концепции. Как неоднократно отмечалось, принципы, правовые идеи естественного права присущи не только экологическому праву, но и другим отраслям. Рассмотрим некоторые принципы экологического права, относящиеся к естественным или имеющим естественно-правовую направленность. Как правило, они то и будут основополагающими принципами для экологического права.

Будучи ведущим, принцип правового обеспечения достижения гармоничного взаимодействия общества и природы является фундаментальным для возникновения и формирования других, обеспечивающих гармонизацию общества и природы, и относится к принципам законодательства, так называемым принципам-идеям. Это предписание, официально содержащееся в преамбуле Закона Украины «Об охране окружающей природной среды», основывается на естественно-правовых началах и имеет всеобщую значимость и ценность. Но до сих пор не существует единой точки зрения относительно его толкования, а некоторые специалисты вообще считают нецелесообразным его законодательное закрепление. Гармоничность

взаимодействия общества и природы – это объективно существующая их взаимосвязь, предусматривающая согласованную деятельность людей по использованию, воспроизводству и охране окружающей природной среды, по соблюдению законов природы и обеспечению требований экологической безопасности. Поэтому не случайно в эколого-правовой литературе обращается особое внимание на основные компоненты гармонизации социума и природы, а именно: рациональное природопользование, качество природной среды, оптимальное социально-экономическое развитие регионов, уровень здоровья населения, состояние трудового потенциала и пр.

В современных условиях актуальным становится вопрос обеспечения доступности закрепленного на законодательном уровне права общего природопользования. Доступность общего природопользования целесообразно рассматривать как межинституциональный принцип экологического права. Его надо закрепить в ст. 3 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды» наряду с принципом безвозмездности общего и платности специального использования природных ресурсов для хозяйственной деятельности, а при дальнейшей кодификации экологического законодательства – в Экологическом кодексе Украины.

Целесообразно закрепить на законодательном уровне основополагающий принцип корреляции или сочетание прав и обязанностей человека и других субъектов экологических отношений. Реализация экологических прав граждан напрямую зависит от выполнения соответствующих обязанностей юридических и физических лиц, поскольку нет субъективного права, в том числе экологического, без аналогичной, адекватной ему экологической обязанности, прямо или опосредованно направленной на его соблюдение.

Экологические обязанности граждан конкретизируются в ст. 12 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды». Нравственные природоохранные требования, устоявшиеся в обществе, часто связаны с правовыми императивными предписаниями по охране природы, с конституционными принципами правового, демократического, социального государства. Тесное переплетение моральных и юридических воззрений – отличительная черта экологии, которая должна учитываться при формировании экологической политики.

Уместно вести речь о целесообразности закрепления таких основополагающих принципов, как добрососедство и добросовестность в экологических правоотношениях. Наиболее обстоятельно основные положения относительно содержания первого принципа можно проследить в Земельном кодексе Украины (гл. 17 «Добрососедство» ст. 103 «Содержание добрососедства») (далее ЗК). Указанные правовые нормы также нуждаются в совершенствовании, так как имеют декларативный характер при отсутствии надлежащего правового механизма их реализации. Ранее в национальном земельном законодательстве среди обязанностей собственников земельных участков и землеполь-

зователей о добрососедстве только упоминалось (п.8 ч.1 ст. 40 ЗК Украины в ред. 1992 г.). Сейчас же в действующем ЗК (2001 г.) установлено общее правило, которое можно считать основополагающим принципом земельного права (ст. 103). В нем сформулированы предписания (скорее всего даже обязанности) для землепользователей и собственников земли выбирать такие способы использования земельных участков в соответствии с их целевым назначением, при которых не будут нарушаться земельные морально-этические нормы, присущие добрососедским отношениям, а также при которых собственники и землепользователи соседних земельных участков не будут испытывать неудобства в процессе использования принадлежащих им земельных участков.

В экологических отношениях добрососедство следует понимать как совокупность правовых норм, обычаев, которыми определяются пределы и содержание реализации права использования природных объектов с учетом частного и публичного интересов, соблюдение морально-этических и организационных принципов общества и обеспечение требований экологической безопасности. Как видим, добрососедство в экологическом праве является сложной правовой категорией, которую можно рассматривать как (а) ведущий, основополагающий принцип экологического права, (б) право субъекта (как субъективное, так и естественное), (в) его обязанность, (г) соответствующие экологические правоотношения, (д) правило поведения и пр.

Важно также обратить внимание на принцип добросовестности в экологическом праве, который, имея нравственную природу, безусловно, представляет собой общечеловеческую ценность. Категория «добросовестность» – это своеобразный, так называемый этический коррелят позитивного права, с которым тесно связаны запреты злоупотребления правом, обхода закона и иные. Он известен еще римскому праву – доктрине добросовестности. К примеру, обратимся к Решению Конституционного Суда Украины от 1 декабря 2004 г. № 18-рп/2004 в деле по конституционному представлению 50 народных депутатов Украины относительно официального толкования отдельных положений части первой статьи 4 Гражданского процессуального кодекса Украины (дело об охраняемом законом интересе)[21]. В нем отмечается, что добросовестность является одним из общеправовых принципов. Наряду с этим Гражданский кодекс Украины в п. 6 ч. 1 ст. 3 относит указанную категорию к общим принципам гражданского законодательства. Конституцией запрещена недобросовестная конкуренция (ч. 3 ст. 42); подобные правовые предписания содержатся и в других нормативно-правовых актах Украины.

Все большее распространение относительно природных ресурсов получает принцип многообразия и равенства форм права собственности на природные ресурсы и комплексы. С ним связано и упрощение процедур приобретения природных объектов на праве частной собственности и на праве аренды, постоянно оптимизируется деятельность органов государственного управления

природными ресурсами, количество таких органов постепенно уменьшается, реорганизируются те из них, которые дублируют деятельность других (с этой целью и проводится административная реформа в Украине). Однако не следует забывать и об экологическом факторе: природные объекты (ресурсы) никогда не станут имуществом в так называемом «чистом» виде, хотя они и включены в хозяйственный оборот. Следовательно, и функция контроля в настоящее время не потеряет своего значения и актуальности, а будет наполняться новым содержанием, испытывая при том существенную модернизацию в силу ряда объективных экономических, социальных, политических, экологических и иных факторов.

Учитывая положения ст. 3 Закона Украины «Об охране окружающей природной среды», непосредственно касающихся принципов охраны окружающей природной среды при дальнейшей кодификации экологического законодательства (в частности, при создании Экологического кодекса Украины), а также естественно-правовые подходы и характеристики основополагающих принципов, считаем целесообразным разработать и закрепить отдельную статью «Принципы экологического законодательства», установив их иерархию, чем будет создан надлежащий фундамент для дальнейшего их развития в поресурсовом законодательстве. Сейчас же принципы, зафиксированные в ст. 3 указанного Закона, следует дополнить нижеперечисленными:

- соблюдения прав человека на безопасную окружающую среду;
- соблюдения моральных принципов общества при осуществлении экологических прав;
- приоритета обеспечения безопасных условий

для жизнедеятельности человека;

- сочетания экологических прав и обязанностей человека;
- недопущения злоупотребления экологическими правами;
- неотъемлемого суверенитета государства над своими природными ресурсами;
- сохранения экологических функций природных объектов как среды жизнедеятельности;
- общедоступности использования природных объектов права собственности Украинского народа в соответствии с законом;
- правового закрепления комплексного использования природных объектов;
- сочетания особенностей природных объектов как природных ресурсов и одновременно недвижимого имущества, объекта права собственности и иных прав;
- соблюдения правил добрососедства при использовании природных ресурсов;
- соблюдения правил добросовестности при реализации экологических прав и исполнении экологических обязанностей;
- обеспечения гарантий прав на природные ресурсы;
- недопустимости произвольного вмешательства в личные экологические права человека;
- предотвращения экологического вреда;
- возмещения вреда, причиненного в результате нарушения законодательства об охране окружающей среды.
- судебной защиты экологических прав и интересов;
- положение «закон не имеет обратной силы, если иное не установлено законом» и т.п.

Литература

- 1 Закон України від 21 грудня 2010 р. № 2818-VI «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2020 року» // Офіційний вісник України. 2011. – № 3. – Ст. 158.
- 2 Суркова О.Е. Факторы формирования и реализации принципов права: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 // О. Е. Суркова. – Саратов, 2004. – 203 с.
- 3 Волков Г.А. Принципы земельного права России / Г. А. Волков. – М.: Городец, 2005. – 336 с.
- 4 Соколова А.К. Флористичне право України: проблеми формування та розвитку / А. К. Соколова. – Х.: Право, 2009. – 288 с.
- 5 Чаусова Л.Л. Принципы экологического права: Автореф. ... канд. юрид. наук: 12.00.06 // Л.Л. Чаусова. – Х., 1998. – 14 с.
- 6 Загальна теорія держави і права: підр. / За ред. М.В. Цвіка, О.В. Петришина. – Х.: Право, 2011. – 584 с.
- 7 Екологічне право України. Академічний курс: підр. / За заг. ред. Ю.С. Шемшученка. 2-е вид. К.: Юрид. думка, 2008. – 848 с.
- 8 Погребняк С.П. Основоположні принципи права (змістова характеристика) / С. П. Погребняк. – Х.: Право, 2008. – 240 с.
- 9 Хропанюк В.Н. Теория государства и права / В.Н. Хропанюк. – М.: Просвещение, 2001. – 384 с.
- 10 Байтин М.И. Вопросы общей теории государства и права / М.И. Байтин. // Саратов: Саратов. гос. акад. права, 2006. – 398 с.
- 11 Байтин М.И. О принципах и функциях права // Известия вузов. Правоведение – 2000. – № 3. – С. 4-17.
- 12 Основи законодавства України про охорону здоров'я: Закон України від 19 листопада 1992 р. № 2801-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – № 4. – Ст. 19.
- 13 Про охорону навколишнього природного середовища: Закон України від 25 червня 1991 р. № 1264-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1991. – № 41. – Ст. 546.
- 14 Про охорону атмосферного повітря: Закон України від 16 жовтня 1992 р. № 2707-XII // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – № 50. – Ст. 678.
- 15 Про питну воду та питне водопостачання: Закон України від 10 січня 2002 р. № 2918-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 16. – Ст. 112.
- 16 Про відходи: Закон України від 5 березня 1998 р. № 187/98-ВР // Відомості Верховної Ради України. – 1998. – № 36-37. – Ст. 242.

17 Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення: Закон України від 24 лютого 1994 р. № 4004-ХІІ // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 27. – Ст. 218.

18 Про об'єкти підвищеної небезпеки: Закон України від 18 січня 2001р. № 2245-ІІІ // Відомості Верховної Ради України. – 2001. – № 15. – Ст. 73.

19 Общая теория государства и права. Академический курс: В 2 т. Т. 2. Теория права / Под ред М.Н. Марченко – М.: Зерцало, 1998. – 416 с.

20 Хабриева Т.Я., Чиркин В.Е. Теория современной конституции / Т.Я. Хабриева, В. Е. Чиркин. – М.: Норма, 2007. – 238 с.

21 Рішення Конституційного Суду України від 01 грудня 2004 р. № 18-рп/2004 у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) // Офіційний вісник України. – 2004. – № 50. – Ст. 3288.

УДК 343.22

Д.А. ТРЕТЬЯКОВ,
соискатель Национальной академии
прокуратуры Украины

Сравнительно-правовой аспект ответственности за некоторые формы взяточничества согласно уголовному законодательству Украины и некоторых зарубежных стран

Аннотация. В статье проанализированы нормы уголовных кодексов некоторых зарубежных стран, которые устанавливают уголовную ответственность за преступления в сфере взяточничества, в частности за предложение и предоставление неправомерной выгоды. Эти нормы сравниваются с соответствующей нормой Уголовного кодекса Украины – статьей 369 «Предложение, обещание или предоставление неправомерной выгоды служебному лицу». Предложено внесение изменений в ст. 369 УК Украины.

Ключевые слова: неправомерная выгода, коррупция, субъект, служебное лицо, предложение, предоставление, наказание.

В современных условиях одним из направлений уголовно-правовой политики Украины является борьба с преступностью, в частности с преступлениями, связанными с предложением и предоставлением неправомерной выгоды служебному лицу. К таким уголовно-наказуемым деяниям относятся такие самостоятельные составы преступлений, как предложение неправомерной выгоды и предоставление неправомерной выгоды служебному лицу. Общественная опасность этих преступлений заключается в подрыве авторитета государственного аппарата, учреждения или организации, дискредитирует их деятельность. Особое значение в этих условиях приобретает сравнение норм отечественного уголовного законодательства с соответствующими нормами уголовных кодексов зарубежных стран. Это будет способствовать выявлению недостатков национального законодательства в сфере борьбы с данными преступлениями, а также совершенствованию практики применения этих статей путем учета зарубежного опыта.

Исследованию проблем, связанных с квалификацией служебных преступлений, в том числе в сфере взяточничества в контексте исследования этих преступлений, были посвящены работы таких отечественных ученых, как М. И. Мельник, М. И. Борисов, А. Г. Кальман, И. Е. Мезенцева, О. А. Книженко, О. Я. Светлов, В. В. Сташис, А.

Ф. Бантышев, М. И. Хавронюк, И. А. Навроцкий и другие. Однако сравнение норм зарубежного и украинского уголовного законодательства в этой сфере практически не проводилось.

Необходимо отметить, что ответственность за предложение или предоставление неправомерной выгоды служебному лицу предусмотрена ч. ч. 1, 2 ст. 369 УК Украины соответственно. На наш взгляд, важность проведения сравнительного анализа указанной статьи УК Украины с соответствующими нормами некоторых уголовных кодексов зарубежных стран трудно переоценить. В данном разделе путем сопоставления преступных деяний, имеющих признаки предложения или предоставления неправомерной выгоды и условий их криминализации по законодательству зарубежных стран, попытаемся выявить недостатки и достижения УК Украины, а также положительные моменты зарубежных уголовных кодексов, предложив их учесть отечественному законодателю в дальнейшем.

С этой целью нами был рассмотрен ряд зарубежных уголовных кодексов, которые устанавливают ответственность за преступления в сфере предложения или предоставления неправомерной выгоды служебному лицу.

Итак, перейдем к рассмотрению уголовного законодательства некоторых стран Европы, а именно: Австрии, Бельгии, Испании, Республики Болгария, Федеративной Республики Германия, Швеции.

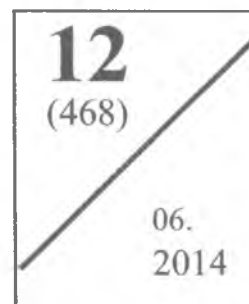
ЭКОНОМИКА И ПРАВО КАЗАХСТАНА

ISSN 2306-2455



№ 12 / 2014

ЭКОНОМИКА И ПРАВО КАЗАХСТАНА



Журнал издается с 1 января 1995 года
Периодичность – 2 раза в месяц

СОБСТВЕННИК И ИЗДАТЕЛЬ –

Центр деловой книги «Глобус»
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР –
Ф.Р. ЧЕРНЫШОВА

Журнал зарегистрирован
Министерством культуры,
информации и общественного согласия
Республики Казахстан.
Регистрационное свидетельство
№ 238 - Ж от 21 мая 1998 года.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

О.К. КОПАБАЕВ – ректор университета им.
Д.А. Кунаева, профессор, доктор юридических наук

В.М. ШУМИЛОВ – заведующий кафедрой
Всероссийской академии внешней торговли
(ВАВТ) Министерства экономического развития РФ,
профессор, доктор юридических наук

К.С. МАУЛЕНОВ – профессор
Международного университета информационных
технологий, лауреат премии имени Ч. Валиханова
в области науки, доктор юридических наук

З.К. АЮПОВА – профессор кафедры
международного права, факультета международных
отношений КазНУ им. аль-Фараби, доктор
юридических наук

А.Н. САХАНОВА – проректор по
стратегическому развитию Казахского Университета
Международных Отношений и Мировых Языков им.
Аблай хана, профессор, доктор экономических наук

Ж.А. АУБАКИРОВА – профессор кафедры
«Экономика» КазНУ им. аль-Фараби, доктор
экономических наук

Ю.А. ЗЮБАНОВ – заместитель директора
института права, директор Байконурского филиала
НОУ ВПО «Академии МНЭПУ», доцент, профессор
МНЭПУ, член-корреспондент РАЕН, кандидат
юридических наук

В.В. РОССИХИН – кандидат юридических
наук, DPh., доцент, первый заместитель Главы
наблюдательного совета ВОО «Фундация защиты
прав детей» (Украина), профессор РАЕ, академик
Европейской академии естествознания.

Д.Т. КЕНЖЕТАЕВ – начальник
Карагандинской академии МВД РК им. Б.Бейсенова,
генерал-майор полиции

И.П. КОРЯКИН – начальник Научно-
исследовательского института МВД РК при
Карагандинской академии МВД РК им. Б.Бейсенова,
полковник полиции, доктор юридических наук

Г.Ж. СУЛЕЙМАНОВА – учёный-секретарь
Учёного совета Карагандинской академии МВД
РК им. Б.Бейсенова, кандидат юридических наук.

В номере:

ЕАЭС: интеграционные процессы	2
Внешнеэкономическое сотрудничество.....	9
Инвестиционная политика, инвестиционные проекты.....	10
Инновационная сфера	11
Реконструкция	11
Налоговая и таможенная политика	12
Биржи, банки, денежно-кредитная политика	13
Отечественное производство	15
Строительство.....	19
Энергетика	20
Транспорт	21
Торговля	22
Туризм	22
Малый и средний бизнес	23
Проблемы малых и больших городов.....	24
Новое в законодательстве.....	26
Аграрный сектор экономики	26
Социальная сфера	29



На подступах к диссертации.....33

Список авторов и перечень статей
к рубрике «На подступах к диссертации».....67



Список авторов и перечень статей к рубрике “На подступах к диссертации”

О.В. РАДЧЕНКО Тело как собственность: историческое видение.....	33
Т.Е. КАГАНОВСКАЯ Организационно-правовой механизм регулирующего кадрового обеспечения государственной службы в Украине.....	35
Л. ЖУМАГАЛИЕВА Демографические факторы функционирования и развития системы пенсионного обеспечения в Республике Казахстан.....	41
А.В. АНИСИМОВА Основополагающие принципы экологического права в свете естественно-правовой доктрины.....	45
Д.А. ТРЕТЬЯКОВ Сравнительно-правовой аспект ответственности за некоторые формы взяточничества согласно уголовному законодательству Украины и некоторых зарубежных стран.....	51
Н.А. ШИГАРОВА Надзор и контроль как правовые средства обеспечения качества продукции на рынке продовольствия.....	53
Б. Т.КАСИМОВ Сущность мотивации в системе управления предприятием.....	56
Б. Т. КАСИМОВ Особенности мотивации труда.....	59
Т.М. БАЕТОВ Влияние микрофинансирования на социально-экономическое развитие страны.....	62
А.Т. АКЧИН Проблема безопасности системы газового оборудования на автомобиле.....	65