



ПРИНЦИПЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРАВА: ЕСТЕСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ПОДХОДЫ

Анна АНИСИМОВА,

кандидат юридических наук, доцент кафедры экологического права
Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого

Summary

In this article the comprehensive research of the legal categories and problems connected with the development of the system of the environmental law principles by the way of the natural-legal principles influence on it has been conducted. The article includes the complex analysis of the doctrinal and also strategic documents of the environmental legislation of Ukraine on the base of which, taking into account empirical and theoretical study of the normative-legal acts, proposals for its further improvement have been worked out. On the base of the achievements of the general theory and the environmental law study, inexpediency of identification of the notions such as: «legal environmental principles», «principles of the environmental law» and «principles of the environmental legislation» have been proved, their systematic consideration has been conducted. In Ukraine the system of the ecological law principles has been formed and this system continues to improve. The influence on it of the natural-law approaches contributes to the proper interpretation of the legal norms, overcoming of the contradictions and gaps in the ecological legislation and further its codification.

Key words: principles of environmental law, environmental relations, natural law, environmental-legal doctrine, state environmental policy.

Аннотация

В статье проведено комплексное исследование правовых категорий и проблем, связанных с развитием системы принципов экологического права, воздействием на нее естественно-правовых концепций. Статья содержит комплексный анализ доктринальных, а также стратегических документов экологического законодательства Украины, на основе которого с учетом эмпирического и теоретического изучения нормативно-правовых актов вырабатываются предложения по его дальнейшему совершенствованию. На основании изучения достижений общей теории и экологического права доказывается нецелесообразность отождествления понятий «правовые экологические принципы», «принципы экологического права» и «принципы экологического законодательства», проводится их системное рассмотрение. В Украине сформировалась и продолжает совершенствоваться система принципов экологического права. Влияние на нее естественно-правовых подходов способствует правильному толкованию юридических норм, преодолению противоречий и пробелов в экологическом законодательстве, дальнейшей его кодификации.

Ключевые слова: принципы экологического права, экологические отношения, естественное право, эколого-правовая доктрина, государственная экологическая политика.

Постановка проблемы. Принципы права – именно те явления, которые связывают право не только с политикой, экономикой и духовной жизнью общества, это категории, обеспечивающие единство различных правовых процессов, форм, теорий, идей и концепций, понятийно-категориальных рядов [1, с. 1]. Важную роль в правовом регулировании экологических общественных отношений играют правовые принципы, выражающие его сущность и определяющие его содержание и общий характер. Реализация принципов именно экологического права выступает базовым элементом для осуществления национальной экологической политики, цели которой – стабилизация и улучшение состояния окружающей природной среды Украины путем интеграции этой политики в социально-экономическое развитие страны, гарантирование экологически безопасной окружающей среды для жизни и здоровья населения, внедрение экологически сбалансированной системы природопользования и сохранения природных экосистем.

Актуальность темы исследования.

В современных условиях актуальность исследования воздействия принципов естественного права на экологические отношения определяется тем, что право не ограничивается лишь позитивистско-нормативистским восприятием и толкованием. Сегодня оно рассматривается как сложное и неоднозначное явление, пронизанное общими идеями, связываемыми с социальной, политической, экономической и духовной жизнью социума. Научный аспект изучаемой проблемы остается насущным в силу того, что при анализе системы принципов экологического права учитывается влияние естественно-правовой концепции на их содержание, применяется методологический прием разграничения всех принципов по определенным признакам и критериям, а также устанавливается взаимосвязь между ними.

Актуальность данной публикации обусловлена тем, что естественно-правовые подходы к определению принципов экологического права еще не стали предметом научных исследований.

В общетеоретическом аспекте принципам права уделялось внимание такими учеными, как С.С. Алексеев, М.И. Байтин, А.М. Колодий, В.В. Копейчиков, А.В. Малько, Г.В. Мальцев, М.Н. Марченко, Н.И. Магузов, С.П. Погребняк, Ю.А. Тихомиров и другими. Современный уровень и состояние разработки обозначенного вопроса мало отличается от достигнутого еще в 60–70-х годах XIX в. Не умаляя значимости научных работ указанных ученых и довольно высокой степени их теоретических достижений, отметим, что изучение проблематики принципов права основывалось на позитивно-правовом материале. Следует подчеркнуть, что исследование принципов экологического права проводилось, в основном, в ходе написания учебно-методической литературы ведущими учеными, такими как В.И. Андрейцев, А.П. Гетьман, Б.В. Ерофеев, В.В. Петров, О.И. Красов, И.И. Каракаш, В.В. Костицкий, В.Л. Мунтян, В.К. Попов, Ю.С. Шемшученко и другими. Изучение отраслевых принципов в комплексе тоже в



определенной степени имело место лишь с позиций позитивного права [2; 3, с. 61–83; 4; 5], естественно-правовым экологическим принципам надлежащего же внимания уделено не было.

Цель статьи. Цель данной работы – анализ, всестороннее и комплексное изучение принципов экологического права, которые характеризуют не только его сущность, но и содержание, отражают его внутреннее строение, статику, весь процесс его применения (динамику).

Изложение основного материала исследования. Для определения конструкции «принципы естественного права в экологическом праве» обратимся, прежде всего, к общим положениям, выработанным наукой и практикой. Термин «принцип» является общенаучным, используемым в 2-х значениях – как основное исходное положение какой-либо теории, учения, науки, мировоззрения и как внутреннее убеждение человека, определяющее его отношение к действительности, как нормы его поведения и деятельности.

В этимологии под принципом (от латинского «*princĭpium*» – начало, основа) имеется в виду основное, исходное положение какой-то теории, учения, науки, мировосприятия и т. п. [6, с. 547].

В литературе по философии, филологии, логике, психологии принцип рассматривается в качестве исходного положения, основополагающего правила, первоначала по отношению к реальной действительности. Заметим, что по некоторым частным вопросам имеются расхождения в понимании принципов, что обусловлено в основном спецификой подхода к ним в вышеперечисленных науках.

В теории права общепризнанным является понятие принципов как наиболее общих требований, относящихся к общественным отношениям и их участникам, как исходных руководящих предписаний, отправных установлений, выражающих сущность права, происходящих из идей справедливости и свободы и определяющих общую направленность и самые существенные черты действующей правовой системы. В общей теории права принципы раскрываются через такие категории, как «основы», «положения», «требования», «идеи», которые хотя и не тожде-

ственны, но всегда являются отправными, основополагающими, определяющими, исходными и первоочередными.

Наиболее общераспространенным можно считать определение принципов экологического права как выраженных в нормативно-правовых предписаниях основополагающих идей, в соответствии с которыми осуществляется регулирование экологических отношений. Иными словами, в рамках легистского позитивизма бытия права последнее ограничивается теми положениями, которые создаются государственными органами. Как справедливо отмечает С.П. Рабинович, для многих разновидностей юснатурализма право – надпозитивная реальность с учетом того, что юридическая доктрина в отдельных случаях может выступать его самостоятельным источником, а для естественно-правовых подходов чисто идеальный статус принципов права является вполне приемлемым [7, с. 326].

Как представляется, формулируя дефиницию понятия «принципы естественного права в экологических отношениях», следует исходить из единства экологического права как самостоятельной отрасли. Рассматривая экологические отношения как единые, само право – как целостную юридическую форму при нормативном закреплении естественно-правовых положений, находящуюся под воздействием экологической естественно-правовой доктрины.

Все чаще в юридической науке поднимается вопрос о таком понятии, как «форма принципов права». К сожалению, в эколого-правовой науке это понятие вообще не было предметом самостоятельного научного исследования. Проанализировав разнообразные научные позиции, их можно объединить в два основных направления. Сторонники первого рассматривают принципы права как научную категорию, отражающую в своих теоретических положениях закономерности развития, направления и основные черты правового регулирования общественных отношений. Их оппоненты, напротив, отождествляют принцип права с правовой нормой.

Если тщательно изучить основные нормативно-правовые акты в сфере экологического права, можно отметить, что на законодательном уровне принципы закреплены непосредственно толь-

ко в Законах Украины «Об охране окружающей природной среды» (ст. 3), «Об экологической сети Украины» (ст. 4), «О животном мире» (ст. 9), а также в ст. 5 Земельного кодекса Украины (далее – ЗК). Акцентируем внимание на том, что множество принципов выводится из содержания именно эколого-правовых норм. Как правило, главные социальные, естественно-правовые и иные ценности экологического законодательства закрепляются в перечисленных статьях, в описательной (дескриптивной) форме изложения и чаще всего в преамбуле или основных положениях законов и кодексов. Безусловно, влияние естественного права проявляется и в эколого-правовых принципах, которые рассматриваются в качестве конструктивных и основополагающих для эколого-правовой доктрины, становясь ориентиром для дальнейшей правотворческой и правоприменительной деятельности.

Лон Л. Фуллер, рассматривая естественное право как внутреннее моральное ядро закона, выдвинул восемь принципов:

- а) всеобщность;
- б) открытость (доступность закона для тех, к кому он относится);
- в) предсказуемость юридического действия (общий запрет на обратную силу закона);
- г) ясность и понятность закона;
- д) отсутствие противоречий;
- е) отсутствие невыполнимых требований;
- ж) постоянство во времени (отсутствии частых изменений);
- з) соответствие между официальными действиями и декларируемым правом.

Ученый подчеркивает, что эти принципы (или условия) не являются максимумами субстанционального естественного права в смысле идеалов, вдохновляющих общество, а представляют собой процессуальное естественное право [8; 9]. В современных общественных условиях со многими его утверждениями отчасти можно согласиться. Перечисленные принципы даже можно назвать минимальными или необходимыми (существенными) компонентами эффективно функционирующей современной правовой системы.

При осуществлении сравнения классических интерпретаций есте-



ственного права с современным пониманием правовых принципов, С.П. Рабинович отметил ряд общих признаков, характеризующих регулятивные свойства этих феноменов. К ним он, в частности отнес объективную обусловленность содержания и универсальность, проявляющуюся в распространении на всю предметную сферу действия соответствующего института, отрасли права, юридической системы или группы юридических систем [10, с. 311].

Принципы естественного экологического права – информационное отражение в нем, а затем и в позитивном экологическом праве основных связей, реально существующих в правовой системе. Принципы, правовые идеи естественного права присущи не только экологическому, но и иным отраслям права. Их в определенной степени можно рассматривать в качестве межотраслевых, однако есть и такие, которые характерны непосредственно для экологического права как самостоятельной отрасли. Указанные принципы естественного экологического права по своей экологической, социальной и экономической значимости достаточно разнообразны. Несмотря на то, что к ним применимы положения общих принципов, они имеют свои особенности, присущие только им. Рассмотрим их более детально.

1. Принципы естественного права существовали до (и вне) законодательства в форме правоотношений при их многократном повторении и защите государством конкретных экологических действий или экологических отношений. С возникновением государства право чаще всего закрепляется в нормативных актах или иных источниках и действует через них в качестве государственного права. Естественное право, судебная практика, прецедентное и обычное право, имеющие нормативную природу, могут действовать (или действуют) и вне законодательства как внезаконодательное право. Вне права могут существовать такие важные, формально не определенные его составные части, как правоотношения, естественные права, правосознание. И такая возможность – достаточное основание для несогласия с узким, формальным пониманием права [11].

2. Анализируемые принципы могут базироваться на экологическом законо-

дательстве либо быть правовой идеей, не закрепленной позитивным правом, но которая послужит в дальнейшем ориентиром для развития этого законодательства. Они также могут быть заложены в доктрине, в концепции экологической политики государства.

3. Они отражают сущность явлений, в основание которых заложены экологические объекты, составляющие в целом единую экосистему с присущими только ей особенностями. А человек и иные субъекты, будучи носителями естественных экологических прав, могут выступать как объектом, так и субъектом экологических отношений – урегулированных и неурегулированных, по поводу которых могут возникать (и не возникать) экологические правоотношения.

4. Необходимо учитывать экологический фактор и императивный характер экологических отношений, большой удельный вес контрольных функций со стороны органов государственной власти в сферах использования и охраны природных ресурсов, а также экологической безопасности, обеспечивающих экологическую политику Украины.

5. Большинство экологических принципов направлено на обеспечение экологической безопасности в государстве с целью создания безопасной среды для жизни и здоровья людей.

6. Следует ориентироваться на приоритетность прав граждан на безопасную для жизни и здоровья окружающую среду. Этот важнейший принцип следует из общего конституционного (ст. 3), провозглашающего, что «человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность определяются в Украине наивысшей социальной ценностью».

7. При исследовании принципов естественного экологического права важно учитывать также законы природы, ибо они обуславливают содержание названных принципов, являются фундаментальными для их формирования.

Американский ученый Б. Коммонер дал определение четырем известным законам экологии: 1) все связано со всем, 2) все должно куда-нибудь деваться, 3) природа лучше «знает», 4) ничто не проходит бесследно (за все необходимо платить). Н.Ф. Рей-

мерс доказывает, что первый закон Б. Коммонера близок, по сути, к закону внутреннего динамического равновесия, второй – этому же закону и закону развития естественной системы за счет окружающей среды, третий – предохраняет нас от самоуверенности, проблему четвертого рассматривает закон внутреннего динамического равновесия, законы константности и развития естественной системы.

При определении принципов экологического права следует брать во внимание не только общие (универсальные), но и специальные законы природы, учитывая специфику природного объекта. Последние, оказывая влияние на формирование эколого-правовых принципов, затем проявляются в них, обретая таким образом правовую форму (например, принцип правового обеспечения гармоничного взаимодействия общества и природы, который выводится из Преамбулы Закона «Об охране окружающей природной среды»; принцип поддержания экологического равновесия на территории Украины, закрепленный в ст. 16 Конституции Украины и другие).

8. «Система принципов экологического права» – категория динамичная, так называемый «динамизм системы принципов экологического права». Их существование обусловлено определенными социально-экономическими и историческими предпосылками. В современных условиях на рассматриваемые принципы существенно влияет рецепция естественного права, что приводит к появлению новых, совершенствованию их системы и переоценке ценностей.

9. Принципы естественного экологического права находятся в диалектическом единстве, взаимостимулируют и взаимодополняют друг друга, а также все отрасли права между собой.

В современной правовой научной литературе все чаще стал исследоваться вопрос классификации эколого-правовых принципов, доказывается целесообразность их разграничения на правовые принципы, принципы права и законодательства. На основании изучения достижений общей теории и экологического права можно прийти к выводу о нецелесообразности отождествления понятий «правовые экологические принципы», «принципы



экологического права» и «принципы экологического законодательства».

Принципы, не закрепленные в правовых предписаниях, могут считаться лишь идеями права, относящимися к сфере правосознания. Их иногда называют «правовыми принципами», предшествующими созданию системы права, под которыми принято понимать не только собственно принципы юридические, но, в частности, морально-этические и социально-политические [12]. Как уместно отмечал Г.А. Борисов, по силе своего регулятивного воздействия принципы превышают обычные модели поведения в законодательстве, поскольку в конечном итоге они обусловлены природой самого общества, концентрированно выражают объективные потребности развития экономики, социально-политической жизни и так далее [13, с. 127–128]. Таким образом, правовые экологические принципы – это основные идеи, выражающие первостепенные требования к системе права того или иного государства, которые формируются до возникновения системы права. Для существования и функционирования правового принципа не имеет значения, нашел он свое законодательное закрепление или остался только «правовой идеей» («предпринципом»). Правовой принцип может проявляться и действовать как правовая идея, как ценность в правопонимании за пределами норм экологического права.

Принципы экологического права составляют основополагающие принципы, положения, – как выраженные в нормативно-правовых актах, так и выведены из содержания правовых норм, судебных решений, обычаев или естественно-правовой доктрины. Их формирование происходит под влиянием объективно функционирующих общественных отношений и зависит от потребностей общества в определенный период его развития, на основании которых осуществляется регулирование последних. С.П. Погребняк рассматривает основополагающие принципы права как систему наиболее общих и стабильных императивных требований, закрепленных в праве, которые являются концентрированным выражением наиважнейших существенных черт и ценностей, присущих этой системе права, определяют ее характер

и направления дальнейшего развития [14, с. 37].

Принципы экологического законодательства можно отнести к положениям, закрепленным в нормативно-правовых актах органов государственной власти и к тем, которые выводятся из их содержания путем анализа последних. Они непосредственно закреплены в правовых нормах и являются нормами-принципами, принципами-идеями, законодательными принципами. Безусловно, имеют место и иные внутренние дифференциации указанных принципов, однако в современных условиях можно констатировать, что многие естественные принципы закреплены как в Конституции Украины, так и в других ее нормативно-правовых актах.

Целесообразно сделать акцент на том, что в Украине сформировалась и продолжает совершенствоваться система принципов экологического права. Влияние на нее естественно-правовых подходов способствует: а) правильному толкованию юридических норм; б) преодолению противоречий и пробелов в экологическом законодательстве; в) дальнейшей кодификации экологического законодательства.

Ключевыми для экологического права являются и выводы, предложенные С.И. Максимовым. Он полагает, что именно принципы выступают структурным и логико-смысловым компонентом, в котором и при посредничестве которого реализуется единство «естественного» права как сущности и морального содержания права «позитивного» [15, с. 171, 172].

Выводы. На основании проведенного научного исследования можно сделать определенные выводы. Во-первых, для принципов экологического права является характерным процесс постоянного развития. Они являются динамическими категориями, их становление и формирование происходит с учетом природно-правовых подходов. Эти принципы существенно влияют на формирование экологической политики государства и кодификацию экологического права. Во-вторых, принципы естественного права определяют общую направленность и тенденции развития правовых систем и их частей, включая отрасль экологического права. В-третьих, исследуемые принципы естественного права служат основой

объединения отдельных норм в единую систему экологического права как самостоятельной отрасли. В-четвертых, правовые идеи (принципы) естественного права присущи не только экологическому, но и иным отраслям права. Их можно рассматривать как межотраслевые принципы, они могут существовать также на отраслевом, подотраслевом и иных уровнях. Как правило, основные положения естественного права используются для отображения главных социальных, экологических и других ценностей в законодательстве. В-пятых, целесообразно поддерживать и развивать дуалистическую концепцию, согласно которой основополагающие (общие) принципы права, фундамент которых зиждется на естественно-правовых положениях, могут использоваться в двух значениях – как содержание права и как его форма (источник). В-шестых, основополагающие принципы экологического права способствуют лучшему пониманию и восприятию сущности действующего экологического законодательства, помогают практическим органам в применении норм и в устранении пробелов в нем.

Список использованной литературы:

1. Колодій А.М. Конституція і розвиток принципів права України (методологічне питання): автореф. дис. ... док. юрид. наук : 12.00.01 «Теорія і історія права і держави; історія правових навчальн.», 12.00.02 «Конституційне право; муніципальне право» / А.М. Колодій; Київський університет ім. Тараса Шевченка. – К., 1999. – 36 с.
2. Волков Г.А. Принципы земельного права России. – М.: Городец, 2005. – 336 с.
3. Соколова А.К. Флористичне право України: проблеми формування та розвитку. – Харків: Право, 2009. – 288 с.
4. Чаусова Л.Л. Принципи екологічного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06 «Земельне право; аграрне право; екологічне право; природоресурсне право» / Л.Л. Чаусова; НЮАУ. – Харків, 1998. – 14 с.
5. Ковальська М.С. Система принципів екологічного законодавства України: теоретико-правове дослідження: автореф. дис. ... канд.



юр. наук : 12.00.01 «Теорія і історія права і держави; історія правових навчачь» / М.С. Ковальська; Ін-т законодавства ВР України. – К., 2013. – 20 с.

6. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под. ред. Н.Ю. Шведовой. – 9-е изд., испр. и доп. – М. : Сов. энциклопедия, 1972. – 846 с.

7. Рабінович С.П. Природно-правові підходи в юридичному регулюванні / С.П. Рабінович. – Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2010. – 576 с.

8. Фуллер Лон Л. Анатомія права. – пер. з англ. Н. Комарова. – К. : Сфера, 1999. – 144 с.

9. Фуллер Лон Л. Мораль права. – пер. з англ. Н. Комарова. – К. : Сфера, 1999. – 232 с.

10. Рабінович С.П. Природно-правові підходи в юридичному регулюванні / С.П. Рабінович. – Львів : Львівський державний університет внутрішніх справ, 2010. – 576 с.

11. Цвік М.В. Про сучасне праворозуміння / М.В. Цвік // Вісник Академії правових наук України. – Х. : Право, 2001. – № 4 (27). – С. 3–13.

12. Ведяхина К.В. Основные нравственно-этические и социально-политические принципы российского права : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» / К.В. Ведяхина. – Самара, 2001. – 255 с.

13. Борисов Г.А. Отправные нормативные установления советского законодательства : дис. ... док. юрид. наук : 12.00.01 «Теория и история права и государства; история правовых учений» / Г.А. Борисов ; НЮАУ. – Харьков, 1991. – 396 с.

14. Погребняк С.П. Основоположні принципи права (змістовна характеристика). – Харків : Право, 2008. – 240 с.

15. Максимов С.И. Правовая реальность : опыт философского осмысления. – Харьков : Право, 2002. – 328 с.

ВИДЫ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ФИЗИЧЕСКИХ НАКАЗАНИЙ ПО ЛИТОВСКОМУ СТАТУТУ 1588 Г. И СОБОРНОМУ УЛОЖЕНИЮ 1649 Г.: СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Татьяна БАЙРАКА,

соискатель кафедры истории государства и права
Киевского национального университета имени Тараса Шевченко

Summary

The article, based on a comparison of a Lithuanian Statute of 1588 and the Council Code of 1649, identifies common and distinctive features of the types of property and physical punishment in Ukrainian and Russian criminal law at the end of XVI – and early XVII century. It is proved that these legal sites reflected the presence of both analogies and features in the systems of property and physical punishment in Ukrainian and Russian criminal law at one stage of their development in the Middle Ages.

Key words: types of property punishment, types of physical punishment, Lithuanian Statute 1588, Conciliar Code of 1649.

Аннотация

В статье, на основе сравнения норм Литовского Статута 1588 г. и Соборного Уложения 1649 г., выявляются общие и отличительные черты видов имущественных и физических наказаний в украинском и российском уголовном праве конца XVI – первой половины XVII в. Доказано, что указанные правовые памятники отображали наличие как аналогий, так и особенностей в системах имущественных и физических наказаний украинского и российского уголовного права на одном из этапов их развития в эпоху Средневековья.

Ключевые слова: виды имущественных наказаний, виды физических наказаний, Литовский Статут 1588 г., Соборное Уложение 1649 г.

Постановка проблемы. Развитие независимой Украины, становление ее правовой системы объективно способствует позитивным сдвигам в научно-исследовательской сфере. В частности, отечественная историко-правовая наука освобождается от идеологических штампов советского прошлого, субъективного искажения исторических фактов. В этом контексте актуализируются исследования правового наследия как украинского, так и российского народов. Особенно значимыми становятся исследования тех проблем, которые не потеряли своей важности и сегодня, и связанные с проблемными вопросами генезиса институтов украинского и российского уголовного права в конце XVI – первой половине XVII в., в частности, системы наказаний. В современной отечественной юридической науке большое значение приобретают сравнительно-правовые исследования. На наш взгляд, научную значимость имеют, бесспорно, те компаративные исследования, которые тесно сочетаются с исследованиями историко-правового характера.

В этом случае объективно отражается реальная обстановка определенного периода, воспроизводятся исторические условия, при которых существовали правовые нормы и институты в том или ином государстве, становится понятным причинно-следственный характер их изменений.

Следует отметить, что в историко-правовой науке виды имущественных и физических наказаний как по Литовскому Статуту 1588 г., так и по Соборному уложению 1649 г. в той или иной мере исследовал ряд ученых: В.В. Строев, Н.И. Ланге, Н.Д. Сергеевский, А.Г. Тимофеев, Н.П. Загоскин, С.Н. Викторский, И.А. Малиновский, А.Ф. Кистяковский, Г.В. Демченко, Н.С. Таганцев, Н.А. Евреинов, Я.А. Падох, К.А. Софроненко, А.Г. Маньков, М.Г. Миненок, В.А. Рогов, Н.А. Шелкопляс, С.В. Кудин, Д.И. Любченко и другие. Анализ работ указанных ученых свидетельствует о достаточно высоком уровне исследования видов имущественных и физических наказаний за ЛС и СУ. Вместе с тем, на наш взгляд, их изучение по указанным