

ЭКОНОМИКА И ПРАВО КАЗАХСТАНА

ISSN 2306-2455

№ 22 / 2013



ЭКОНОМИКА И ПРАВО КАЗАХСТАНА

22
(454)
11.
2013

В номере:

Журнал издается с 1 января 1995 года
Периодичность – 2 раза в месяц

СОБСТВЕННИК И ИЗДАТЕЛЬ –

Центр деловой книги «Глобус»
ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР –
Ф.Р. ЧЕРНЫШОВА

Журнал зарегистрирован
Министерством культуры,
информации и общественного согласия
Республики Казахстан.

Регистрационное свидетельство
№ 238 - Ж от 21 мая 1998 года.

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

О.К. КОПАБАЕВ – ректор университета им.
Д.А. Кунаева, профессор, доктор юридических наук.

В.М. ШУМИЛОВ – заведующий кафедрой
Всероссийской академии внешней торговли
(ВАВТ) Министерства экономического развития РФ,
профессор, доктор юридических наук.

К.С. МАУЛЕНОВ – профессор Междуна-
родного университета информационных техноло-
гий, лауреат премии имени Ч. Валиханова в обла-
сти науки, доктор юридических наук.

З.К. АЮПОВА – профессор кафедры между-
народного права, факультета международных от-
ношений КазНУ им. аль-Фараби, доктор юриди-
ческих наук.

А.Н. САХАНОВА – проректор по стратегичес-
кому развитию Казахского Университета Междуна-
родных Отношений и Мировых Языков им. Аблай
хана, профессор, доктор экономических наук.

Ж.Я. ЛУБАКИРОВА – профессор кафедры
«Экономика» КазНУ им. аль-Фараби, доктор эко-
номических наук.

Ю.А. ЗЮБАНОВ – заместитель директора
института права, директор Байконурского фили-
ала НОУ ВПО «Академии МНЭПУ», доцент, про-
фессор МНЭПУ, член-корреспондент РАЕН, кан-
дидат юридических наук.

Д.Т. КЕНЖЕТАЕВ – начальник Карагандин-
ской академии МВД РК им. Б.Бейсенова, генерал-
майор полиции.

И.П. КОРЯКИН – начальник Научно-иссле-
довательского института МВД РК при Караган-
динской академии МВД РК им. Б.Бейсенова, пол-
ковник полиции, доктор юридических наук.

О.Г. КУЗНЕЦОВ – директор Экспертно-оце-
ночного центра в г.Алматы, доктор юридических
наук.

Г.Ж. СУЛЕЙМАНОВА – учёный-секретарь
Учёного совета Карагандинской академии МВД
РК им. Б.Бейсенова, кандидат юридических наук.



Официальный отдел.....	2
Внешнеэкономическое сотрудничество.....	3
Инвестиционная политика, инвестиционные проекты.....	3
Инновационная сфера.....	4
Новая индустриализация.....	6
Модернизация.....	7
Реконструкция.....	8
Таможенная и налоговая политика.....	8
Страхование.....	9
Биржи, банки, денежно-кредитная политика.....	10
Ценные бумаги.....	16
Кладовые страны.....	18
Гримасы рынка.....	20
ЭКСПО-2017.....	21
В зеркале статистики.....	21
Отечественное производство.....	22
Дорожная карта бизнеса-2020.....	25
Транспорт.....	25
Торговля.....	29
Малый и средний бизнес.....	31
Слово – акиму.....	31

На подступах к диссертации..... 33

Список авторов и перечень статей к рубрике «На подступах к диссертации»

Ю.А. ЗЮБАНОВ

I. Канонические основы уголовных постановлений
церковно-земского собора – Стоглава (1551 г.)..... 33

А.П. ВЛАСОВА

Виды упрощения уголовного судопроизводства
и компромисс при рассмотрении дел
по упрощённой процедуре
в некоторых зарубежных странах..... 35

М.В. ДАНЬШИН

Взаимосвязь криминалистики
с криминологической наукой..... 40

Л.П. КОВТУНЕНКО

Ситуационная обусловленность тактики
предъявления для опознания..... 44

И.Е. МЕЗЕНЦЕВА

Служебное лицо
как субъект коррупционных преступлений..... 49

Н.Ю. САКАРА

О соотношении понятий «правосудие»
и «гражданский процесс»..... 52

Д.П. ДОРОШЕНКО

Система финансового права
и система финансового законодательства
как основополагающие категории финансового права..... 57

Г. ТУРМАХАНОВА

Понятие и модели корпоративной культуры..... 60

Е.В. ЛОЗО

Становление правового регулирования
культурного ландшафта..... 63

Литература

- 1 Организационная культура и лидерство / Пер. с англ. под ред. В.А. Спивака. – СПб: Питер, 2002. – 336 с.
- 2 Виханский О.С. Менеджмент: учебник / О.С. Виханский, А.И. Наумов. – 3-е изд. – М.: Гардарики, 1998. – С. 437.
- 3 По данным с сайта <http://ru.wikipedia.org/wiki/McDonald>
- 4 По данным с сайта <http://ru.wikipedia.org/wiki/ИКЕА>
- 5 По данным с сайта <http://ru.wikipedia.org/wiki/Apple>
- 6 По данным с сайта <http://ru.wikipedia.org/wiki/Газпромнефть>
- 7 По данным сайта <http://ru.wikipedia.org/wiki/Казахтелеком>
- 8 Стеклова О. Е. «Организационная культура»/ Ульяновск: УлГТУ, 2007. – 129 с.
- 9 Асаул, А.Н. Культура организации: проблемы формирования и управления /А.Н. Асаул, М.А. Асаул, П.Ю. Ерофеев, М.П. Ерофеев – СПб.: Гуманистика, 2006.

УДК 349.6:504.54

Е.В. ЛОЗО,
аспирантка кафедры экологического права
Национального университета «Юридическая академия
Украины имени Ярослава Мудрого»

Становление правового регулирования культурного ландшафта

Аннотация. В статье рассматривается история развития культурного ландшафта. Приводятся различные определения понятия «культурный ландшафт». Автор рассматривает свойства и типологию культурного ландшафта и акцентирует внимание на самоценности этого объекта правовой охраны и формальном осознании его мировым сообществом как общечеловеческого наследия.

Анализируются некоторые законодательные аспекты регулирования статуса культур-

ных ландшафтов в Украине и других странах. Подчеркивается актуальность опыта европейских стран, где культурные ландшафты играют важную роль в системах национального права.

Автор приходит к выводу, что перед отечественным законодателем стоит задача разработки и системного закрепления правового режима культурных ландшафтов.

Ключевые слова: культурный ландшафт, правовой статус культурного ландшафта, культурное наследие ЮНЕСКО, организация управления культурными ландшафтами, право ЕС.

Человек и природа составляют взаимодействующие элементы единой сложной системы мироздания. Человек, зарождаясь в природе, становится её оппонентом, создавая техносферу. Используя первоприроду как источник творчества и сырья, человек изменил её до неузнаваемости. С каждым десятилетием, с каждым годом процесс изменения ландшафтов становится все более интенсивным: шире круг наук, которые обращаются к проблематике культурных ландшафтов, формируются правовые средства решения этого жизненно-го вопроса.

Возникновение и развитие нормативов культурного ландшафта начинаются на заре человеческой цивилизации. Как только у человека появляются первые проблески сознания, он целенаправленно стремится освоить природные ресурсы. Но если культурный ландшафт как явление имеет длительную историю, сравнимую с историей человека, его духовной и материальной деятельности, то «культурный ландшафт» как научное понятие разрабатывается сравнительно недавно, имеет неравнозначную степень освещения в различных областях знания и рассеян во множестве определений, характеристик и классификаций.

Культурный ландшафт является частью географического природно-территориального комплекса и включает в себя, помимо природных компонентов, ещё и компоненты культурной среды. Взаимодействие природной и культурной составляющих определяет инвариантность культурного ландшафта – присущий ему индивидуальный и уникальный характер. Снижение качества природных компонентов (воздушного и водного бассейнов, почвенного и растительного покровов, недр, животного мира) и преобразующая природу антропогенная деятельность (промышленная, строительная, транспортная, сельскохозяйственная и др.) приводят к ухудшению качества и культурного ландшафта. Поскольку ландшафт для человека является постоянным пространственно-временным континуумом, состояние которого – важнейшее условие физического и психологического здоровья людей и в целом цивилизации, то сохранение качества культурного ландшафта является одним из главных направлений стратегии охраны окружающей и историко-культурной среды.

Выдающийся философ и культуролог В.И. Вернадский, разрабатывая концепцию ноосферы, сочетал все сферы человеческой деятельности: науку, искусство, религию, нематериальную культуру и окружающую среду и т.д. [3]. В начале 70-х гг. украинский учёный В.Л. Мунтян выразил мнение, что пропаганда идей охраны природы имеет своей задачей привить каждому члену общества

взгляд на природу не только как на материальное сокровище, но также как на источник неисчерпаемых духовных ценностей человечества [15, с. 145].

Основы концепции культурного ландшафта, которые возникали из традиции ландшафтной живописи, были заложены в Европе в XVI в. Великие мастера (Леонардо да Винчи, Эль Греко, Тициан, Брейгель и другие) создавали картины, где деяния людей и исторические события происходили на фоне характерных природных ландшафтов. Культурные ландшафты становятся визитной карточкой государств и народов, материнской средой формирования уникальных цивилизаций. Возникает необходимость их культурной и правовой идентификации.

Географ Отто Шлатер впервые употребил термин «культурный ландшафт» как научный термин в 1908 г. и определил географию как Landschaftskunde – науку о ландшафтах, этим предоставив географии логический предмет, который не изучался другими науками. Он выделил две формы ландшафтов: Urlandschaft – природный ландшафт или ландшафт, который не претерпел изменений от человеческой деятельности и Kulturlandschaft – культурный ландшафт, т. е. ландшафт, созданный человеком. Ему удалось объединить хронологические идеи А. Геттнера с антропоцентризмом французской географии человека (Э. Реклю, П. Видаль де ла Блаш). С тех пор в Западной Европе, и, прежде всего, в Германии и Франции, изучению, проектированию и правовой регламентации культурного ландшафта уделяется исключительное значение.

С первых шагов развития науки о ландшафтах стало очевидно, что она не может ограничиваться изучением только природных геосистем. В начале XX в. один из основателей русской школы ландшафтоведения Л.С. Берг ставил конечной целью ландшафтного исследования изучение и описание ландшафтов, как природных, так и культурных. Культурными ландшафтами он считал «те, в которых человек и произведения его культуры играют важную роль. Город или деревня... суть составные части культурного ландшафта» [2, с. 463]. Высказанная позиция родственна представлениям В.В. Докучаева о природных зонах, которые он рассматривал как природно-хозяйственные комплексы с особым характером материальной и духовной культуры народов, которые в них живут [6, с. 161].

С тех пор концепция культурного ландшафта активно утверждалась рядом известных натуралистов – С.С. Неуструевым, В.П. Семеновым-Тянь-Шанским, В.И. Вернадским и др. Одни акцентировали внимание на ведущей роли хозяйственной деятельности в функционировании культурного

ландшафта, другие подчёркивали, что культурные ландшафты зависят от исходных природных условий, с которыми вынуждена считаться человеческая деятельность.

Теоретико-методологическое обсуждение проблем культурного ландшафта продолжалось отечественными учёными до середины XX в., когда определённый итог дискуссии был подведён трудами Ю.Г. Саушкина. В его понимании «культурным ландшафтом называется такой ландшафт, в котором непосредственное приложение к нему труда человеческого общества так изменило соотношение и взаимодействие предметов и явлений природы, что ландшафт приобрёл новые, качественно иные, особенности по сравнению с прежним, естественным, своим состоянием. При этом, конечно, культурный ландшафт не перестал быть природным в том смысле, что, будучи изменён в связи с теми или иными потребностями общества в направлении, нужном производству, он продолжает развиваться по законам природы» [19]. От Л.С. Берга к Ю.Г. Саушкина понятие «культурный ландшафт» применялось к любому ландшафту, изменённому целенаправленной хозяйственной деятельностью.

Признание недостатков отраслевых принципов по охране и осознание важности устойчивого взаимодействия сфер культуры и природы, создающего в окружающем мире новые ценности, способствовали формированию новой идеи культурного ландшафта, в том числе и как объекта правового регулирования [4, с. 85–97]. Культурный ландшафт иллюстрирует процессы эволюции общества под влиянием условий среды и социальных, экономических и культурных процессов. В качестве объекта наследия он должен репрезентативно представлять соответствующий геокультурный регион и с достаточно высокой степенью выразительности демонстрировать отличительные черты такого региона, в том числе и традиционные для этого региона технологии устойчивого землепользования, учитывающего экологические особенности и ограничения. Достаточно широко распространены культурные ландшафты, в которых содержится семантика особого духовного (сакрально-го) отношения к природе.

Сейчас культурный ландшафт становится самостоятельным объектом правовой охраны и исследования, произошло формальное осознание его мировым сообществом как общечеловеческого наследия. Впервые термин «культурный ландшафт» нашёл своё отображение в Конвенции об охране Всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО 16 ноября 1972 (Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage. – UNESCO, 1972), которую Украина ратифицировала в 1988 г. [18]. Первоначально, в ст. 1 Конвенции понятие «культурный ландшафт», на наш взгляд, было сформулировано нечётко – как состоящий из «зон, представляющих собой результат совместной деятельности человека и природы». Однако в 1992 г. в нормативном акте ЮНЕСКО по мировому наследию «Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention»

(основной руководящий документ по применению Конвенции о Всемирном наследии) [22] понятие «культурный ландшафт» получило более детальное и конкретное развитие, вплоть до типологии культурных ландшафтов и формулирования критериев оценки их ценности [23], определения категорий культурного ландшафта, разработки критериев, соответствие которым позволяет считать ландшафт культурным.

Согласно Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention, «культурные ландшафты являются культурными свойствами и представляют собой общие творения человека и природы, указанные в статье 1 Конвенции. Они иллюстрируют эволюцию человеческого общества и поселений с течением времени, под влиянием физических ограничений и/или возможностей, предоставляемых их окружающей средой и последовательными социальными, экономическими и культурными силами, как внешними, так и внутренними».

В праве Западной Европы (Франция, Германия, Великобритания, Испания, Италия и др.) понятие «культурный ландшафт» используют именно в формулировке ЮНЕСКО, заостряя своё внимание на методиках выявления и сохранения уникальных культурных ландшафтов, которыми являются парки, усадьбы, историко-археологические и этнографические местности и т.д.

В центральноевропейских странах (Польша, Чехия, Словакия), понимание «культурного ландшафта» несколько отличается и является более неоднородным. В частности, речь идёт не об отдельных объектах или территории, а о культурном ландшафте в контексте тотального ландшафта [11].

В литературе можно найти три определения понятия «культурный ландшафт» [5]. В традициях российской географической науки он трактуется как «хороший» антропогенный ландшафт, изменённый человеком по определённой программе и обладающий высокими эстетическими и функциональными качествами. Второе определение характеризует культурный ландшафт как некую местность, которая в течение длительного исторического периода была местом проживания определённой группы людей, являющихся носителями специфических культурных ценностей. В третьем случае под культурным ландшафтом понимают ландшафт, в формировании и развитии которого активную роль играют духовные и интеллектуальные ценности, хранящиеся и передающиеся от поколения к поколению в виде информации, являются его частью и испытывают на себе воздействие других материальных компонентов ландшафта.

Среди теоретических разработок по определению дефиниции «культурный ландшафт» нужно отметить работы российских учёных Ю.А. Веденина и М.Е. Кулеповой, которые предлагают рассматривать культурный ландшафт как «природно-культурный территориальный комплекс, сформированный в результате эволюционного взаимодействия природы и человека, его социокультурной и хозяйственной деятельности и состоящий из характерных сочетаний природных и культурных

компонентов, которые находятся в постоянной взаимосвязи и взаимообусловленности» [10].

Толковый словарь «Охрана ландшафтов», изданный Институтом географии Академии наук СССР, определяет «культурный ландшафт» как «сознательно изменённый хозяйственной деятельностью для удовлетворения своих потребностей, постоянно поддерживаемый человеком в пущем для него состоянии, способный одновременно продолжать выполнение функций воспроизводства здоровой среды» [14].

Существуют и другие определения этого термина. Культурный ландшафт – это географическая местность, изменённая хозяйственной деятельностью человеческого общества и насыщенная результатами его труда. Все объекты культурного ландшафта (климат, рельеф, воды, животный и растительный мир, здания, сооружения и проч.) находятся в сложном взаимодействии и обусловленности, образуя единую неразрывную систему [4].

Культурный ландшафт – динамическая саморазвивающаяся система, для которой характерно отражение существующей в обществе системы взаимоотношений ценностей: витальных, социальных, политических, моральных, религиозных и эстетических [21].

Как объект наследия культурный ландшафт должен обладать тремя важными свойствами, что зафиксировано в документах ЮНЕСКО – аутентичностью, универсальностью и целостностью.

Универсальность наиболее точно отражает взаимодействие человека и природы в трёх контекстах – географическом (приспособление к экологическим условиям), историческом (исторические изменения характера природопользования) и культурном (проявление духовного отношения человека к Природе).

Вторым свойством культурного ландшафта является его целостность, т.е. завершенность, единство и сохранение всех его составляющих – и материальных объектов, и ментальных свойств, и традиций природопользования. Условия целостности кратко сформулированы в пунктах 79-93 «Оперативного руководства по осуществлению Конвенции о Всемирном наследии».

Под аутентичностью культурного ландшафта понимается его подлинность, достоверность, которая неразрывно связана со свойством целостности [9]. Условия аутентичности определяются на основе Нарского документа о подлинности 1994 г. [13].

Культурному ландшафту должны быть присущи две черты:

1) высокая производительность и экономическая эффективность;

2) оптимальная среда для жизни людей, способствующая сохранению здоровья, физическому и духовному развитию человека [12].

Все культурные ландшафты, согласно принятой типологии («Operational Guidelines...», п. 39), делятся на три основные категории: целенаправленно созданные (clearly defined or designed landscapes); ландшафты, которые сформировались естественно (organically evolved landscapes), среди которых выделяются субкатегории реликтовых

(relict or fossil landscapes) и продолжающих развиваться (continuing landscapes); ассоциативные (associatives) ландшафты.

Целенаправленно созданные (рукотворные) ландшафты – это, прежде всего, объекты ландшафтной архитектуры – парки и сады. Они создаются по замыслу художника и их характерной особенностью является определённая планировочная композиция. В своём развитии данные объекты подчинены целенаправленной деятельности человека, в связи с чем представляют наибольший интерес в культурологическом аспекте. Чисто функциональное назначение отдельных элементов культурного ландшафта садов и парков всегда согласуется с их эстетическими качествами.

В ландшафтах, которые сформировались естественно, природные процессы в результате длительных, целенаправленных воздействий претерпевают определённые изменения. Природные компоненты ландшафта адаптируются к этим изменениям, в результате чего формируется ландшафтный комплекс, где сложным образом переплетаются процессы природной эволюции и целенаправленной деятельности. Примером могут служить многие сельские и исторические индустриальные ландшафты. Такие ландшафты чаще формируются благодаря аборигенным экофильным экстенсивным культурам, которые находятся в гармонии с природой и идентифицируют свой микрокосм как часть природы.

Ассоциативные ландшафты – с сильными религиозными, художественными и культурными ассоциациями, а также чисто природные ландшафты без каких-либо материальных объектов культурного наследия – мемориальные ландшафты, хранящие память о важнейших событиях или великих личностях, ландшафты, которые нашли отражение в творчестве выдающихся деятелей искусства, и сакральные ландшафты. Ассоциативные ландшафты могут быть включены в историко-культурное пространство без изменения их естественной ритмики и эволюции, в качестве памятней мест, мест творчества, сакральных местностей и т.д. При этом культурная составляющая часто представлена не в материальной, а в ментальной форме, по ассоциации объекта с каким-либо феноменом культуры.

В действующем законодательстве Украины отсутствует термин «культурный ландшафт». Это затрудняет классификацию природно-антропогенных образований как объектов культурного наследия в соответствии с принципами, установленными ЮНЕСКО. Зато выделяются ландшафтные объекты культурного наследия – природные территории, имеющие историческую ценность или «визначні місця» – зоны или ландшафты, природно-антропогенные творения, которые донесли до нашего времени ценность с археологической, эстетической, этнологической, исторической, архитектурной, художественной, научной точки зрения [17].

Ст. 2 Закона Украины «Об охране культурного наследия» среди видов объектов культурного наследия выделяет объекты садово-паркового искусства как сочетание паркового строительства с при-

родными или созданными человеком ландшафтами и объектами градостроительства – исторически сложившиеся центры населённых мест, улицы, кварталы, площади, комплексы (ансамбли) с сохранённой планировочной и пространственной структурой и исторической застройкой, в том числе совмещённой с ландшафтом, остатки древней планировки и застройки, которые являются носителями градостроительных идей.

Для определения культурных ландшафтов, подлежащих охране, используются критерии, установленные ЮНЕСКО для любых других объектов культурного наследия. Но отечественные ценностные критерии, утверждённые Кабинетом Министров Украины [16], не в полной мере отвечают вышеупомянутым критериям ЮНЕСКО по культурному наследию, кроме того, в национальном законодательстве отсутствуют показатели и методика по определению подлинности и целостности объектов культурного наследия – культурных ландшафтов.

Земельное законодательство Украины в целом также учитывает принцип сохранения целостности культурного ландшафта. Использование земельного участка, согласно п. «е» ст. 141 Земельного кодекса Украины [8] способом, противоречащим требованиям охраны культурного наследия является основанием для прекращения права пользования земельным участком.

В Украине защищены диссертации, в которых определён состав земель историко-культурного назначения, куда предлагается ввести культурный ландшафт и исторический ареал населённого пункта [1,7]. Особый режим использования земель историко-культурного назначения предусматривается в Земельном кодексе Украины. Происходит известная имплементация международных документов. Однако имеющиеся недостатки правового регулирования этой области требуют существенного совершенствования отечественного законодательства.

В сфере правовой регламентации статуса культурных ландшафтов важное место занимает организация управления этими объектами. Под управлением культурными ландшафтами и другими объектами историко-культурного наследия понимается система мер, направленных на обеспечение сохранности качественного состояния объекта управления и/или целевое развитие (восстановление) его качеств. Система таких мероприятий включает: исследовательские и инвентаризационные работы (информационное обеспечение, включая мониторинг), регламентацию и контроль различных субъектов деятельности (правовое обеспечение и организация охраны), вербальное и графическое моделирование нужных состояний объекта управления, а именно планирование действий по сохранению или изменению его качественных параметров (разработка концепций, стра-

тегий, проектов, программ, планов, схем) и проведение запланированных работ, включая их материально-техническое, финансовое и кадровое обеспечение (реализация управленческих инициатив и достижения поставленных целей) [20].

Интерес вызывают подходы к выявлению, сохранению и регламентации использования объектов культурного наследия в системе охраняемых территорий в зарубежных странах. Различаются три основные ситуации, когда:

- природные и культурные феномены наследия рассматриваются во взаимосвязи и, более того, целостности;
- в системе культурных ценностей фигурируют культурные ландшафты;
- явно выраженный территориальный подход к сохранению историко-культурного наследия.

Актуальным является опыт европейских стран, где культурные ландшафты играют очень важную роль в системах национального наследия. Об этом может свидетельствовать перечень категорий охраняемых территорий, структура государственных органов управления наследием, методическое обеспечение и правовые особенности процесса управления. Так, интересны различия роли органов государственного управления в охране наследия. В Норвегии и Финляндии министерства окружающей среды занимаются вопросами не только природного, но и культурного наследия (так, «окружающая среда» в этих странах понимается широко), управление природным и культурным наследием в Швеции осуществляет Министерство культуры, в Италии – Министерство культурного достояния. Во многих странах государственное управление природным и культурным наследием имеет ведомственное разделение.

В современную эпоху, когда планета переживает экологический кризис, при разработке стратегии охраны окружающей среды на международном уровне, очень важное место занимает сохранение наследия как одного из главных факторов устойчивого развития. Концепция культурного ландшафта объединяет многие проблемы по управлению и охране природного и культурного наследия. Именно культурные ландшафты в сочетании с уникальными природными комплексами составляют единый природно-культурный каркас мира, страны, региона и является условием сохранения и устойчивого развития биосферы.

Поэтому перед отечественным законодателем стоит задача разработки концепции обеспечения устойчивой эволюции ландшафтов, системного закрепления правового режима культурных ландшафтов, структуры специализированных органов и основных направлений административного регулирования охраны составляющих компонентов и главных аспектов функционирования ландшафтных объектов.

Литература

- 1 Бевз О.В. Правовий режим земель історико-культурного призначення в Україні (історичні ареали населених місць) [Текст]: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.06 / О.В. Бевз. – Київ: нац. ун-т ім. Тараса Шевченка. – К., 2013. – 18 с.

- 2 Берг Л.С. Предмет и задачи географии // Изв. РГО. – 1915. – Т. 51. – Вып. 9. – 475 с.
- 3 Биосфера и ноосфера [Текст] / В.И. Вернадский. – М.: АЙРИС-ПРЕСС, 2003. – 575 с.
- 4 Варламова, Т.Н. Культурное наследие как объект социальной защиты [Текст]: монография. – М., 2009. – 132 с.
- 5 Веденін Ю.А., Кулешова М.С. Культурний ландшафт як об'єкт культурної та природної спадщини / Изв. РАН. Сер. геогр. – 2001. – № 1. – С. 7–14.
- 6 Докучаев В.В. Наши степи прежде и теперь / В. В. Докучаев // Избр. соч. – М., 1949. – Т. 2. – 228 с.
- 7 Донець О.В. Правовий режим земель історико-культурного призначення [Текст]: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.06 / О.В. Донець. – Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2010. – 20 с.
- 8 Земельний кодекс України [Текст]: Закон ВР України від 25.10.2001 № 2768-III [Ел. ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2768-14>
- 9 Колбовский Е.Ю. Ландшафтное планирование [Текст] / учеб. пособие для студ. ВУЗов/ Е. Ю. Колбовский. – М.: Академия, 2008. – 336 с.
- 10 Культурный ландшафт как объект наследия / Под ред. Ю. А. Веденина, М.Е. Кулешовой. – М.: Ин-т наследия; СПб.: Дмитрий Буланин, 2004. – 620 с.
- 11 Культурний ландшафт: теорія і практика [Текст]: збірник наук. праць / за ред. Г.І. Денисюка. – Вінниця: ПШ «ТД Едельвейс і Ко», 2010. – 204 с.
- 12 Кусков А.С. Культурные ландшафты и туризм: эволюция концепций и представлений, пространство взаимодействия / География и туризм: Сборник науч. трудов. – Пермь: ПГУ, 2006. – С. 115–134.
- 13 Нарський документ про автентичність / Міжнародний документ від 1994 р. [Ел. ресурс]. – Режим доступу: <http://www.spadshina.org.ua/index.php?sID=9&itemID=592>
- 14 Охрана ландшафтов: толковый словарь / под ред. В. С. Преображенского. – М.: Прогресс, 1982. – 272 с.
- 15 Правові проблеми раціонального природокористування [Текст]: монографія / В.Л. Мунтян. – К.: Вид-во Київ. ун-ту, 1973. – 184 с.
- 16 Про затвердження Порядку визначення категорій пам'яток для занесення об'єктів культурної спадщини до Державного реєстру нерухомих пам'яток України [Текст]: Постанова КМУ від 27.12.2001 № 1760 // Офіц. вісник України. – 2001 р. – № 52 – Ст. 2372.
- 17 Про охорону культурної спадщини [Текст]: Закон ВР України від 08.06.2000 № 1805-III [Ел. ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1805-14>
- 18 Про ратифікацію Конвенції про охорону всесвітньої культурної і природної спадщини [Текст]: Указ Президії ВР УРСР від 04.10.1988 р. № 6673-XI / [Ел. ресурс]. – Режим доступу: http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=995_089.
- 19 Саушкин Ю.Г. К изучению ландшафтов СССР, измененных в процессе производства / Ю.Г. Саушкин // Вопросы географии. – И.: Мысль, 1951. – Вып. 24. – С. 276 – 299.
- 20 Управление культурными ландшафтами и иными объектами историко-культурного наследия в национальных парках / М.Е. Кулешова. М.: Изд-во Центра охраны дикой природы. 2002. – С. 90. [Доп. материалы к Стратегии управления национальными парками России; Вып.6].
- 21 Шишкнна А.А. Культурный ландшафт как система ценностей экологического сознания [Текст]: автореф. дис. ...канд. филос. наук: 09.00.11 – Ижевск, 2012. – 18 с.
- 22 Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. UNESCO WHS-99/2. 2005 (February). – 38 p. [Ел. ресурс]. – Режим доступу: <http://whc.unesco.org/archive/opguide05-en.pdf>; <http://whc.unesco.org/en/guidelines/>
- 23 Rossler M. Landscapes an the Framework of the World Heritage Convention and the Other UNESCO Instruments and Programmes. // Proceedings of the Worlitz Symposium «Cultural Landscapes and Nature Conservation in Nothem Erasia» (March 20-23, 1998) / S.Dompke M.Succow (eds.) – Bonn: Natursutzbund Deuchland (NABU). 1998. – P. 24–32.

Економика и право Казахстана

Журнал-дайджест № 22 (454)

Главный редактор
Ответственный секретарь
Корректор
Набор и компьютерная верстка

Ф.Р. ЧЕРНЫШОВА
А.Н. СКВОРЦОВА
В.Н. АКСЕНОВА
Е.А. КАЛАШНИКОВА

Собетвеник: Центр деловой книги «ГЛОБУС».

Отзывы и пожелания просим направлять по адресу:

050026, г. Алматы, ул. Нурмакова, 26/195, оф. 56, тел.: 379-02-20, 379-02-22, факс: 379-02-22.

сайт: www.apelsin-ka.com

e-mail: apelsin-ka@nur.kz

Сдано в набор 12.11.2013 г. Подписано в печать 26.11.2013 г. Формат 60x84 1/8, 4,5 печатных листа. Тираж 1000 экземпляров.

Отпечатано в типографии ТОО «Издательский дом «Апельсин».

тел.: 379 02 20 (факс), 379 02 22