

НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ «ЮРИДИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ УКРАИНЫ  
ИМЕНИ ЯРОСЛАВА МУДРОГО»

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА

# **ПРОВЕРКА СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ И РОССИИ**

Сборник тезисов научных докладов и сообщений «круглого стола»  
кафедр гражданского процесса Национального университета  
«Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»  
и юридического факультета Московского государственного  
университета имени М. В. Ломоносова  
Харьков, 19 марта 2013 г.

Под общей редакцией *В. В. Комарова*

Харьков  
«Право»  
2013

УДК 347.95(477)+(470+571)

ББК 67.9(4УКР)310

П 78

**Проверка судебных решений в гражданском процессе Украины и России** : сб. тез. науч. докл. и сообщ. «круглого стола» кафедр гражд. процесса Нац. ун-та «Юрид. акад. Украины им. Ярослава Мудрого» и юрид. фак. Моск. гос. ун-та им. М. В. Ломоносова, Харьков, 19 марта 2013 г. / под общ. ред. В. В. Комарова. – Харьков : Право, 2013. – 118 с.

ISBN 978-966-458-531-3

Рассматриваются актуальные проблемы проверки судебных решений в гражданском судопроизводстве, вопросы влияния Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, а также практики Европейского суда по правам человека на национальное процессуальное законодательство и судебное правоприменение.

Для аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также юристов-практиков.

**УДК 347.95(477)+(470+571)**

**ББК 67.9(4УКР)310**

© Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого», 2013

© Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, 2013

© Издательство «Право», 2013

ISBN 978-966-458-531-3

инстанции, так и при обжаловании судебных решений). Данное законодательное положение требует совершенствования, поскольку не содержит правовых фильтров, которые исключили бы возможность внесения в суд должностными лицами органов прокуратуры необоснованных жалоб или заявлений в интересах государства.

Таким образом, обращение прокурора с жалобой в порядке апелляционного, кассационного производства, заявлением при пересмотре судебных решений Верховным Судом Украины или по вновь открывшимся обстоятельствам наряду с общими требованиями, предъявляемыми ГПК Украины к форме и содержанию соответствующих процессуальных документов, должно содержать еще и изложение обстоятельств, обосновывающих необходимость представительства интересов гражданина или государства в суде, а также доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. В связи с этим в ГПК Украины следует внести соответствующие изменения в ст. 295, 326, 357.

**М.В. Жушман**

## **ОБЖАЛОВАНИЕ СУДЕБНЫХ РЕШЕНИЙ ПО СПОРАМ, КОТОРЫЕ ВОЗНИКАЮТ ИЗ ПРИМЕНЕНИЯ ЗАКОНА УКРАИНЫ “О ВЫБОРАХ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ УКРАИНЫ”**

Современное избирательное право должно соответствовать определенным международно-правовым стандартам. При этом существенное значение имеет судебная защита избирательных прав.

Согласно ч. 1 ст. 158 КАС Украины судебное решение, которым суд решает спор по существу, излагается в форме постановления. Содержание такого постановления должно соответствовать требованиям ст. 163 КАС Украины. Частью 1 ст. 177 КАС Украины и ст. 110 Закона Украины “О выборах народных депутатов Украины” предусмотрены особенности решений, которые выносятся административными судами по результатам рассмотрения дел, связанных с избирательным процессом. Административный суд, установив нарушение законодательства о выборах, определяет в постановлении способ защиты нарушенных прав и интересов, а также порядок устранения всех последствий этих нарушений в соответствии с законом. Копии судебного решения безотлагательно выдают-

ся лицам, участвовавшим в деле, или направляются им, если они не присутствовали во время его провозглашения.

Часть 3 ст. 177 КАС Украины определяет порядок вступления решений (постановлений) в законную силу. Так, судебные решения, вынесенные до двадцати четырех часов дня, предшествующего дню голосования, по результатам рассмотрения судами первой инстанции дел об обжаловании решений, действий или бездействия избирательных комиссий, комиссий по референдуму, членов этих комиссий; относительно уточнения списка избирателей; относительно обжалования решений, действий или бездействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, творческих работников средств массовой информации, нарушающих законодательство о выборах и референдуме; по обжалованию действий или бездействия кандидатов, их доверенных лиц, партии, местной организации партии, их должностных лиц и уполномоченных лиц, инициативных групп референдума, других субъектов инициирования референдума, официальных наблюдателей от субъектов избирательного процесса; об отмене регистрации кандидата на пост Президента Украины, вступают в законную силу по истечении срока апелляционного обжалования. В случае апелляционного обжалования решения (постановления) суда первой инстанции такие решения вступают в законную силу с момента провозглашения судебного решения суда апелляционной инстанции. Судебные решения, вынесенные Высшим административным судом по результатам рассмотрения административного дела, апелляционному обжалованию не подлежат и вступают в законную силу с момента их провозглашения.

С целью своевременной защиты нарушенных избирательных прав субъектов избирательного процесса ч. 4 ст. 177 КАС Украины устанавливает, что судебные решения, вынесенные административными судами в период от двадцати четырех часов дня, предшествующего дню голосования, до шести часов дня голосования по результатам рассмотрения судами первой инстанции дел об обжаловании решений, действий или бездействия избирательных комиссий, комиссий по референдуму, членов этих комиссий; относительно уточнения списка избирателей; относительно обжалования решений, действий или бездействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информа-

ции, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, творческих работников средств массовой информации, нарушающих законодательство о выборах и референдуме; по обжалованию действий или бездействия кандидатов, их доверенных лиц, партии, местной организации партии, их должностных лиц и уполномоченных лиц, инициативных групп референдума, других субъектов инициирования референдума, официальных наблюдателей от субъектов избирательного процесс; об отмене регистрации кандидата на пост Президента Украины, вступают в законную силу с момента провозглашения и не могут быть обжалованы в апелляционном порядке.

Статьей 186 КАС Украины определены сроки апелляционно-го обжалования определений и постановлений суда первой инстанции. Согласно ч. 3 ст. 186 КАС Украины заявление об апелляционном обжаловании постановления суда первой инстанции подается в течение десяти дней со дня его провозглашения, а в случае применения судом ч. 3 ст. 160 данного Кодекса, а также принятия постановления в письменном производстве апелляционная жалоба подается в течение десяти дней со дня получения копии постановления.

Частью 5 ст. 177 КАС Украины установлены также специальные правила обжалования судебных решений, вынесенных административными судами по результатам рассмотрения по делам по обжалованию решений, действий или бездействия избирательных комиссий, комиссий по референдуму, членов этих комиссий; по уточнению списка избирателей; по обжалованию решений, действий или бездействия органов исполнительной власти, органов местного самоуправления, средств массовой информации, предприятий, учреждений, организаций, их должностных и служебных лиц, творческих работников средств массовой информации, нарушающих законодательство о выборах и референдуме; по обжалованию действий или бездействия кандидатов, их доверенных лиц, партии (блока), местной организации партии, их должностных лиц и уполномоченных лиц, инициативных групп референдума, других субъектов инициации референдума, официальных наблюдателей от субъектов избирательного процесса. Согласно этим правилам судебные решения по результатам рассмотрения дел, предусматриваемых указанными статьями, могут быть обжалованы в апелляционном порядке в двухдневный срок со дня их провозглашения, а судебные решения, принятые до дня голосования, – не позднее двадцати четырех часов до начала голосования.

Порядок обжалования судебных решений предусмотрен также ст. 111 Закона Украины “О выборах народных депутатов Украины”. Процессуальные нормы, содержащиеся в избирательном законе, по сути, дублируют нормы КАС Украины, касающиеся порядка пересмотра судебных решений. Часть 1 ст. 111 Закона Украины “О выборах народных депутатов Украины” определяет круг лиц, имеющих право на подачу апелляционной жалобы. В соответствии с этой статьей право обжаловать в апелляционном порядке имеют участники судебного разбирательства, обжалующие полностью или частично судебное решение, принятое судом первой инстанции, не вступившее в законную силу, если суд первой инстанции неполно выяснил обстоятельства дела, не дал надлежащей оценки доказательствам, неправильно применил нормы материального права или существенно нарушил нормы судопроизводства. Часть 2 ст. 111 Закона Украины “О выборах народных депутатов Украины” право подачи апелляционной жалобы также предоставлены третьим лицам – субъектам избирательного процесса, которые не принимали участия в судебном разбирательстве, если решение суда первой инстанции нарушает их права, свободы и законные интересы. Что касается сроков на подачу апелляционной жалобы, то они полностью соответствуют срокам, предусмотренным Кодексом административного судопроизводства.

Судами апелляционной инстанции являются соответствующие апелляционные административные суды. Судом апелляционной инстанции по делам, касающимся обжалования решений, действий или бездействия Центральной избирательной комиссии или ее члена, кроме решений, действий или бездействия по установлению ею результатов выборов или всеукраинского референдума, рассмотренных окружным административным судом, территориальная юрисдикция которого распространяется на город Киев, является Высший административный суд Украины.

Суд апелляционной инстанции рассматривает дело в двухдневный срок после окончания срока апелляционного обжалования и уведомляет лиц, участвующих в деле, путем использования телеграмм, факсов, электронной почты, телефона, печатных средств массовой информации (ч. 1 ст. 38 КАС Украины). Апелляционная жалоба в отношении судебного решения, которое было принято до дня голосования, рассматривается не позднее, чем за два часа до начала голосования. Неприбытие в судебное заседание лиц, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте рассмотрения дела, не препятствует апелляционному рассмотрению.