

Завдання до контрольних робіт
з адміністративного права України
для студентів I, II курсів заочного факультету

2010

Завдання до контрольних робіт з адміністративного права України для студентів I, II курсів заочного факультету / Уклад.: В.В. Зуй, В.М. Гаращук, Н.П. Матюхіна та ін. – Х.: Нац. юрид. акад. України, 2010. – 37 с.

У к л а д а ч і: В.В. Зуй,
В.М. Гаращук,
Н.П. Матюхіна,
Н.Б. Писаренко,
І.В. Бойко,
О.Б. Червякова,
О.Т. Зима,
Д.В. Лученко,
Л.П. Коваленко,
Ю.В. Георгієвський,
В.В. Мартиновський,
О.М. Соловійова,
В.А. Сьоміна

Рекомендовано до видання редакційно-видавничою радою академії (протокол № 2 від 04.03.2010 р.)

З М І С Т

<u>Загальні положення</u>	3
<u>Варіант 1</u>	4
<u>Варіант 2</u>	7
<u>Варіант 3</u>	10
<u>Варіант 4</u>	12

<u>Варіант 5</u>	14
<u>Варіант 6</u>	17
<u>Варіант 7</u>	20
<u>Додатки</u>	23

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Адміністративне право України є однією з важливих галузей правової системи України. Його місце і роль обумовлені колом суспільних відносин, які виникають у сфері державного управління, а також впливом адміністративно-правових норм на вдосконалення системи державного управління і розбудову правової держави.

Виконання контрольної роботи з адміністративного права сприяє більш глибокому засвоєнню теоретичного матеріалу та вивченню змісту чинного законодавства.

Контрольна робота передбачає письмове вирішення завдань за відповідним варіантом. Студенти, прізвища яких починаються з літер від “А” до “Д”, виконують варіант 1, від “Е” до “З” – варіант 2, від “И” до “Л” – варіант 3, від “М” до “П” – варіант 4, від “Р” до “Х” – варіант 5, від “Ц” до “Ш” – варіант 6, від “Щ” до “Я” – варіант 7.

При вирішенні завдань студенти повинні використовувати підручник “Адміністративне право України” і давати повні та обґрунтовані відповіді на всі запитання, робити висновки на підставі конкретних статей та пунктів відповідних нормативно-правових актів з урахуванням змін і доповнень чинного законодавства. Студентам необхідно скласти проекти процесуальних документів, зразки яких наведено в додатках 1-7.

Запис умов завдання є обов’язковим. Обсяг роботи має бути 20-24 сторінки учнівського зошита.

Варіант 1

1. Наведіть завдання та охарактеризуйте стадії провадження у справах про адміністративні правопорушення за Кодексом України про адміністративні правопорушення.

2. Міністр внутрішніх справ України підписав наступні накази: а) про загальну структуру і чисельність Міністерства внутрішніх справ України; б) про призначення гр. Є. заступником Міністра внутрішніх справ України; в) про затвердження Положення про Департамент Державної служби охорони при Міністерстві внутрішніх справ України; г) про звільнення з посади начальника Головного управління МВС у Харківській обл.; г) про затвердження персонального складу колегії МВС України; д) про призначення гр. Е. начальником Департаменту Державтоінспекції МВС України.

Голова Державної міграційної служби України (далі – ДМС України) підписав наступні накази: а) про призначення гр. З. заступником голови ДМС України; б) про створення Державної міграційної служби у Харківській обл.; в) про питання ДМС України; г) про розподіл обов'язків між заступниками Голови ДМС України; г) про затвердження структури і граничної чисельності працівників ДМС у Харківській обл.; д) про затвердження Положення про Державну міграційну службу у Харківській обл.

Проведіть юридичний аналіз названих правових документів щодо їх законності, у тому числі компетенції органів (посадових осіб), які підписали зазначені правові акти. Якщо Ви дійдете висновку, що правовий акт видано некомпетентним органом, вкажіть належний порядок вирішення справи.

3. 1 жовтня 2009 р. ліквідатор ТОВ “Полюс”, стосовно якого розпочато процедуру банкрутства, отримав акт Державної податкової інспекції (далі – ДПІ) у Дзержинському р-ні м. Харкова № 01 від 16.09.2009 р. “Про анулювання реєстрації платника податку на додану вартість”, згідно з яким було анульовано реєстрацію платника податку на додану вартість ТОВ “Полюс” відповідно до пп. “б” п. 9.8 ст. 9 Закону України “Про податок на

додану вартість” та пп. “б” п. 25 Положення про реєстрацію платників податку на додану вартість (далі – Положення). Вважаючи анулювання реєстрації платника податку таким, що не відповідає нормам чинного законодавства, ліквідатор ТОВ “Полюс” звернувся зі скаргою до ДПП у Дзержинському р-ні м. Харкова з вимогою скасувати зазначений акт та поновити реєстрацію платника податку на додану вартість. Після розгляду скарги ДПП у Дзержинському р-ні м. Харкова запропонувала ТОВ “Полюс” знову зареєструватись як платнику податку на додану вартість згідно з п. 13 Положення.

Дайте правову оцінку діям ДПП. Охарактеризуйте порядок подання та розгляду скарг платників податків органами Державної податкової служби.

4. Прокуратура м. Харкова отримала велику кількість звернень громадян, а також заяву громадської організації “Ліга допомоги тваринам” про порушення законодавства у сфері поводження з тваринами дільницею по вилову та утилізації бездоглядних тварин. У ході прокурорської перевірки було з’ясовано, що під час своєї діяльності дільниця по вилову та утилізації бездоглядних тварин умертвляла останніх, використовуючи препарат дітілін, який за інформацією Управління ветеринарної медицини м. Харкова належить до препаратів, що заборонено застосовувати при транквілізації тварин. Прокурор м. Харкова 1 вересня 2009 р. направив припис про вжиття дієвих заходів, спрямованих на приведення діяльності дільниці по вилову та утилізації бездоглядних тварин КП “Комплекс з вивозу побутових відходів” відповідно до вимог закону. Станом на 1 листопада 2009 р. прокуратурою м. Харкова не було отримано відповіді на припис.

Охарактеризуйте застосовану форму прокурорського реагування. Які заходи можуть бути застосовані до посадової особи за залишення припису без розгляду?

Нормативно-правові акти та література

Кодекс України про адміністративні правопорушення

№ 8073-X від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).

Про Кабінет Міністрів України: Закон України № 279-VI від 16.05.2008 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2008. – № 25. – Ст. 241 (з наступ. змін. та допов.).

Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом: Закон України № 2343-XII від 14.05.92 р. // Там же. – 1992. – № 31. – Ст. 440 (з наступ. змін. та допов.).

Про захист тварин від жорстокого поводження: Закон України № 3447-IV від 21.02.2006 р. // Там же. – 2006. – № 27. – Ст. 230.

Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців: Закон України № 755-IV від 15.05.2003 р. // Там же. – 2003. – № 31-32. – Ст. 263 (з наступ. змін. та допов.).

Про прокуратуру: Закон України № 1789-XII від 05.11.1991 р. // Там же. – 1991. – № 53. – Ст. 793 (з наступ. змін. та допов.).

Про звернення громадян: Закон України № 393/96-ВР від 02.10.1996 р. // Там же. – 1996. – № 47. – Ст. 256 (з наступ. змін. та допов.).

Про порядок погашення зобов'язань платників податків перед бюджетами та державними цільовими фондами: Закон України № 2181-III від 21.12.2000 р. // Там же. – 2001. – № 10. – Ст. 44 (з наступ. змін. та допов.).

Про державну податкову службу в Україні: Закон України № 509-XII від 04.12.1990 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1991. – № 6. – Ст. 37 (з наступ. змін. та допов.).

Про ветеринарну медицину: Закон України № 2498-XII від 25.06.1992 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1992. – № 36. – Ст. 531 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Положення про Міністерство внутрішніх справ України: Постанова Кабінету Міністрів України № 1383 від 04.10.2006 р. // Офіц. вісн. України. – 2006. – № 40. – Ст. 2687.

Про затвердження Положення про Державну податкову адміністрацію України: Постанова Кабінету Міністрів України

№ 778 від 26.05.2007 р. // Офіц. вісн. України. – 2007. – № 39. – Ст. 1564.

Питання Державної міграційної служби України: Постанова Кабінету Міністрів України № 750 від 17.07.2009 р. // Там же. – 2009. – № 54. – Ст. 1881.

Питання Державного департаменту ветеринарної медицини: Постанова Кабінету Міністрів України № 1075 від 30.08.2007 р. // Там же. – 2007. – № 66. – Ст. 2547.

Про затвердження Положення про управління ветеринарної медицини в містах обласного значення та районах: Наказ Державного комітету ветеринарної медицини № 130 від 10.07.2008 р. // Там же. – 2008. – № 60. – Ст. 2043.

Адміністративне право України: Підруч. / За ред. Ю.П. Битяка. – К.: Юрінком Інтер, 2004. – 528 с.

Битяк Ю.П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: Моногр. – Х.: Право, 2005. – 304 с.

Провадження у справах про адміністративні правопорушення / В.В. Богуцький, В.В. Мартиновський. – Х.: Вид. ФО-П Вапнярчук Н.М., 2009. – 168 с.

Варіант 2

1. Охарактеризуйте на підставі положень Закону України “Про державну службу” порядок проходження державної служби.

2. Співробітник ДАІ зупинив автомобіль Suzuki державний номер АХ456КР, який переїхав перехрестя на червоний сигнал світлофора. Співробітник ДАІ звернувся до водія гр. П. з вимогою пред’явити посвідчення водія, талон про проходження державного технічного огляду та поліс (договір) обов’язкового страхування цивільно-правової відповідальності. Після цього співробітник ДАІ склав протокол про адміністративне правопорушення, передбачене ч. 2 ст. 122 КУпАП, вилучив у гр. П. посвідчення водія та видав тимчасовий дозвіл на право керування транспортними засобами, а автомобіль відправив на спеціальний майданчик.

Охарактеризуйте застосовані у даному випадку заходи примусу. Чи відповідають дії працівника ДАІ вимогам чинного законодавства?

3. Розпорядженням голови Богодухівської райдержадміністрації Харківської обл. від 2 вересня 2009 р. було звільнено з посади заступника голови Богодухівської райдержадміністрації Харківської обл. гр. С. Останній, вважаючи, що головою порушено порядок звільнення, звернувся до суду.

Дайте юридичний аналіз ситуації: чи порушив закон у даному випадку представник влади? Якщо дійдете висновку, що дії голови незаконні, складіть проект акта звернення до суду. В якому судовому порядку гр. С. може захистити свої права? Відповідь обґрунтуйте згідно з чинним законодавством.

4. Міністром закордонних справ України було укладено від імені України договір з Урядом Республіки Польща щодо правил місцевого прикордонного руху та видано наступні накази: 1) про призначення на посаду посла України в Республіці Польща В.В. Пугача; 2) про призначення на посаду тимчасового повіреного у справах України в Бельгії А.Л. Дусик; 3) про створення в Китаї дипломатичного представництва України.

Посилаючись на положення чинного законодавства, визначте, чи належить вирішення зазначених питань до компетенції Міністра закордонних справ України? Окресліть повноваження Міністерства закордонних справ щодо діяльності дипломатичних представництв України за кордоном.

Н о р м а т и в н о - п р а в о в і а к т и т а л і т е р а т у р а

Конституція України від 28.06.1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141.

Кодекс України про адміністративні правопорушення № 8073-X від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).

Кодекс адміністративного судочинства України № 2747-IV від 06.07.2005 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2005. – № 35-36, 37. – Ст. 446 (з наступ. змін. та допов.).

Про державну службу: Закон України № 3723-XII від 16.12.1993 р. // Там же. – 1993. – № 52. – Ст. 490 (з наступ. змін. та допов.).

Про Кабінет Міністрів України: Закон України № 25 від 16.05.2008 р. // Там же. – 2008. – Ст. 241 (з наступ. змін. та допов.).

Про місцеві державні адміністрації: Закон України № 586-XIV від 09.04.1999 р. // Там же. – 1999. – № 20-21. – Ст. 190 (з наступ. змін. та допов.).

Про дипломатичну службу: Закон України № 2728 – III від 20.09.2001 р. // Там же. – 2002. – № 5. – Ст. 29.

Про затвердження Порядку розгляду питань, пов'язаних з призначенням на посади та звільненням з посад керівників органів виконавчої влади, урядових органів, торговельно-економічних місій у складі закордонних дипломатичних установ України, державних підприємств та їх об'єднань: Постанова Кабінету Міністрів України № 880 від 26.06.2007 р. (в ред. від 08.10.2008 р.) // Офіц. вісн. України. – 2008. – № 74. – С. 10. – Ст. 2483.

Про затвердження Порядку тимчасового вилучення посвідчення водія, талона про проходження державного технічного огляду і ліцензійної картки на транспортний засіб та їх повернення: Постанова Кабінету Міністрів України № 1086 від 17.12.2008 р. // Там же. – 2008. – № 98. – С. 12. – Ст. 3224.

Про затвердження Порядку тимчасового затримання та зберігання транспортних засобів на спеціальних майданчиках і стоянках: Постанова Кабінету Міністрів України № 1102 від 17.12.2008 р. // Там же. – 2008 р. – № 98. – С. 31. – Ст. 3240. (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Положення про Міністерство закордонних справ України: Постанова Кабінету Міністрів України № 960 від 12.07.2006 // Офіц. вісн. України. – 2006. – № 28. – С. 212. – Ст. 2022.

Про затвердження Положення про дипломатичне представництво України за кордоном: Розпорядження Президента України № 166/92-рп від 22.10.1992 р. // 36. розпоряджень Президента України. – 1992. – № 4.

Битяк Ю.П. Державна служба в Україні: організаційно-правові засади: Моногр. – Х.: Право, 2005. – 304 с.

Богуцький В.В. Мартиновський В.В. Провадження у справах про адміністративні правопорушення. – Х.: Видавець ФО-П Вапнярчук Н.М., 2009. – 168 с.

Комзюк А.Т. Адміністративний примус: деякі загальні проблеми дослідження та правового регулювання в контексті забезпечення прав людини // Право України. – 2004. – № 4. – С. 46-49.

Коломієць Т.О. Адміністративний примус у публічному праві України: теорія, досвід та практика реалізації: Моногр. – Запоріжжя: Поліграф, 2004. – 404 с.

Писаренко Н.Б. До питання розмежування компетенції судів загальної юрисдикції // Судоустрій і судочинство в Україні. – 2007. – № 1. – С. 14-18.

Варіант 3

1. Проаналізуйте положення Кодексу адміністративного судочинства України та вкажіть підвідомчість справ адміністративним судам.

2. Природоохоронною прокуратурою було встановлено порушення гр. К. вимог по охороні рослин, що занесені в Червону книгу України. Прокурор виніс постанову про порушення провадження про адміністративне правопорушення та направив її для розгляду до суду. Суддя виніс постанову про накладення штрафу на правопорушника в розмірі 340 грн.

Прокурор вніс протест на постанову судді про накладення стягнення на гр. К.

Дайте правову оцінку ситуації. Якщо дійдете висновку про незаконність постанови судді про накладення штрафу на гр. К., складіть проект протесту прокурора.

3. Державному службовцю гр. В., який працював на посаді спеціаліста райдержадміністрації, 01.09.2008 р. було присвоєно 14 ранг. Він 01.09.2010 р. письмово звертається до голови райдержадміністрації з проханням про присвоєння йому чергового рангу. Керівник роз'яснив, що присвоїти йому черговий ранг неможливо, бо ранги державним службовцям присвоюються Кабінетом Міністрів України. Крім того, до гр. В. було застосовано 30.08.2010 р. дисциплінарне стягнення, а саме затримка до одного року у присвоєнні чергового рангу.

Визначте правомірність відповіді голови райдержадміністрації. Який порядок присвоєння державним службовцям чергових рангів? Відповідь обґрунтуйте згідно з чинним законодавством.

4. На керівника ТОВ “Промінь” гр. Ф. за порушення санітарних правил лікарем-гігієністом Державної санітарно-епідеміологічної служби Н-ського р-ну м. М. 01.03.2010 р. було складено протокол про адміністративне правопорушення, а 15.05.2010 р. ним винесено постанову про накладення адміністративного стягнення.

Керівник ТОВ “Промінь” гр. Ф. подав скаргу головному санітарному лікарю міста, зазначивши, що дії лікаря-гігієніста незаконні, оскільки він не мав права складати протокол про адміністративне правопорушення та порушив строк накладення адміністративного стягнення.

Якщо дійдете висновку про незаконність дій санітарного лікаря, складіть проект скарги гр. Ф. Який порядок порушення провадження по справі про адміністративне правопорушення у сфері охорони праці і здоров'я населення?

Н о р м а т и в н о - п р а в о в і а к т и

та література

Конституція України від 28.06.1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1996. – № 30. – Ст. 141 (з наступ. змін. та допов.).

Кодекс адміністративного судочинства України № 2747-IV від 06.07.05 р. // Там же. – 2005. – № 35-36, 37. – Ст. 446 (з наступ. змін. та допов.).

Кодекс України про адміністративні правопорушення № 8073-X від 07.12.1984 р. // Там же. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).

Про прокуратуру: Закон України № 1789-XII від 05.11.1991 р. // Там же. – 1991. – № 53. – Ст. 793 (з наступ. змін. та допов.).

Про державну службу: Закон України № 3723-XII від 16.12.1993 р. // Там же. – 1993. – № 52. – Ст. 490 (з наступ. змін. та допов.).

Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення: Закон України № 4004-XII від 24.02.1994 р. // Там же. – 1994. – № 27. – Ст. 218.

Бабенко В.І., Руденко М.В. Прокурор в галузі охорони довкілля. – К.: Ін Юре, 2005. – 404 с.

Варіант 4

1. Розкрийте особливості дисциплінарної відповідальності працівників органів внутрішніх справ згідно із Дисциплінарним статутом органів внутрішніх справ (визначте стадії і вкажіть види дисциплінарних стягнень).

2. Громадянин А. 1 травня повертався додому зі свята та чіплявся до громадян, ображаючи їх. Поряд проходив працівник міліції і, побачивши це, склав протокол про адміністративне правопорушення. Матеріали справи були передані до суду. Суддя 15 липня виніс постанову про притягнення до адміністративної відповідальності гр. А. за ст. 173 КУпАП та наклав на останньо-

го штраф. Громадянин А. не погодився з рішенням суду і 26 липня подав скаргу, вважаючи, що на нього незаконно накладено адміністративне стягнення.

Зробіть юридичний аналіз ситуації. Обґрунтуйте законність рішення суду. Як Ви вважаєте: чи треба задовольнити скаргу та чому?

3. Рішенням Н-ської міської ради місто Н. було оголошено зоною надзвичайної екологічної ситуації у зв'язку із значним збільшенням рівня захворюваності населення на туберкульоз, як наслідок, тимчасово заборонено функціонування санаторно-курортних закладів.

Чи законне рішення міської ради? Який порядок оголошення окремої місцевості зоною надзвичайної екологічної ситуації? Які є обмеження діяльності в зоні надзвичайної екологічної ситуації?

4. При перевірці санітарним лікарем підприємства порошкової металургії “Фауна” було виявлено, що засоби автоматизації не обмежують фізичних навантажень на працюючих до рівня, допустимого фізіологічними нормами. Санітарний лікар 1 жовтня 2009 р. виніс постанову про припинення порушень санітарного законодавства, якою припинив діяльність підприємства, а 5 жовтня 2009 р. виніс постанову про накладання штрафу на директора підприємства за ст. 42 КУпАП.

Охарактеризуйте застосовані у даному випадку заходи. Чи законно санітарний лікар припинив діяльність підприємства та чи мав він право притягувати до адміністративної відповідальності директора підприємства? Які саме санітарно-гігієнічні і санітарно-протиепідемічні правила і норми були порушені? Складіть постанову про припинення порушень санітарного законодавства.

Нормативно-правові акти
та література

Кодекс України про адміністративні правопорушення № 8073-X від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).

Дисциплінарний статут органів внутрішніх справ: Затв. Законом України № 3460-IX від 22.02.2006 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2006. – № 22. – Ст. 246.

Про зону надзвичайної екологічної ситуації: Закон України № 1908-III від 13.07.2000 р. // Там же. – 2000. – № 17. – Ст. 2311 (з наступ. змін. та допов.).

Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення: Закон України № 4004-XII від 24.02.1994 р. // Там же. – 1994. – № 27. – Ст. 218.

Про затвердження Державних санітарних правил для підприємств порошкової металургії: Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 18.12.1995 р.; Зареєстр.: Мін'юст України від 15.07.1996 р. № 354/1379 // www.nau.kiev.ua.

Про затвердження Інструкції про порядок застосування державною санітарно-епідеміологічною службою України адміністративно-запобіжних заходів (обмеження, тимчасова заборона, заборона, припинення, зупинення): Наказ Міністерства охорони здоров'я України № 67 від 14.04.1995 р.; Зареєстр.: Мін'юст України від 15.08. 1995 р. № 298/834 // www.nau.kiev.ua.

Про затвердження Положення про державний санітарно-епідеміологічний нагляд в Україні: Постанова Кабінету Міністрів України № 1109 від 22.06.1999 р. // Офіц. вісн. України. – 1999. – № 25. – Ст. 127.

Провадження у справах про адміністративні правопорушення: Навч. посіб. / В.В. Богуцький, В.В. Мартиновський. – Х.: Вид. ФО-П Вапнярчук Н.М., 2009. – 168 с.

В а р і а н т 5

1. Дайте характеристику адміністративного провадження щодо державної реєстрації нормативно-правових актів у відповідності з чинним законодавством.

2. Громадянин Н., маючи бажання займатися нотаріаль-

ною діяльністю, звернувся до Головного управління юстиції у Харківській обл. із заявою про надання йому допуску до складання кваліфікаційного іспиту для отримання свідоцтва про право займатися нотаріальною діяльністю.

При перевірці документів, поданих Н. до управління юстиції для складання іспиту, було виявлено, що Н. має диплом про отримання незакінченої вищої юридичної освіти. У зв'язку з цим начальником Головного управління юстиції у Харківській обл. Ю. було прийнято рішення про відмову громадянину Н. у наданні йому допуску до складання кваліфікаційного іспиту.

Чи правильне рішення було прийняте начальником Головного управління юстиції у Харківській обл.?

3. Громадянин Д., голова Зачепилівської районної адміністрації Харківської обл., використовував службовий автомобіль в особистих цілях. Інспектор ДАІ склав протокол про вчинення гр. Д. адміністративного правопорушення, передбаченого ст. 184' КУпАП, і направив матеріали до суду. Суддя погодився з кваліфікацією діяння і виніс постанову про притягнення Д. до адміністративної відповідальності за зазначеною статтею. Постанову судді Д. оскаржив до апеляційного суду Харківської обл.

Які процесуальні рішення може за законом прийняти апеляційний суд після отримання скарги?

4. Громадянин П., постійно проживаючи у м. Суми, у вересні 2008 р. звернувся до Сумського окружного адміністративного суду з позовом, в якому просив визнати незаконним рішення Сумської міської ради про примусове виселення його зі службової квартири через наявність непогашеної суми заборгованості по оплаті комунальних послуг.

Суддя Сумського окружного адміністративного суду Ф. розглянув справу та дійшов висновку, що рішення Сумської міської ради є обґрунтованим та таким, що відповідає вимогам законності.

Не погоджуючись з рішенням суду, П. виявив бажання оскаржити це рішення до апеляційної інстанції.

До якого суду має звернутися П. для оскарження рішення судді Сумського окружного адміністративного суду?

Нормативно-правові акти та література

Кодекс адміністративного судочинства України № 2747-IV від 06.07.2005 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2005. – № 35-36, 37. – Ст. 446.

Кодекс України про адміністративні правопорушення № 8073 – X від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).

Про міліцію: Закон України № 565-XII від 20.12.1990 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1991. – № 4. – Ст. 20 (з наступ. змін. та допов.).

Про державну службу: Закон України № 3723 – XII від 16.12.1993 р. // Там же. – 1993. – № 52. – Ст. 490 (з наступ. змін. та допов.).

Про місцеві державні адміністрації: Закон України № 586-XIV від 09.04.1999 р. // Там же. – 1999. – № 20-21. – Ст. 190 (з наступ. змін. та допов.).

Про судоустрій: Закон України № 3018-III від 07.02.2002 р. // Там же. – 2002. – № 27-28. – Ст. 180.

Про нотаріат: Закон України № 3425-XII від 02.09.1993 р. // Там же. – 1993. – № 39. – Ст. 383.

Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, органів державного управління та контролю, що зачіпають права, свободу і законні інтереси громадян або мають міжвідомчий характер: Затв. постановою Кабінету Міністрів України № 731 від 28.12.1992 р. // 36. постанов Украни. – 1993. – № 1-2. – Ст. 28.

Порядок видачі свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю: Затв. наказом Міністерства юстиції України № 1107/5 від 22.06.2009 р. // Офіц. вісн. України. – 2009. – № 49. – Ст. 1664.

Положення про порядок реєстрації приватної нотаріальної діяльності: Затв. наказом Міністерства юстиції України № 2151/5 від 12.12.2008 р. // Там же. – 2008. – № 97. – Ст. 3210.

Положення про кваліфікаційну комісію нотаріату: Затв. наказом Міністерства юстиції України № 87/5 від 01.12.2006 р. // Там же. – 2006. – № 49. – Ст. 3261.

Порядок проведення кваліфікаційного іспиту для осіб, які пройшли стажування в державній нотаріальній конторі або в приватного нотаріуса: Затв. наказом Міністерства юстиції України № 1168/5 від 10.07.2008 р. // Там же. – 2008. – № 52. – Ст. 1748.

Положення про Державну автомобільну інспекцію Міністерства внутрішніх справ: Затв. постановою Кабінету Міністрів України № 341 від 14.04.1997 р. // Там же. – 1997. – № 16. – С. 52.

Варіант 6

1. Визначте характер адміністративного провадження за Законом України “Про звернення громадян” та охарактеризуйте адміністративно-правовий статус його учасників.

2. Для перевірки інформації, що надійшла до органів міліції за заявою гр. В., начальник Московського РВ ХМУ УМВС України у Харківській обл. направив письмовий запит директору ТОВ “Космос” з вимогою надати копії таких документів: статуту, свідоцтва про реєстрацію, витягів по рахунках, господарських договорів, які укладалися за останній рік, посилаючись на ст. 11 Закону України “Про міліцію”. Директор ТОВ “Космос” відмовився надавати згадані документи, оскільки така інформація становить комерційну та банківську таємницю.

Чи мають право органи міліції проводити перевірки суб’єктів господарської діяльності? Який порядок проведення таких перевірок? Чи зобов’язане ТОВ “Космос” надавати копії зазначених документів?

3. Інспектор ДАІ України в Харківській обл. З. 10 вересня 2009 р. зупинив транспортний засіб, яким керував гр. Д. 1945 р. народження, за перевищення швидкісного режиму руху. Під час складання постанови про накладення на гр. Д. стягнення у виді штрафу за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 122 КУпАП, з'ясувалось, що гр. Д. знаходиться у стані сп'яніння. Інспектор З. відсторонив водія від керування транспортним засобом та склав протокол про вчинення ним правопорушення, передбаченого ст. 130 КУпАП. Суд, розглянувши 13 листопада 2009 р. справу, наклав на гр. Д. стягнення у виді громадських робіт строком на сорок годин.

Визначте правомірність дій інспектора ДАІ та законність рішення судді. Якщо дійдете висновку, що дії інспектора чи судді незаконні, складіть проекти відповідних процесуальних документів.

4. За результатом конкурсного відбору на посаду помічника Прем'єр-міністра України було призначено гр. М. Через три місяці Прем'єр-міністр України подав у відставку, внаслідок чого гр. М. було звільнено із займаної посади. Останній звернувся з позовом до суду, в якому обґрунтовував незаконність свого звільнення тим, що згідно із Законом України "Про державну службу" зміна керівників або складу державних органів не може бути підставою для припинення державним службовцем державної служби на займаній посаді з ініціативи новопризначених керівників.

Дайте правову оцінку ситуації. Чи є у гр. М. підстави для звернення до суду? Охарактеризуйте порядок проходження державної служби працівниками патронатної служби членів Кабінету Міністрів України та голів місцевих державних адміністрацій.

Нормативно-правові акти та література

Кодекс України про адміністративні правопорушення № 8073-Х від 07.12.1984 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1984. – № 51. – Ст. 1122 (з наступ. змін. та допов.).

Кодекс адміністративного судочинства України № 2747-IV від 06.07.2005 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2005. – № 35-36, 37. – Ст. 446 (з наступ. змін. та допов.).

Про звернення громадян: Закон України № 393/96-ВР від 02.10.1996 р. // Там же. – 1996. – № 47. – Ст. 256 (з наступ. змін. та допов.).

Про міліцію: Закон України № 565-XII від 20.12.1990 р. // Там же. – 1991. – № 4. – Ст. 20 (з наступ. змін. та допов.).

Про дорожній рух: Закон України № 3353-XII від 30.06.1993 р. // Там же. – 1993. – № 31. – Ст. 338 (з наступ. змін. та допов.).

Про державну службу: Закон України № 3723-XII від 16.12.1993 р. // Там же. – 1993. – № 52. – Ст. 490 (з наступ. змін. та допов.).

Про Положення про Державну автомобільну інспекцію Міністерства внутрішніх справ: Затв. постановою Кабінету Міністрів України № 341 від 14.04.1997 р. // Офіц. вісн. України. – 1997. – № 16. – С. 52.

Про затвердження Порядку направлення водіїв транспортних засобів для проведення огляду з метою виявлення стану алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, і проведення такого огляду: Постанова Кабінету Міністрів України № 1103 від 17.12.08 р. // Там же. – 2008. – № 98. – Ст. 3241.

Про затвердження Інструкції з оформлення працівниками Державтоінспекції МВС матеріалів про адміністративні порушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху: Наказ Міністерства внутрішніх справ України № 77 від 26.02.2009 р. // Там же. – 2009. – № 34. – Ст. 1193 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Інструкції з питань діяльності підрозділів дорожньо-патрульної служби Державтоінспекції МВС: Наказ Міністерства внутрішніх справ України № 111 від 27.03.2009 р. // Офіц. вісн. України. – 2009. – № 51. – Ст. 1777.

Про затвердження Порядку перебування на державній службі працівників патронатної служби членів Кабінету Мініст-

рів України та голів місцевих державних адміністрацій: Постанова Кабінету Міністрів України № 851 від 19.05.1999 р. // Там же. – 1999. – № 20. – Ст. 277 (з наступ. змін. та допов.).

Варіант 7

1. Згідно із Законом України “Про місцеві державні адміністрації” розкрийте повноваження обласної державної адміністрації у сфері управління економікою та фінансами.

2. Громадянина А. розпивав спиртні напої на вулиці біля свого будинку. Дільничний інспектор В., перевіrivши у правопорушника документи, вимагав припинити протиправні дії. Вислухавши пояснення причин здійснення правопорушення, інспектор викликав гр. А. у відділ міліції, поставив його на облік як особу, яка підлягає профілактичному впливу, притягнув до адміністративної відповідальності.

Охарактеризуйте застосовані міліціонером заходи адміністративного примусу. Визначте правомірність їх застосування.

3. П'ятнадцятирічний Д. проживав із матір'ю та вітчимом. Мати взяла прізвище другого чоловіка. Д. вирішив змінити прізвище батька на нове прізвище матері та прохав у свого батька дозволу зробити це. Батько йому відмовив. Мати заспокоїла сина та вирішила звернутися за консультацією до своєї сестри, яка працює у відділі реєстрації актів цивільного стану. Сестра пояснила, що для зміни прізвища в п'ятнадцятирічному віці достатньо згоди матері, після чого видала висновок про надання дозволу на зміну прізвища.

Дайте правову оцінку ситуації згідно із чинним законодавством. Зробіть юридичний аналіз ситуації. Визначте, чиї дії відповідали (або не відповідали) чинному законодавству? Яке рішення повинен прийняти співробітник відділу реєстрації актів цивільного стану?

4. Співробітник районного відділу внутрішніх справ звернувся до місцевого загального суду як адміністративного (за місцем знаходження райвідділу) з адміністративним позовом, в якому просив суд дозволити здійснити затримання громадянина Китаю Я., оскільки він перебуває на території України за чужими документами.

Адміністративний суд відмовив у відкритті провадження у справі з огляду на те, що затримання осіб є примусовим заходом припинення і порядок його застосування визначається ст.ст. 261-263 КУпАП, а завданням адміністративного судочинства є захист прав, свобод та інтересів фізичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку суб'єктів владних повноважень. Крім цього, в ухвалі суду зазначено, що порушено правила підсудності.

Визначте, чи законне рішення адміністративного суду? Якщо дійдете висновку, що рішення суду незаконне, які дії має вчинити співробітник районного відділу внутрішніх справ? Відповідь обґрунтуйте.

Нормативно-правові акти та література

Кодекс адміністративного судочинства України № 2747-IV від 06.07.2005 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 2005. – № 35-36, 37. – Ст. 446.

Про місцеві державні адміністрації: Закон України № 586-XIV від 09.04.1999 р. // Там же. – 1999. – № 20-21. – Ст. 190 (з наступ. змін. та допов.).

Про міліцію: Закон України № 565-XII від 20.12.1990 р. // Відом. Верхов. Ради УРСР. – 1991. – № 4. – Ст. 20 (з наступ. змін. та допов.).

Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства: Закон України від 04.02.1994 р. // Відом. Верхов. Ради України. – 1994. – № 23. – Ст. 161 (з наступ. змін. та допов.).

Про затвердження Правил реєстрації актів громадського стану в Україні: Наказ від 18.10.2000 р. № 52/5; Зареєстр.: Мін'юст України № 719/4940 від 18.10.2000 р.

Про затвердження Положення про службу дільничних інспекторів міліції в системі МВС України: Наказ Міністерства внутрішніх справ України № 111 від 20.10.2003 р. // Офіц. вісн. України. – 2003. – № 51. – Ст. 1777.

Про судову практику розгляду спорів щодо статусу біженця, видворення іноземця чи особи без громадянства з України та спорів, пов'язаних із перебуванням іноземця та особи без громадянства в Україні: Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 25.06.2009 р. // Вісн. Вищ. адм. суду України. – 2000. – № 3. – Ст. 106.

П Р О Т О К О Л № _____
про адміністративне правопорушення

“ _____ ” _____ 20 ____ р. місто (село) _____

(посада, назва органу, прізвище та ініціали особи,

яка складала протокол)

склав цей протокол, що громадянин (громадянка)

Прізвище, ім'я,

по батькові _____

Рік та місце народження _____

(щодо неповнолітнього – також число та місяць народження)

Місце проживання

та телефон _____

Місце роботи

та посада _____

Розмір заробітної плати (пенсії,

стипендії) _____

Сімейний стан _____,

на утриманні _____

(кількість осіб)

Чи підлягав адміністративному стягненню, чи має судимість

Документ, що посвідчує особу _____

(серія, номер, де та ким виданий)

(місце, час здійснення та суть адміністративного правопорушення)

тобто здійснив(ла) адміністративне правопорушення, передбачене

(стаття, пункт, назва нормативного акта, в яких передбачено відповідальність за це правопорушення)

Свідки, потерпілі

(прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання)

Гр. _____ роз'яснено його права та обов'язки, передбачені ст. 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також, що згідно зі ст. 63 Конституції України він (вона) не несе відповідальності за відмову давати пояснення щодо себе.

Пояснення правопорушника

Інші відомості, необхідні для вирішення справи:

(прізвище, ім'я, по батькові, місце проживання, місце роботи, посада батьків чи осіб,

які їх замінюють, присутніх при складанні протоколу про адміністративне правопорушення,

здійсненого особами від 16 до 18 років, які не мають самостійного заробітку)

До протоколу додається: _____

(перелік документів та речей)

Закінчення додатка I

Гр. _____
повідомлено, що адміністративну справу буде розглянуто

(назва органу, який буде розглядати справу, адреса, дата і час розгляду)

ПІДПИСИ:

(особа, яка склала протокол)

(особа, яка вчинила ад-

мінправопорушення)

(свідки, потерпілі)

“ ____ ” _____ 20 ____ р.

**ПОСТАНОВА
(РІШЕННЯ)**

по справі про адміністративне порушення

“ ____ ” _____ 20 ____ р. _____
(назва населеного пункту)

(орган, посадова особа, які винесли постанову)

_____,
розглянувши матеріали адміністративної справи щодо
_____, 19 ____ р.н.,
(прізвище, ім'я, по батькові)
який проживає за адресою _____

У С Т А Н О В И В :

(викладення обставин, установлених при розгляді справи)

Враховуючи, що гр. _____
(прізвище, ініціали)

вчинив адміністративне правопорушення, передбачене частиною
____ ст. ____ КУпАП, _____
(іншим нормативним актом)

П О С Т А Н О В И В :

(зазначити одне з таких рішень: про накладення адмінстягнення, його вид згідно зі

Закінчення додатка 2

Вилучені речі, документи: _____

(зазначити, як вирішене питання з вилученими речами, документами)

ПІДПИСИ:

(головуючий на засіданні колегіального органу)

(секретар цього органу)

(посадова особа)

Постанову оголошено “___” _____ 20 __ р.

Копію постанови особі, притягненій до відповідальності, вручено особисто

“___” _____ 20 __ р.
_____;
(підпис)

вислано поштою “___” _____ 20 __ р. вих. № ____.

Копію постанови потерпілому вручено особисто

“___” _____ 20 __ р.
_____;
(підпис)

вислано поштою “ ____ ” _____ 20 ____ р. вих. № ____ .

Постанову може бути оскаржено протягом десяти днів з дня її винесення у вищестоящий орган (вищестоящий посадовий особі) або районний (міський) суд.

Д о д а т о к 3

**Постанова
про застосування адміністративно-запобіжних заходів
за порушення санітарного законодавства**

від “ ____ ” _____ 20 ____ р.

Я _____
(посада, прізвище, ім'я, по батькові особи, яка винесла постанову)

розглянув _____,
(перерахувати подані матеріали)

встановив _____
(стислий виклад обставин)

що є порушенням _____
(пункти санітарних норм, правил і гігієнічних нормативів, стаття Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення” або інші законодавчі акти)

На підставі ст. 42 Закону України “Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення” постановив:

1. Обмежити, тимчасово заборонити, заборонити, припинити, зупинити (непотрібне закреслити)

з _____ ДО _____
(дата, час або інше) (дата, час або інше)

2. Роботи можуть бути відновлені за рішенням _____.

3. Відповідальність за виконання постанови покладається на _____.

(посада, прізвище, ім'я, по батькові)

4. Інформацію про виконання постанови прошу надіслати мені до _____

5. Ця постанова в 30-денний строк може бути оскаржена вищестоящому головному державному санітарному лікарю або до суду.

Оскарження постанови не припиняє її дії та не звільняє від обов'язку виконання.

Закінчення додатка 3

6. Попереджаю, що невиконання постанови тягне відповідальність згідно із Законом.

Постанову одержав, про відповідальність попереджений:

(підпис особи, на яку покладено відповідальність)

“ ____ ” _____ 20 ____ р.

Відмітка про відправлення постанови рекомендованим листом _____

(число, місяць, рік, № квитанції)

7. Копії постанови вручені (направлені): _____

(вказати кому і коли надіслані)

М.П. _____

Посада особи державної
санітарно-епідеміологічної служби

Підпис

8. Примітка: _____

Додаток 4

(назва і адреса суду)

Позивач: _____
(назва або П. І. Б., посада і місце служби)

Адреса: _____

Телефон: _____

Відповідач: _____
(назва або П. І. Б., посада і місце служби)

Адреса: _____

Телефон: _____
(якщо відомо)

АДМІНІСТРАТИВНИЙ ПОЗОВ

(викладається зміст позовних вимог та обставини, якими обґрунтовуються ці вимоги)

Враховуючи вищевикладене та керуючись ст. _____ Кодексу
адміністративного судочинства України,

ПРОШУ:

1. _____

2. _____

Додаток:

“ ” _____ 20 р.

підпис позивача

Д о д а т о к 5

До _____
(найменування вищестоящого органу,

П.І.Б. вищестоящої посадової особи)

Заявник _____
(прізвище, ім'я, по батькові)

(адреса)

С К А Р Г А

**на постанову у справі
про адміністративне правопорушення**

Постановою _____
(вказати найменування органу

чи посадову особу, які винесли оскаржувану постанову)

від “ _____ ” _____ 20 ____ р. на мене було накладено стя-
гнення _____ у _____ виді

за _____
(підстави накладання адміністративного стягнення)

Вважаю накладене на мене стягнення необґрунтованим,
оскільки _____
(вказати обставини, які, на думку скаржника, свідчать

про необґрунтованість адміністративного стягнення та навести докази на їх підтвердження)

Згідно зі ст. 287, 288, 289 КУпАП України

ПРОШУ:

1. Скасувати постанову (вказати найменування органу)
від “ _____ ” _____ 20 ____ р. про накладене на мене

(вказати вид адміністративного стягнення)

2. У порядку підготовки справи до розгляду витребувати
від _____

матеріали про накладення на мене адміністративного стягнення.

Додаток:

1. Копія постанови про накладення адміністративного
стягнення.

2. Докази, що підтверджують необґрунтованість накла-
дення стягнення.

3. Копія скарги.

Дата

(підпис)

Начальнику державної податкової
інспекції Київського району м. Харкова
раднику податкової служби 3 рангу
Іванову П.Н.

10.02.2009 р.

ПРОТЕСТ

**на постанови у справах про адміністративні правопорушення
щодо Сидорова В.П., Логутенка М.М. та Петренка М.І.
від 01.02.2009 р.**

Розглянувши справи про адміністративні правопорушення щодо бухгалтера колективного підприємства “Троянда” Сидорова В.П., бухгалтера товариства з обмеженою відповідальністю “Ранок” Логутенка М.М. та приватного підприємця Петренка М.І., Ви винесли постанови про оголошення кожному з них попередження “за ведення обліку господарських операцій з порушенням встановленого порядку”.

Зазначені постанови в частині виду обраного адміністративного стягнення не відповідають закону і повинні бути переглянуті.

Відповідно до п. 11 ст. 11 Закону України “Про державну податкову службу України” на керівників та інших посадових осіб підприємств, установ та організацій, винних у веденні податкового обліку з порушенням встановленого порядку, накладаються адміністративні штрафи від п’яти до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Можливість застосування попередження як заходу адміністративного стягнення санкція цієї статті не передбачає.

Закінчення додатка 6

На підставі наведеного, керуючись ст. 21 Закону України “Про прокуратуру” та ст. 290 Кодексу України про адміністрати-

вні правопорушення,

ВИМАГАЮ:

відповідно до ч. 2 ст. 283 КУпАП скасувати постанови про винесення попереджень: Сидорову В.П. від 01.02.2009 р., Логутенку М.М. від 01.02.2009 р. та Петренку М.І. від 01.02.2009 р. Повторно розглянути справи щодо них і винести постанови відповідно до вимог законів.

Протест підлягає обов'язковому розгляду в десятиденний строк після його надходження. Про наслідки розгляду в цей же строк повідомляється у прокуратуру.

На підставі ч. 1 ст. 295 Кодексу України про адміністративні правопорушення вищезазначеним особам протягом трьох днів надсилають копії рішень, винесених за наслідками розгляду протесту.

**Прокурор Центрального району
старший радник юстиції
П.Р. Орлов**

Д о д а т о к 7

(посадова особа, П.І.Б., якій вноситься припис)

Припис про усунення порушень

(найменування нормативно-правового акта або сфери,

де були допущені порушення законодавства)

У зв'язку _____

(наявність звернень громадян, перевірки з боку органів прокуратури, завдяки чому були виявлені порушення чинного законодавства)

Установлено _____

(які порушення були допущені на підставі чинних нормативно-правових актів України)

Ураховуючи, що наведені порушення закону мають явний, очевидний характер, перешкоджають здійсненню покладених законом основних обов'язків, завдають істотної шкоди громадянам, керуючись ст. 22 Закону України "Про прокуратуру", –

Вимагаю:

1. Усунути (або припинити) порушення _____

2. Припис підлягає невідкладному розгляду, про що повідомити прокурора.

Прокурор _____

(П.І.Б.)

Д о д а т о к 5

До _____

(найменування вищестоящого органу,

П.І.Б. вищестоящої посадової особи)

Заявник _____

(прізвище, ім'я, по батькові)

(адреса)

С К А Р Г А

на постанову у справі про адміністративне правопорушення

Постановою _____
(вказати найменування органу)

чи посадову особу, які винесли оскаржувану постанову)

від “ _____ ” _____ 20 ____ р. на мене було накладено стя-
гнення _____ у _____ виді

за _____
(підстави накладання адміністративного стягнення)

Вважаю накладене на мене стягнення необґрунтованим,
оскільки _____
(вказати обставини, які, на думку скаржника, свідчать

про необґрунтованість адміністративного стягнення та навести докази на їх підтвердження)

Закінчення додатка 5

Згідно зі ст. 287, 288, 289 КУпАП України

П Р О Ш У :

1. Скасувати постанову (вказати найменування органу)
від “ _____ ” _____ 20 ____ р. про накладене на мене

(вказати вид адміністративного стягнення)

2. У порядку підготовки справи до розгляду витребувати

Від _____

матеріали про накладення на мене адміністративного стягнення.

Додаток:

1. Копія постанови про накладення адміністративного стягнення.
2. Докази, що підтверджують необґрунтованість накладення стягнення.
3. Копія скарги.

Дата

(підпис)

На в ч а л ь н е в и д а н н я

ЗАВДАННЯ

ДО КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА УКРАЇНИ

**для студентів I, II курсів
заочного факультету**

У к л а д а ч і : ЗУЙ Валентина Василівна,
ГАРАЩУК Володимир Миколайович,
МАТЮХІНА Наталія Петрівна,
ПИСАРЕНКО Надія Борисівна,
БОЙКО Ірина Володимирівна,
ЧЕРВЯКОВА Олена Борисівна,

рович,

ЗИМА Олександр Тарасович,
ЛУЧЕНКО Дмитро Валентинович,
КОВАЛЕНКО Лариса Павлівна,
ГЕОРГІЄВСЬКИЙ Юрій Валентинович,
МАРТИНОВСЬКИЙ Володимир Володими-

СОЛОВЙОВА Ольга Миколаївна,
СЬОМІНА Валентина Анатоліївна

Відповідальний за випуск Ю.П. Битяк

Редактор *Л.В. Русанова*
Коректор *Л.М. Рибалко*
Комп'ютерна верстка *А.В. Яно*

План 2009, поз. 14

Підп. до друку 17.05.2010 р. Формат 84х108 ¹/₃₂. Папір офсетний.
Друк: ризограф. Умовн. друк. арк. 2,31. Облік.-вид. арк. 1,22. Вид. № 16.
Тираж прим. Зам. № 3483. Ціна договірна.

Редакційно-видавничий відділ
Національної юридичної академії України,
вул. Пушкінська, 77, м. Харків, 61024, Україна.

Друкарня
Національної юридичної академії України,
вул. Пушкінська, 77, м. Харків, 61024, Україна.