

УДК 351.862.67:004  
ББК 67.7с51я43  
И89

Использование современных информационных технологий и проблемы информационной безопасности в деятельности правоохранительных органов: Межвузовский тематический сборник научных трудов. - Калининград: Калининградский юридический институт МВД России, 2009. - 208 с.

**Редакционная коллегия:**

Мешков В.М. - доктор юридических наук, профессор;  
Ишин А.М. - кандидат юридических наук, доцент.

Предлагаемый юбилейный межвузовский сборник научных трудов посвящен 90-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора Игоря Михайловича Лузгина и 10-летию создания кафедры информационного обеспечения органов внутренних дел Калининградского юридического института МВД России. В нем рассматриваются современные проблемы использования современных информационных технологий в России и странах ближнего зарубежья, а также актуальные проблемы, тенденции и перспективы обеспечения информационной безопасности в деятельности правоохранительных органов.

Предназначен для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов, адъюнктов и соискателей учебных заведений системы МВД России, юридических вузов и факультетов, а также для работников правоохранительных органов.

© Коллектив авторов, 2009.  
© Калининградский ЮИ МВД России, 2009.

## ПАМЯТИ УЧИТЕЛЯ

**С**овременные вопросы использования специальных знаний в раскрытии и расследовании преступлений во многом определены работами многих видных советских ученых-криминалистов XX века. К таким ученым в полной мере можно причислить профессора Игоря Михайловича Лузгина, 90-летие со дня рождения которого отмечается в 2009 году криминалистическим сообществом.

Мне посчастливилось знать Игоря Михайловича лично. Он был моим первым научным руководителем по моей кандидатской диссертации. К сожалению, я имел возможность общаться с Игорем Михайловичем очень недолго, с июля 2002 года по июль 2003 года. И, несмотря на то, что заканчивал работу над диссертацией и защищался под руководством другого видного ученого-криминалиста, профессора Р.С. Белкина, Игоря Михайловича почитаю как своего первого учителя и отношу себя к его ученикам. Именно в ходе общения с Игорем Михайловичем сложился круг моих научных интересов, связанных с проблемами информации в криминалистике. В моей памяти Игорь Михайлович остался как настоящий творческий руководитель, организатор продуктивного учебного процесса, великолепный преподаватель, неутомимый исследователь. Я преклоняюсь перед научным предвидением профессора Лузгина И.М., касающимся вопросов, связанных с информационными аспектами расследования преступлений, а его научные труды "Доказывание как процесс познания", "Методологические проблемы расследования", "Моделирование при расследовании преступлений" не потеряли своей практической значимости и актуальности в современных условиях.

**Кандидат юридических наук,  
доцент  
А.М. Ишин**

**Г.К. АВДЕЕВА,**  
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник,  
ассистент кафедры криминалистики

Национальной юридической академии Украины им. Ярослава Мудрого

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДОСУДЕБНОМ СЛЕДСТВИИ С ЦЕЛЮ ПОВЫШЕНИЯ ЕГО КАЧЕСТВА**

*В статье проанализированы проблемы использования современных информационных технологий в следственной практике, определены перспективные направления научной деятельности, в соответствии с потребностями практических работников.*

*In the article the problems of the use of modern information technologies in investigation practice are analysed, perspective directions scientific activity are indicated depending on the necessities of practical workers.*

**П**роблемы качества досудебного следствия как критерия оценки деятельности правоохранительных органов исследуются учеными-процессуалистами и криминалистами последние несколько десятилетий<sup>1</sup>, а следователи считают повышение качества проведения досудебного следствия своим главным профессиональным принципом<sup>2</sup>. Однако сегодня этот термин еще не закреплен в законодательстве Украины.

Термин "качество" означает: 1) совокупность свойств вещи, товара, продукции, удовлетворяющая определенные потребности людей, в соответствии с их назначением<sup>3</sup>; 2) соответствие товара,

<sup>1</sup> См., например: Власов В.И. Расследование преступлений. Проблемы качества. Саратов, 1988. С. 8-25.

<sup>2</sup> Качество - основной инструмент следователя: Интервью заместителя начальника ГУМВД в г. Киеве, начальника следственного управления, полковника милиции В. Бондаря // Еженедельник "Именем закона". 2009. 21 апр. № 13 (5658). - [Электронный ресурс]. - <http://www.imzak.org.ua/index.php/N21/in1149079034>.

<sup>3</sup> Большой юридический словарь / под ред. проф. А.Я. Сухарева. М.: ИНФРА, 2006. С. 299.

работ, услуг определенным стандартам, которые, как правило, закреплены в нормативных документах (ГОСТах, ТУ и др.). Термин "качество" используют также для характеристики различных видов деятельности человека. Управление качеством товаров и услуг осуществляется путем систематического контроля, проверки соответствия показателей качества установленным требованиям и целенаправленного применения средств, от которых зависит качество продукции (качество документации, оборудования, квалификация исполнителей, использование современных достижений науки и техники и др.)<sup>4</sup>. Стандартов качества следственной деятельности еще не разработано, поэтому ее критериями мы считаем соответствие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предусматривающим полное, всестороннее и объективное исследование (в том числе с использованием научно-технических средств) обстоятельств дела и доказательств (ст.ст. 22, 67 УПК Украины). Поэтому уровень использования современных научно-технических средств и информационных технологий в досудебном следствии является одним из критериев качества следственной деятельности.

Результаты анкетирования следователей прокуратуры Украины показали, что снижает качество досудебного следствия неудовлетворительное обеспечение современными научно-техническими средствами (52,4% следователей не обеспечены научно-техническими средствами, а 29,6% обеспечены ими не в полном объеме), отсутствие научно-практических рекомендаций по их использованию (4,1% следователей отметили данный фактор), отсутствие навыков в их использовании (2,7%), несовершенство имеющихся технико-криминалистических средств (9,6%), недостаточная их компактность (3,1%) и т.д., (0,3% респондентов сообщили о полном отсутствии каких-либо научно-технических средств и приобретении фотоаппаратов за личные средства. У следователей прокуратуры Украины наибольшие трудности в использовании научно-технических средств и информационных технологий возникают при обнаружении различных следов и других мелких объектов (32,7%), их изъятии (16,9%), фиксации (10,3%), предварительном исследовании (24,1%). Респонденты высказали такие пожелания относительно улучшения характеристик технико-криминалистических средств отечественного производства: обновление до уровня зарубежных (2,7%), уменьшение габаритных размеров и массы (3,7%), повышение эффективности и точ-

<sup>4</sup> Большая Советская Энциклопедия. 1970-1977 гг. (Электронная версия).

ности (1,7%), многофункциональности (0,3%), возможности компьютерной обработки информации (3,2%), увеличение скорости действия (0,7%), создание специализированных комплексов научно-технических средств для разных ведомств (76,2%) и др.

Результаты анкетирования следователей прокуратуры Украины свидетельствуют о необходимости оснащения органов досудебного следствия современными научно-техническими средствами в основном для выявления и фиксации следов и микрообъектов (в том числе такими, работа которых основана на использовании современных информационных технологий). Таким примером может служить автоматизированное рабочее место для работы с микрообъектами на месте происшествия, состоящее из бинокулярного микроскопа (увеличение до 56X), специальной цифровой фотокамеры и персонального компьютера со специальной системой программного обеспечения. Данный комплекс позволяет дифференцировать следы и микрообъекты, производить их фиксацию с помощью цифровой фото- и видеосъемки, проводить предварительное морфологическое исследование без изменения их первоначального вида, устанавливать их относимость к расследуемому преступлению. Примером эффективного использования данного комплекса может служить осмотр места дорожно-транспортного происшествия при наличии трупa. На одежде трупа практически всегда остаются микроосколки стекла, металла, лакокрасочного покрытия, полимерных деталей автомобиля и др., которые могут быть со временем безвозвратно утеряны. Исследование данных микрообъектов на месте происшествия позволяет получить определенную ориентирующую информацию о скрывшемся транспортном средстве, совершившем наезд на потерпевшего. Например, можно определить вид стекла по морфологическим признакам его микроосколков (автомобильное ветровое, боковое или фарное, тарное, строительное, медицинское и др.), способ его производства по следам технологического происхождения на поверхности осколков (прокатка, штамповка, выдувание, флот-метод, литье в форму и др.), способе его термообработки по характеру и микрорельефу поверхностей разрушения (отожженное, закаленное), а в некоторых случаях - вид и форму рассеивателя фары и соответственно марку автомобиля. Установление вида фарного рассеивателя и/или ветрового (бокового) автомобильного стекла по сохранившимся фрагментам маркировки на его осколках часто осуществляется с использованием современных информационных технологий, представляющих собой автоматизированные информационно-поисковые системы, включающие электронные банки данных маркировок. Исследование

микрочастиц лакокрасочного покрытия позволит установить цвет автомобиля, наличие (отсутствие) следов ремонта кузова (перекрашивания, подкрашивания и др.). Привлечение специалиста к участию в осмотре места происшествия и предварительному исследованию микрообъектов позволяет повысить эффективность выявления и фиксации микрообъектов и их признаков, что способствует повышению качества досудебного следствия.

Меньше половины (39,3%) следователей прокуратуры Украины используют информационные технологии для накопления, обработки и использования криминалистически значимой информации. В досудебном следствии используются такие информационные базы данных: база законодательства Украины (78,3%), базы данных криминалистических учетов (20,0%), автоматизированное рабочее место следователя (12,1%), электронные справочники (21,7%). 31,7% респондентов указали на отсутствие доступа к электронным базам данных, 10,0% - на несовершенство имеющихся информационных технологий, 2,4% - на отсутствие навыков в их использовании и др. Наиболее существенные трудности в использовании информационных технологий и научно-технических средств возникают у следователей при проведении осмотра места происшествия (44,5%), обыска (18,3%), воспроизведении обстановки и обстоятельств события (16,9%), отборе образцов для экспертного исследования (21,0%) и др.

Следователи считают, что получить информацию касательно современных научно-технических средств они смогут, изучая справочно-методическую литературу (35,2%), посещая научно-практические семинары (38,1%) и лекции ведущих судебных экспертов и криминалистов (12,4%), осуществляя поиск в сети "Интернет" (16,5%) и др., 29,2% практических работников считают необходимым предоставление свободного круглосуточного доступа к сети "Интернет". По мнению большинства респондентов, существует необходимость создания автоматизированных рабочих мест следователя и централизованных информационно-поисковых систем с реестрами налоговой администрации, пенсионного фонда, ГАИ, регистрационной палаты, Министерства Юстиции (например реестра арестованного движимого и недвижимого имущества), телефонной базой данных отдельных регионов и др. Практические работники правоохранительных органов настаивают на внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальный кодекс Украины относительно регламентации фиксации доказательств с помощью современной цифровой фото-, аудио- и видео- техники, а также разработки механизма защиты доказательств от фальсификации и ее уголовно-процессуальной регла-

ментации. С учетом этих пожеланий сегодня ученые-криминалисты работают над созданием автоматизированных рабочих мест следователя<sup>1</sup>, разработкой новых и совершенствованием существующих методов выявления и фиксации доказательственной информации (например методов и методик цифровой видео- и фотосъемки, методов автоматизированного устранения перспективных искажений объектов на фотоснимках при помощи таких современных программных продуктов, как Adobe Photoshop, PanaVue, PhotoStitch, PanoTools и другие).

Еще в 70-х гг. прошлого столетия Н.И. Порубов, посвятивший многие годы разработке основ научной организации труда следователя, справедливо акцентировал внимание на необходимости выделения в публикациях о современных технико-криминалистических средствах (научно-технических средствах, приемах, методах) определенной совокупности данных о них, а именно: детального описания; указания на конкретную цель применения; описания условий работы; ссылки на существующие или перечень специальных правил применения; указания на порядок использования результатов применения нововведения в уголовном процессе; информации о недостатках и ограничениях в применении<sup>2</sup>. Анализ публикаций по вопросам повышения качества следственной деятельности за последние 20 лет показал, что они в своем большинстве содержат полезную информацию, необходимую для решения отдельных практических задач. Данные публикации отражают положительный опыт расследования, содержат примеры успешного применения научно-технических средств, анализ следственных ошибок и т.д. Однако в большинстве таких работ, в том числе непосредственно адресованных конкретным категориям практических работников, отсутствует подробное описание конкретных научно-технических средств, методов и приемов их использования, условий и последовательности операций по их применению, не указана точность измерений, отсутствует информация о возможности возникновения ошибочных резуль-

<sup>1</sup> Примером служит "Автоматизированное рабочее место следователя "Инсайт", включающее такие базы знаний: "Научно-технические средства", "Судебные экспертизы", "База законодательства Украины", "Образцы процессуальных документов", "Методики расследования отдельных видов преступлений", "Следственная практика" и др. См.: Автоматизированное рабочее место следователя "Инсайт". - [Электронный ресурс]. - <http://www.sledovatel.com.ua>.

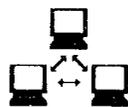
<sup>2</sup> Порубов Н.И. Научная организация труда следователя. Минск, 1970. С. 33.

татов при изменении условий их использования, не приведены преимущества перед технико-криминалистическими средствами, используемыми ранее для решения аналогичных задач. Основное количество публикаций криминалистической направленности посвящено вопросам теории криминалистики, тактики и методики, часто в них рассматриваются вопросы, носящие дискуссионный характер, что создает определенные трудности для практических работников при поиске в данных источниках ответов на конкретные практические вопросы. В большинстве публикаций по вопросам криминалистической техники рассматриваются проблемы теории и практики судебной экспертизы, а литературы, содержащей описание конкретных разработанных специально для криминалистических целей научно-технических средств, электронных баз данных, программных продуктов и др., крайне недостаточно, что усложняет следователям поиск необходимых данных. Низкая оперативность при выпуске некоторых изданий (в некоторых издательствах научные статьи могут пролежать до 5 лет) приводит к тому, что в них часто содержится устаревшая информация, не соответствующая современному уровню развития науки и техники (в том числе программных продуктов и компьютерной техники).

Отсутствие потребности в использовании научно-технических средств и информационных технологий отметили 2,7% следователей, что свидетельствует об их недостаточной осведомленности о возможностях современных технико-криминалистических средств, 41,4% респондентов не ознакомлены с современными возможностями информационных технологий и научно-технических средств борьбы с преступностью, 51,3% следователей неудовлетворительно оценивают уровень обеспечения следственных органов научно-методической литературой криминалистической направленности, а 54,4% - испытывают крайнюю необходимость в наличии справочной литературы по широкому спектру интересующих их вопросов. Низкий уровень ознакомления с данными источниками информации влечет за собой еще более низкий уровень их практического применения. Для реального использования на практике научно-технических средств важны не только разработка новых средств и методов исследования и фиксации доказательств, доступность информации о них, но и желание практических работников осуществлять поиск, изучать и использовать эту информацию.

Перспективы развития криминалистической техники вообще и, в частности, информационных технологий, используемых в досудебном следствии, связаны с расширением круга объектов-

носителей доказательственной информации. Такими объектами, например, являются электронные носители информации (жесткий диск компьютера, дискета, компакт-диск, флэш-карта, диктофон, фотокамера, мобильный телефон и др.). Выявление, исследование и фиксация такой доказательственной информации предполагает использование современной компьютерной техники с учетом наличия определенных навыков работы с такими объектами, более широкого привлечения специалистов к участию в следственных действиях, активного изучения и использования в практической деятельности криминалистических рекомендаций по вопросам работы с компьютерной информацией и др. Открытым остается вопрос об уголовно-процессуальной регламентации процесса фиксации такой доказательственной информации, обеспечении ее защиты от фальсификации. Результаты анкетирования следователей прокуратуры Украины показали, что уровень использования информационных технологий в досудебном следствии является критерием качества его проведения, а также позволили нам определить перспективные направления научной деятельности с учетом требований практики расследования преступлений.



**Ю.А. БЕЛЕВСКАЯ,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры конституционного и муниципального права  
Орловской региональной академии государственной службы  
**А.П. ФИСУН,**  
доктор технических наук, академик РАЕН,  
профессор кафедры административного и финансового права  
Орловской региональной академии государственной службы

---

---

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

---

---

*В статье рассмотрены актуальные проблемы обеспечения информационной безопасности личности как важнейшего института информационного права. Особое внимание обращается на систему защиты информации и ее основное содержание: признаки информации, задачи защиты, основные методы.*

*In article actual problems of maintenance of information safety of the person as major institute of the information right are considered. The special attention addresses on system of protection of the information and its basic maintenance: signs of the information, a protection problem, the basic methods.*

Одним из основных направлений развития информационного общества является и должно являться развитие и совершенствование законодательной базы в информационной сфере, в том числе в сфере информационной безопасности, регулирующих соблюдение конституционных прав и свобод человека и гражданина, в части предоставления и обеспечения полной, достоверной, своевременной и безопасной информации как основы обеспечения безопасности личности, общества и государства. Решение проблемы надлежащего обеспечения этих прав и их защита являются одним из условий и необходимых признаков существования и развития информационного общества, основой которого выступает личность, которой гарантированы все права человека и гражданина, и, прежде всего, информационные.

Ответом на чрезвычайно высокие требования такого общества и правового государства, в которых человек, его права и свободы должны являться высшей ценностью государства, долж-