

## **К ВОПРОСУ О КЛАССИФИКАЦИИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В УКРАИНЕ**

Сегодня в Украине очень остро стоит вопрос противодействия коррупции в органах государственной власти и местного самоуправления, что является следствием увеличения показателя содеянных коррупционных правонарушений в нашей стране. Исследования, проводимые социологическими службами, так же подчеркивают факт распространения коррупции. В Украине с каждым годом увеличивается процент населения, которые отмечают возрастание коррумпированности всей системы государственной власти. К примеру, из опрошенных 2008 респондентов старше 18 лет, факт распространения поддержало 30,7%, про коррумпированность всей системы высказалось лишь 27,8 .

Проводимое нами изучение проблематики противодействия коррупционным правонарушениям в органах государственной власти и местного самоуправления дало возможность рассмотреть понятие коррупционного правонарушения с разных ракурсов, включая также исторические аспекты. Опираясь на исследования Мельника Н.И., рассмотрение коррупционного правонарушения, хотелось бы вести с позиции последнего как умышленного действия или наоборот бездействием лица, с деформированным состоянием правосознания (правовым нигилизмом), а именно осознанным игнорированием ценности права и пренебрежительным отношением к правовым принципам и традициям.

Несмотря на глубокое рассмотрение проблематики коррупции, все же малоизученным и противоречивым остается вопрос непосредственно видов коррупционных правонарушений. Что обусловлено разным пониманием как сущности коррупции, так и отсутствием одинаковых критерий к формированию понятия коррупционного правонарушения.

Так Заброда Д.Г. классифицирует коррупционные правонарушения в зависимости от характера правонарушения и вида ответственности, предусмотренной за его совершение на :

- криминальные
- административные
- гражданско-правовые
- дисциплинарные (последние охватывают также некоторые нарушения этики должностных лиц) [1]

Не можем не согласиться с мнением Мельника Н.И. относительно разделения коррупционных правонарушений на те, которые:

- заключаются в неправомерном использовании особой, уполномоченной на исполнение функций государства, официально предоставленной ей властью и служебными полномочиями, а также предоставленными с ними возможностями для удовлетворения личных интересов или интересов третьих лиц.

- Создают условия для коррупционных деяний или являются сокрытием или потакание им. [2,с.112]

Исходя из данного утверждения, можно предположить, что Мельником Н.И. был выбран один из наиболее весомых критериев типологии – характер деяния. Положив в основу данный критерий, все коррупционные правонарушения можно разделить на две большие группы: 1) коррупционные деяния и 2) правонарушения, которые связаны с коррупционными.

Хотелось бы немного расширить данную классификацию разделением последних на такие, которые, осуществляются путем совершения только активных действий (к примеру, разглашение ведомостей) или наоборот, пассивными действиями(к примеру, утаение ведомостей).

Учитывая, что деяния, являющиеся коррупционными, осуществляется с целью получения блага или услуги( неправомерной выгоды), мы выделяем группы коррупционных деяний:1) совершаемых, с целью только личного обогащения и 2)совершаемых, в интересах третьих лиц. Такое разграничение нашло свое отображение также в понятии коррупционного правонарушения данного Законом Украины «Про основы предотвращения и противодействия коррупции в Украине» от 2011 года. Так законодатель определяет коррупцию, как использование лицом предоставленных ему служебных полномочий и связанных с этим возможностей с целью получения неправомерной выгоды или принятия обещания /предложения такой выгоды для себя или других лиц или соответственно обещание/ предложение или предоставление неправомерной выгоды лицу, или по его требованию другим физическим или юридическим лицам с целью склонить это лицо к противоправному использованию предоставленных ему служебных полномочий и связанных с этим возможностей.[5]

На сегодняшний день, законодательно закреплены деяния, являющиеся коррупционными правонарушениями. Это непосредственно:

- Нарушение ограничений относительно совместительства и совмещения с другими видами деятельности
- Нарушение установленных законом ограничений относительно получения подарка (пожертвования)
- Нарушение требований финансового контроля
- Нарушение требований по уведомлению о конфликте интересов
- Незаконное использование информации, которая стала известна лицу в связи с выполнением служебных полномочий
- Непринятие мер по противодействию коррупции [4].

Хотелось бы коснуться немного вопроса о существовании в настоящем времени деяний, которые наделены всеми признаками коррупционных, но из-

за незначительной общественной опасности для государства и общества не подпадают под действие национального законодательства, и ограничиваются только моральным осуждением со стороны общества. К их числу можно отнести:

- непотизм(кумовство)-выдвижение на руководящие должности лиц на основе кровнородственных связей;
- протекционизм-покровительство со стороны должностных лиц в отношении подчиненных им лиц, а также субъектов предпринимательской деятельности в обмен за вознаграждение.

Анализируя субъектный состав совершаемых коррупционных деяний, можно говорить о коррупционных правонарушениях: 1)совершаемых лицами, уполномоченными на выполнение функций государства или местного самоуправления, 2) лицами, которые приравниваются к лицам, уполномоченным на выполнение функций государства или местного самоуправления, 3) лицами, которые постоянно или временно занимают должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных обязанностей, или специально уполномоченные на выполнение таких обязанностей в юридических лицах частного права независимо от организационно-правовой формы, в соответствии с законом, 4) должностными лицами и работниками юридических, 5)физическими лицами. Обобщая вышесказанное, взявши за фундамент субъектный критерий, можно утверждать о существовании элитарных коррупционных правонарушений и должностных коррупционных правонарушениях. В свою очередь, «политическая коррупция предполагает систематический подкуп должностных лиц законодательной, исполнительной и судебной власти, общественных и политических деятелей, приводит до принятия ими решений, которые нарушают закон или неписанные общественные нормы» [3,с 214]

В зависимости от масштабов рассмотрения проблематики коррупционных правонарушений, их сферы распространения, мы выделяем: внутригосударственные коррупционные деяния и международные коррупционные деяния.

Проведенный нами анализ показывает разнообразное проявление коррупции. В свою очередь классифицирование коррупционных правонарушений дает возможность не только к углубленному изучению данной проблематики, а также к непосредственному формированию механизма противодействия коррупции.

### **Список использованной литературы**

1. Заброда Г. Д. Виды административных коррупционных правонарушений // Научный вестник Юридической академии Министерства внутренних дел. – 2003. – №2(11). – С. 191-207.

2. Мельник Н. И. Коррупция-коррозия власти: социальная сущность, тенденции и последствия, меры предотвращения. – Киев: Юридическая мысль, 2004. – 400 с.

3. Скулиш Е. Проявления коррупции в современных условиях // Право Украины. – 2010. – №11. – С.213–228.

4. Кодекс Украины про административные правонарушения в редакции от 11.08.2013 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/80731-10>

5. Закон Украины «Про основы предотвращения и противодействия коррупции в Украине» в редакции от 11.08.2013 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/3206-17>.