

РОЛЬ И МЕСТО ИНФОРМАЦИОННЫХ КОММУНИКАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Информационно-коммуникативные технологии имеют огромное влияние на стратегии развития будущего человеческого взаимодействия. Перед философией стоит задача: понять, как происходящие изменения влияют и будут продолжать влиять на все аспекты социальной жизни человека, исследовать как положительные так и негативные последствия такого влияния.

Информационные технологии развиваются столь стремительно, что предвидеть будущие социальные и экономические последствия внедрения и распространения новых информационных и коммуникативных технологий достаточно трудно, и эти опасения создают серьезную проблему.

Ульрих Бек именуется современное общество обществом риска. Процесс модернизации приводит к свободе от традиционных взаимосвязей, например, воздействие классового положения не является определяющим, индивид становится более независимым от него. У. Бек утверждает, что «место общности нужды занимает общность страха». На смену зависимости от традиционных связей приходит зависимость от рынка труда и потребления, страх от экологических катастроф, желание избавиться от опасности. Эта цель во многом негативна, то есть это не стремление к лучшему, а попытка избежать худшего [1].

Развитие ИКТ актуализируют нравственные проблемы, связанные с внедрением цифровых технологий, определяют круг вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью и конфиденциальностью. Транснациональный характер цифровых сетей создает ситуации, в которых информация может быть перехвачена и использована в корыстных целях. Это создает базу для вторжения в частную жизнь людей, перехват аудио, видео материалов, получение доступа к электронной почте, мониторинг отображения видео клеммами (например, чтобы проверить эффективность работы персонала), а также широкое распространение прослушивания телефонов.

Новые информационно-коммуникационные технологии могут существенно поспособствовать социальным и культурным изменениям. К примеру, разработка и внедрение таких диагностических методов, как генетический скрининг позволит раскрывать информацию о будущих заболеваниях, из-за чего существует опасность потери работы, если фирмы смогут продавать генетические профили страховщикам и работодателям. Проблемным является вопрос использования стволовых клеток. Новые моральные проблемы возникают при возможности объединения людей и электронных систем в кибернетические организмы.

Ю.Хабермас в работе «Будущее человеческой природы» исследует этические вопросы в контексте развития новых технологий. Он задает вопросы: как нам следует понимать самих себя, кто мы такие и кем хотим быть? [2,с.3]. Ответы на эти вопросы, по мнению Ю.Хабермаса, лежат в плоскости моральных воззрений, которые эффективно ограничивают волю лишь в том случае, если они укоренены в этическом самопонимании, сопрягающем заботу о собственном благоденствии с заинтересованностью в справедливости. Ю.Хабермас выводит, что появившиеся после Канта деонтологические теории вполне исчерпывающе объясняют, как следует обосновывать и применять моральные нормы; но на вопрос о том, почему мы вообще должны быть моральными, нравственными, они ответить затрудняются.

Стремительное развитие ИКТ поднимает проблему искусственного интеллекта. Искусственный интеллект и цифровая революция, по мнению Л. Монте могут обернуться угрозами, нацеленными на вымирание человечества. «Будут ли в будущем машины умнее людей? Искусственный интеллект: враг или друг? Что будет потом? Будут ли машины продолжают служить человечеству в его пользу? Ответы на эти вопросы, по мнению Д.Монте, достаточно актуальны, ибо нацеливают на будущее, которое может не быть безопасным [3].

Современные информационные технологии, коммуникации, формируемые на их основе, можно рассматривать, с одной стороны, как

потенциал для культурной колонизации, опасности потери рабочих мест, вмешательства в частную жизнь, с другой стороны – отказ от информационных технологий может привести к изоляции от формирующегося глобального цифрового общества. Без доступа к глобальной системе развивающиеся страны не могут быть конкурентоспособными. (SWIFT)

Развитие информационно-коммуникационных технологий имеет очевидные преимущества: система образования может быть значительно усовершенствована за счет использования ИКТ, облегчая дистанционное обучение, открывая доступ в онлайн-библиотеки; легкость, с которой можно создать публичную сферу в киберпространстве. Возможность создания глобальных сообществ, нивелирует возможности цензуры и дезинформации.

Агрессивный, ресурсоемкий потенциал информационных технологий, контроль над информационными потоками, долгосрочные последствия экологически вредного образа жизни, агрессия против конкурентного преимущества может способствовать сокращению локального национального культурного пространства, который пытается противостоять глобализации культуры.

Техно-ориентированная точка зрения игнорирует социальный аспект. Информационные и коммуникационные технологии формируются в социально-экономической вакууме. С точки зрения Э.Тоффлера технологический разрыв (цифровая революция) вызывает социальный разрыв. Технологические разработки обычно никогда не приводят к радикальным прорывам [4]. История технологических изобретений учит, что инновации имеют длительное развитие. Таким образом, современные технологии развиваются вполне логично на основе создания ранее технологических систем.

Большинство современных дискуссий по использованию информационно-коммуникационных технологий протекают в русле двух позиций: оптимистической и пессимистической.

Оптимистическая позиция (Джон Нейсбит, Билл Гейтс, Николас Негропonte, Элвин Тоффлер, Кевин Келли, Говард Рейнгольд и Джордж

Гилдер и др.) освещает перспективы инвестиционных возможностей на новом глобальном электронном рынке. Расширение и улучшение производительности труда, возможности трудоустройства, повышение качества работы. Кроме того, исследуются перспективы для малого бизнеса, формирования независимых и децентрализованных форм производства. В политике – децентрализацию власти, расширение доступа к беспрецедентным объемам информации, усовершенствование демократических процессов, возможности всем гражданам иметь возможность участвовать в процессе принятия государственных решений. В области культуры широкие возможности для взаимного понимания и диалога.

Среди критиков этой позиции (Герберт И. Шиллер, Ян Рейнеке, Франк Вебстер, Кевин Робинс, Теодор Роззак, Марк Дери и др.) которые акцентируют внимание на идее об утопическом развитии информационно-коммуникационных технологий, которое приведет к кризисным явлениям в обществе и его окончательному распаду. Внедрение и развитие информационных технологий с точки зрения этой позиции укрепит исторические тенденции к социально-экономической диспропорции, неравенству в политической власти. На экономическом уровне этот сценарий прогнозирует увековечение капиталистического способа производства, с целью дальнейшего совершенствования управленческого контроля над производственными процессами.

В политике использование ИКТ приведет к псевдо-демократии, позволяя людям участвовать в выборе маргинальных решений и некомпетентных оценок. ИКТ позволят правительствам более эффективно, чем раньше осуществлять надзор за своими гражданами. И, наконец, в культуре будут формироваться антагонистические тенденции: гомогенизации с одной стороны, и с другой – агрессивной культурной фрагментации.

Дискуссии между сторонниками двух подходов полезны в разработке политических стратегий и программ развития, которые предназначены для реализации и внедрения цифровых технологий. Наиболее важным недостатком

обеих точек зрения является их неспособность, а также принципиальная невозможность предвидеть будущие социально-экономические последствия технологических инноваций.

Развитие информационно-коммуникативных технологий, коммуникаций, их возможностей, которые они открывают перед человечеством, имеют существенное влияние на все сферы человеческой деятельности. В условиях становления информационного общества развитие и внедрение информационных коммуникативных технологий может стать как созидательной, так и деструктивной основой общественно-экономического развития общества.

Список литературы

1. Бек У. Общество риска на пути к другому модерну / У.Бек — М. : Прогресс-Традиция, 2000. — 384 с.
2. Хабермас Ю. Будущее человеческой природы / Ю.Хабермас. — М. : Издательство «Весь Мир», 2002. — 144 с.
3. Monte Louis A. Del The Artificial Intelligence Revolution: Will Artificial Intelligence Serve Us Or Replace Us?/ Louis A Del Monte; 1 edition, 2014. — 210 p.
4. Тоффлер Э. Третья волна / Э.Тоффлер. — М. : АСТ, 2004. — 781 с.