

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЩЕСТВЕННОГО НАРКОКОНТРОЛЯ: ПОНЯТИЕ, ЭЛЕМЕНТЫ, ФОРМЫ

Шевчук А. М.

кандидат юридических наук,

ассистент кафедры административного права и административной деятельности

Национального юридического университета имени Ярослава Мудрого,

советник председателя Государственной службы Украины по контролю за наркотиками

В Основном Законе Украины законодательно закреплены нормы по обеспечению верховенства права, охраны прав, свобод и законных интересов граждан в государственном управлении, во всех сферах общественной жизни, в том числе в сфере охраны здоровья [1]. Построение в Украине правового государства требует не только изменений в законодательстве, но и решения другой, не менее важной задачи – обеспечения действенности законов, надлежащей реализации общественного контроля в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров.

Цель общественного наркоконтроля – устранение и предупреждение причин, порождающих несоответствие определенным нормам, требованиям, обеспечение соблюдения объектами контроля соответствующих норм антинаркотического законодательства в этой сфере.

По мнению А. Полтаракова, общественный контроль – это система отношений гражданского общества с государством, которая основывается на подотчетности органов государственной исполнительной власти органам государственной законодательной власти (парламентский контроль) негосударственным структурам («третьему сектору» и СМИ) [2]. А. Крупник определяет общественный контроль как общественную оценку степени выполнения органами власти и другими подконтрольными объектами их социальных задач, соблюдение определенных социальных норм. Общественный контроль является формой участия общественности в управлении для повышения эффективности деятельности органов публичной власти, предприятий, учреждений и организаций, предоставляющих социальные услуги [3].

С нашей точки зрения, общественный наркоконтроль – это разновидность контроля, система отношений гражданского общества с государством, которая основывается на подотчетности органов, контролирующих оборот наркотиков, негосударственным структурам и отдельным лицам (гражданам, общественным организациям, аналитическим центрам, средствам массовой информации и т.п.). Также это совокупность действий негосударственных структур, отдельных лиц, осуществляемая на диспозитивных началах, последствия которой имеют рекомендательный характер и заключаются в проверке законности организации и осуществления контроля в сфере оборота наркотиков, состояния прав, свобод, интересов физических и юридических лиц во время выполнения ими своих полномочий в этой сфере.

В своей основе общественный наркоконтроль содержит четыре элемента: а) получение нужной информации о соблюдении антинаркотического законодательства; б) получение нужной информации о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в сфере оборота наркотиков; в) анализ и оценка соответствующей информации; г) реагирование на выявление нарушения прав и свобод человека и гражданина в этой сфере. Спецификой общественного наркоконтроля являются, прежде всего, его субъекты, не наделенные государственно-властными полномочиями.

По своему составу общественный наркоконтроль характеризуется: а) субъектом – общественность (организованная и неорганизованная формы); б) объектом – деятельность в сфере контроля за оборотом наркотиков; в) содержанием – права, обязанности субъектов соответствующих отношений; г) юридические факты – информация о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в сфере оборота наркотиков и реагирования на нее в зависимости от характера такой информации в этой сфере.

В научной литературе, в основном, внимание сосредотачивается на общественном наркоконтроле со стороны: а) органов местного самоуправления (заслушивают отчеты глав местных органов исполнительной власти, контролируют выполнение делегированных

полномочий); б) объединений граждан – получают информацию от органов, осуществляющих контроль за оборотом наркотиков, представляют и защищают свои законные интересы в соответствующих органах, проводят массовые мероприятия, вносят предложения, участвуют в выработке государственной политики в сфере контроля за оборотом наркотиков, в формировании органов, осуществляющих такой контроль, представительств в их составе; в) профессиональных союзов (профсоюзы), г) средств массовой информации, которые участвуют как опосредованно, так и непосредственно. Во втором случае речь идет о двусторонней информационной функции (обнародования нормативно-правовых актов, комментариев, экспертных оценок, результатов социологических исследований т.п.), в первом – инициирование в случае фактов нарушения прав, свобод, интересов физических, юридических лиц активности уполномоченных государственных органов; д) общественных объединений при органах, осуществляющих контроль за оборотом наркотиков (при большинстве органов наркоконтроля созданы общественные коллегии (советы), например, (Общественный совет при Государственной службе Украины по контролю за наркотиками) [4]. Главной целью которых является привлечение общественности к деятельности соответствующих субъектов, активизация участия общественности в нормотворческой деятельности по совершенствованию деятельности и их взаимодействие с физическими и юридическими лицами, обобщение общественного мнения, реагирование на факты нарушений прав, свобод, интересов физических, юридических лиц в сфере оборота наркотиков; е) объединений аудиторов, Аудиторской палаты Украины и ее региональных отделений, которые фактически выполняют роль независимых общественных контролеров в деле отслеживания состояния финансовой дисциплины органов наркоконтроля; ж) адвокатуры – фактическое использование соответствующей информации в сфере наркоконтроля в своей процессуальной деятельности, соединяя, тем самым, контрольную деятельность с профессиональной; з) отдельных граждан.

В правовой науке существует несколько подходов к участию отдельных граждан в общественном контроле: от их косвенного участия до признания их непосредственными субъектами. Стоит согласиться с тем, что граждане участвуют в общественном наркоконтроле, однако они, в подавляющем большинстве, выступают от имени определенных объединений граждан. Именно в этом и находит проявление участие граждан в общественном наркоконтроле. Когда же лица участвуют от своего имени, то речь идет, прежде всего, об обращениях граждан, что и дает основания для разграничения двух видов контроля – граждан как представителей общественных организаций и граждан лично.

Формы общественного наркоконтроля могут быть самые разнообразные. К ним можно отнести обращения граждан, создание и деятельность общественных советов (коллегий), общественную экспертизу, создание и деятельность общественных организаций, взаимодействие со средствами массовой информации.

Среди форм общественного наркоконтроля можно выделить: а) социологические и статистические исследования путем анкетирования, опроса, стороннего наблюдения, контент-анализа, фокус-групповых дискуссий и т.п.; б) общественную экспертизу актов, проектов; в) публикации в СМИ; г) включение представителей общины в состав рабочих групп, которые образуются властью; д) деятельность органов самоорганизации населения, общественных организаций; е) проверку деятельности любой организации или ответственного лица, анализ отчетности, результатов деятельности с последующим принятием мер по приведению этой деятельности в соответствие с установленными нормами; ж) обращение граждан.

Таким образом, общественный наркоконтроль – это особый вид деятельности, осуществляемой негосударственными субъектами с целью проверки соблюдения и выполнения поставленных перед ними задач и правомерности принятых ими решений по организации контроля за оборотом наркотиков. Контроль фактически заключается в сопоставлении фактических действий, решений органов с установленными, прежде всего правовыми, нормативами, моделями поведения, оценке их правомерности и адекватном реагировании в случае выявления нарушений в сфере организации и реализации контроля за оборотом наркотиков.

Литература:

1. Конституція України від 28.06. 1996 р. № 254к/96-ВР // ВВР. – 1996. – № 30. – Ст. 141
2. Полтораков О. Громадський контроль над «силовими» структурами в Україні: проблеми та перспективи / О. Полтораков // [Електрон. ресурс] – Режим доступу: <http://www.niisp.org.ua/default~38.php>
3. Крупник А.С. Громадський контроль: сутність та механізми здійснення / А.С. Крупник // [Електрон. ресурс] – Режим доступу: http://novyi-striy.at.ua/gromkontrol/KRUPNYK_A_pro_grom_kontrol.pdf
4. Положення про Громадську раду при Державній службі України з контролю за наркотиками [Електрон. ресурс] – Режим доступу: <http://www.narko.gov.ua>

ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ И ПРАВОВОЙ РЕЖИМ БЛОГОВ

Эннан Р. Е.

*кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры права интеллектуальной собственности
Национального университета «Одесская юридическая академия»*

В современном глобальном мире человеку крайне необходимо общение. Относительно недавно в сети Интернет наряду с электронной почтой и форумам появились блоги как форма пользователей в сети. Блог (*blog*) – сетевой журнал или дневник событий, записей событий в Интернете. Суть блога состоит в том, что человек записывает информацию в виде текста, фотографий, музыки, видео или их комбинаций и размещает ее на определенном сайте, таким образом самостоятельно создавая контент. Одним из первых сайтов-блогов стал «Живой журнал» (*Live journal*), открытый в 2001 г. и обеспечивающий любому желающему простоту и доступность создания своего блога, для чего необходимо только пройти регистрацию.

Первые блоги сформировались как сетевые дневники, где люди размещали информацию о своей повседневной жизни либо по определенной тематике, которая интересовала определенные группы людей. Любой желающий может создать свой блог, в котором будет размещать информацию в соответствии со своими интересами, постоянно ее обновляя. Читатели блога, а это любые лица, имеющие доступ к сети Интернет, могут комментировать записи автора блога, дискутировать с ним. Таким образом, блог – это прежде всего средство коммуникации с другими пользователями сети. Главное, в том числе и с точки зрения права, принципиальное отличие блога от личного дневника – это его публичность, которую автор блога сознательно допускает.

Бурное распространение блогов началось в 1996 г. Сегодня активно увеличивается число блогов и пользователей социальных сетей. Огромное количество людей используют сегодня такое средство общения как блог – как одно из самых демократичных. Им пользуются как общественные деятели, известные политики, деятели науки, культуры, искусства, так и рядовые граждане. Начав свое существование как нечто личное, блоги вышли за эти рамки, и теперь они могут быть групповыми (корпоративными), общественными, а с содержательной точки зрения – тематическими или общими.

Порядок ведения официальных сайтов и блогов органов государственной власти и местного самоуправления, государственных служащих чаще всего регламентированы специальными инструкциями. При таком подходе блог, как правило, рассматривается как раздел сайта, который представляет собой сетевой журнал, который ведется группой лиц по определенным правилам, определяемым владельцем сайта. При этом основное содержание страниц блога составляют регулярно размещаемые тексты, отсортированные в определенном порядке. Ведение блога возложено на модератора, которым в таком случае является должностное лицо, уполномоченное в пределах, установленных специальной Инструкцией, размещать, изменять и удалять информацию на страницах блога. Посетители такого сайта могут вступить в публичную полемику, оставляя в блоге комментарии на размещенное в нем сообщение автора (владельца). Комментарии посетителей блога могут редактироваться перед их публикацией модератором. Модератор предварительно рассматривает и анализирует харак-