

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПРОГНОСТИКА: ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ

Существенным для понимания особенностей той или иной теории выступает комплексный подход, принимающий во внимание не только ее предмет и объекты, но также цели, задачи, функции, структуру, сферу и форму практического применения.

Задачи криминалистической теории прогнозирования обусловлены предпосылками и потребностями ее создания. Предпосылки обязательно предшествуют возникновению теории, являются ее источником. В качестве таковых в литературе называют эмпирические (положительный и отрицательный опыт применения в борьбе с преступностью криминалистических средств, приемов и методов и пр.) и теоретические предпосылки (научные, теоретические разработки, в ходе которых вырабатываются исходные криминалистические понятия, принципы, гипотезы). Применительно к криминалистической прогностике предпосылками выступают "факторы внеэмпирического и экстралогического характера" (10, с. 82). Это в первую очередь положения общей теории криминалистики, их уровень, способность ассимилировать прежние данные, диагностировать и предсказывать новые эффекты, а также теоретические разработки социальной прогностики. Вместе с тем предпосылки сами по себе еще не объясняют потребности в создании той или иной теории. Вот почему обязательным условием, весомым стимулом формирования криминалистической теории прогнозирования выступают научные проблемы, для разрешения которых (или по крайней мере для содействия в их разрешении) она и создается. "Теория становится необходимой там и тогда, где и когда возникают научные проблемы, разрешение которых невозможно без теоретического исследования" (13, с. 15).

Представляется, что в числе проблем-стимуляторов прежде всего следует выделить проблемы двух типов (уровней):

— гносеологическую (познавательную, научную), представляющую собой вопрос, ответ на который не содержится в имеющемся знании, и поэтому требующую определенных усилий для превращения незнания в знание;

— предметную (организационную, социальную), которая представляет противоречие между желательным и действительным и требует определенных усилий для сближения действительного с

желательным по возможности превращения первого во второе (14. с. 48).

При разрешении проблем первого уровня криминалистическое прогнозирование способствует расширению познавательной сферы, выступая своеобразным ориентиром при отыскании наиболее оптимальных путей и направлений научного поиска. Результаты научно обоснованного предвидения призваны существенно повысить теоретическую ценность и практическую значимость исследований, улучшить качество теоретических разработок и практических рекомендаций. Роль криминалистического прогнозирования в разрешении проблем второго уровня заключается в активизации деятельности судебных, следственных и экспертных органов на базе разработок прогностических оценок будущего качественного состояния преступной деятельности.

Потребности определяют и направленность прогностических исследований, которые, как представляется, носят научный, научно-прикладной и практический характер.

Прогнозирование научных исследований и их результатов сопряжено с развитием науки криминалистики в целом, с определением путей и возможных последствий ее развития. "Исходными данными для такого прогнозирования, — пишет Р.С. Белкин, — являются сведения о современном состоянии науки и потребностях практики, а основанием — общая теория криминалистики, позволяющая проследить вероятное развитие отраслей этой науки" (2. с. 354). При этом в самой общей теории должны быть устранены диспропорции в отражении таких компонентов криминалистики, как исследования ее предметной сферы, частные теории и науковедческие проблемы. Заметное отставание разработок последних сдерживает как развитие науки криминалистики в целом, так и возможности реализации ее прогностической функции, а также не позволяет удовлетворить в полной мере растущие потребности практики в научно обоснованных рекомендациях. Поэтому проблемы объектов криминалистики, соотношения общей теории, частных теорий и "теоретических частей" (общих положений) разделов криминалистики, теоретического и эмпирического уровней науки и другие аспекты науковедения целесообразно включить как первоочередные в планы перспективных научных исследований. Что же касается перспектив развития криминалистики, то, как отмечает Г.М. Добров, "с общесистемных позиций в поле зрения науковедения и особенно прогностики все чаще попадают не отдельные вопросы развития

науки, а научно-технический прогресс в целом, начинающийся в области исследовательского поиска и кончающийся в сфере практических нововведений" (4, с. 63).

Сущность научно-прикладного прогнозирования заключается в том, что на базе теоретической системы знаний о закономерностях развития и функционирования объектов криминалистического прогноза (знаний о прошлом и настоящем, их связях с другими объектами, прогностическом фоне и т.д.), а также криминологических прогнозов о динамике преступности в целом формулируется предположение о наиболее вероятных изменениях качественного состояния данных объектов в будущем (видоизмененные или новые способы совершения и сокрытия преступления, предметы преступного посягательства, обстановка, механизм преступления и т.д.). Полученные прогностические данные определяют направленность разработок рекомендаций по совершенствованию криминалистических средств и методов борьбы с этой изменившейся преступной деятельностью. В этом плане научно-прикладное прогнозирование выступает "естественным дополнением криминологических прогнозов" (2, с. 348).

Особо следует остановиться на практической сфере криминалистической прогностики. Дело в том, что в криминалистической литературе встречаются термины "теоретическая и практическая криминалистика" (7, с. 11), "криминалистическая деятельность" (8, с. 26-33), "практическое прогнозирование" и т.п. Так, В.Я. Колдин отмечает, что "задачи практического криминалистического исследования состоят в установлении истины по конкретному (разрядка моя — В.Ж.) уголовному делу, т.е. истины единичного факта" (7, с. 10). Н.П. Яблоков пишет, что "прогнозирование (практического характера) связано с предвидением особенностей криминалистической деятельности по расследованию и предупреждению конкретного (разрядка моя — В.Ж.) преступления" (8, с. 128). Считаю целесообразным высказать ряд замечаний относительно изложенных позиций. Во-первых, криминалистика непосредственно не занимается раскрытием и расследованием конкретного преступления. В этом плане я разделяю точку зрения М.В. Салтевского (6, с. 18). Это, как известно, функция следственных и судебных органов, которые для выполнения данной деятельности используют различные средства, методы и рекомендации, в том числе и криминалистические. Во-вторых, как отмечает Р.С. Белкин "принято различать формы деятельности по борьбе с преступностью лишь по

характеру их правового регулирования. С этой точкой зрения, существуют оперативно-розыскная, процессуальная формы деятельности, но не криминалистическая... двойное понимание термина "криминалистика" — как науки и как практики — столь же нецелесообразно, как и употребление терминов "криминалистические отношения", "криминалистическая деятельность" (3, с. 41), а также, по моему мнению, и "теоретическая и практическая криминалистика". В-третьих, в криминалистике в целом и прогностике в частности находят отражение наиболее существенные закономерные связи криминалистических объектов, излагаются общие рекомендации применительно к типовым следственным, судебным и розыскным ситуациям. Поэтому перед криминалистами прежде всего стоит задача разработки научных основ деятельности по внедрению в практику криминалистических рекомендаций и технических средств. В-четвертых, термин "практическое прогнозирование" предполагает не вид, а сферу деятельности, связанную с использованием теоретических разработок и рекомендаций криминалистической прогностики в следственной, судебной, розыскной и экспертной практике.

Криминалистическое прогнозирование выполняет определенные функции, значимые как для теории так и для практической деятельности. Прежде всего это эвристическая функция, возможности реализации которой заложены в самой сущности прогнозирования — опережающе отражать действительность. Сами объективные условия создают предпосылки будущего в настоящем. Эвристическая функция криминалистического прогнозирования состоит в том, чтобы "среди социальных факторов и явлений выделить процессы нового, зародыши будущего в настоящем, которые выполняют роль так называемого материального, практического опережения..." (11, с. 7, 8). Реализация эвристической функции криминалистического прогнозирования осуществляется и при определении "путей сознательного "выхода" на проблему" (13, с. 15). Сущность ее заключается в том, что на предпрогностических стадиях анализа и диагноза фактов выявляются те из них, которые свидетельствуют о проявлении новых противоречий между фактами действительности и накопленными знаниями. Данное обстоятельство обуславливает необходимость проведения определенных криминалистических исследований, направленных на устранение возникших противоречий, а прогностические выводы оказывают содействие в избрании перспективных путей осуществления этой деятельности. Так, одним из таких противоречий можно считать отсутствие должной взаимосвязи

между накопленными знаниями о криминалистической характеристике и потребностями практики в усовершенствовании средств и методов раскрытия и расследования преступлений. Во многих методических пособиях и в учебной литературе разделы, посвященные криминалистической характеристике преступления, слабо связаны с самой методикой расследования, типичными версиями, следственными ситуациями. Предпринимаются попытки к устранению названных противоречий, в частности, мною было сделано предложение рассматривать структуру частной криминалистической методики в виде информационно-познавательной модели (5, с. 62-67).

Весомое значение имеют регулятивная и интегративная функции прогнозирования. Научно обоснованный прогноз содержит как бы сплав времен: прошлого, настоящего и будущего, при этом взаимоотношение этих трех координат исторического развития имеет глубоко диалектический характер. Они способны воздействовать друг на друга. "На будущее действует прошлое и настоящее. Настоящее влияет на будущее и даже определенным образом на прошлое (его остатки). Будущее влияет на настоящее, выполняя регулируемую роль" (11, с. 8). Интегративная функция прогнозирования реализуется через синтез объекта прогноза, ибо объектом производства прогноза является не определенный дифференцированный признак, характеризующий познаваемый объект, а вся система связанных с ним дифференцированных признаков. Как отмечает В. А. Лисичкин. — "чем больше внутренних связей выявлено внутри системы, тем более перспективным является применение конкретных методик прогнозирования к объекту, аппроксимируемому этой системой, и тем более результативна интерпретация прогноза" (9, с. 63).

Среди функций криминалистического прогнозирования следует выделить ориентирующую, упреждающую и конструктивную. Прогностические данные выступают для криминалистической науки и следственно-судебной практики своеобразными ориентирами, в направлении которых с наибольшей вероятностью будет осуществляться развитие объектов криминалистического познания. Прогнозирование не только ориентирует, но и обеспечивает поступательное, динамическое развитие криминалистических объектов согласно избранной направленности, упреждая наступление тупиков, негативных ситуаций. "Прогнозирование экспертной практики, ее основных форм и конкретных видов, технических средств и научных методов ее осуществления. — пишет А. П. Сапун. — позволило бы правильно планировать развитие этой деятельности, своевременно предвидеть

возможность возникновения тех или иных ее "узких мест", заблаговременно готовиться к решению тех задач, которые в соответствии с прогнозом могут возникнуть перед судебной экспертизой в будущем" (12, с. 116). Прогнозирование выполняет и конструктивную функцию, вернее, выступает одним из ее элементов наряду с анализом, синтезом и планированием. Реализация данной функции осуществляется как в научных исследованиях, так и в правоприменительной деятельности. При этом главное для ученых, реализующих конструктивную функцию, — выявить, описать закономерности, лежащие в основе формирования, функционирования, изменений исследуемых реалий, и продуктивно использовать полученные знания при разработке и совершенствовании криминалистических методов и средств. Задача же практических работников — умело применять адресуемую научную продукцию для познания конкретного преступления. Так, процесс планирования и организации расследования не может считаться завершенным без учета прогностических оценок относительно наиболее вероятных следственных версий, возможных вариантов развития следственных ситуаций, поведения участников предварительного расследования и т.д.

Криминалистическое прогнозирование выполняет также практическую и профилактическую функции. Оно представляет в распоряжение правоохранительных структур важную прогностическую информацию, касающуюся определенно-временных ориентиров развития (изменения, появления новых) объектов криминалистического познания. Кроме того, теоретические положения и методологические принципы криминалистической прогностики находят свое практическое применение в познавательной, тактико-методической, конструктивной деятельности следственно-судебных и иных органов. Профилактическая функция криминалистического прогнозирования заключается в том, что данные прогноза могут использоваться следственными и оперативно-розыскными органами для предупреждения готовящегося преступления, пресечения реализации преступного замысла определенным способом и в определенной обстановке и т.п. Так, Ю.П. Аленин, исследуя проблематику выявления и расследования очагов преступлений, приходит к выводу о том, что на базе имеющейся суммированной информации об объективных и субъективных особенностях личности неизвестного преступника можно сформулировать прогностический вывод относительно предполагаемого места и времени совершения им нового подобного преступления. Все это способствует задержанию преступника при

подготовке или в момент реализации преступного намерения (Г. с. 215).

Что же касается основных задач данного учения, то на современном этапе в качестве важнейших можно выделить:

— разработку теоретических и методологических основ, принципов и условий криминалистического прогнозирования;

— разработку методов и методик построения криминалистических прогнозов, критериев их оценки;

— определение приоритетных направлений криминалистического прогнозирования, а также исходной информации для построения прогнозов;

— определение специфики интегративных связей криминалистического прогнозирования с иными видами научно-правового предвидения (криминологическим и уголовно-правовым) как условия комплексного решения задач по борьбе с преступностью;

— определение основных видов криминалистических прогнозов, путей и форм их реализации;

— диагностику актуальных криминалистически значимых проблем, выработку вариантных образцов их решения для совершенствования средств и методов раскрытия и расследования преступлений;

— формулирование рекомендаций по использованию положений криминалистической прогностики в практической деятельности правоохранительных органов.

Достижение и реализация отмеченных задач осуществляются посредством рассмотрения более частных вопросов. Так, минимизация неопределенности при определении направлений и путей научных исследований по совершенствованию средств и методов следственно-судебной, экспертной и оперативно-розыскной деятельности может быть решена на основе:

— выявления тенденций развития самой практики, установления влияния на практику криминалистической теории;

— определения потребностей практики и перспектив развития криминалистической теории, которые должны удовлетворить эти потребности;

— составления представления об ошибках в практической деятельности и их причинах для разработки в теории путей преодоления этих ошибок, а также выработки новых, более эффективных методов и средств;

— составления прогностической оценки предложенных нау-

кой рекомендаций и действующих на практике средств и методов раскрытия и расследования преступлений по степени их эффективности и приоритетности в настоящий момент и целесообразности использования в будущем и др.

Список литературы: 1. Аленин Ю.П. Выявление и расследование очагов преступлений: теория и практика: Монография. - Одесса: Юрид. ин-т ОГУ. 1996. - 268 с. 2. Белкин Р.С. Курс советской криминалистики. - Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. - М.: Акад. МВД СССР. 1979. - 406 с. 3. Белкин Р.С. Общая теория советской криминалистики. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та. 1986. - 398 с. 4. Добров Г.М. Прогнозирование науки и техники. - М.: Наука, 1977. - 208 с. 5. Журавель В.А. О структуре частной криминалистической методики. Криминалистика и судебная экспертиза. - Вып. № 47. - К., 1995. - С. 62-67. 6. Криминалистика. В современном изложении юристов: Учеб. и практ. пособие. - Харьков: ИМП Рубикон. 1997. - 431 с. 7. Криминалистика социалистических стран: Учебник Под ред. В.Я. Колдина. - М.: Юрид. лит., 1986. - 512 с. 8. Криминалистика: Учебник Под ред. П.П. Яблокова. - М.: Изд-во БЕК. 1995. - 690 с. 9. Лисичкин В.А. Теория и практика прогностики. - М.: Наука. 1972. - 224 с. 10. Марков Б.В. Проверимость знания в социальных науках Пробл. методологии социального прогнозирования: Межвуз. сб. - Л.: Изд-во ЛГУ. 1985. - С. 82-87. 11. Методологические проблемы социального прогнозирования. - Л.: Изд-во ЛГУ. 1975. - 128 с. 12. Сапун А.П. Роль общей теории советской криминалистики в развитии теоретических основ криминалистической экспертизы. Криминалистика и судебная экспертиза. - Вып. № 8. - К.: Вища шк. 1971. - С. 115-121. 13. Эксархопуло А.А. Криминалистическая теория: формирование и перспективы развития в условиях НТР: Автореф дисс. д-ра юрид. наук. - Сиб. 1993. - 32 с. 14. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы: Учеб. пособие. - Самара: Изд-во Самар. ун-та. 1995. - 331 с.

О.Ю. Бугулуков, канд. юрид. наук

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭЛЕМЕНТОВ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ УБИЙСТВ ПРИ ОТСУТСТВИИ ТРУПА

Система сведений, включающая данные о закономерных связях между элементами криминалистической характеристики преступлений, относится к наиболее существенным признакам содержания криминалистической характеристики (4, с. 16).

Взаимосвязь элементов криминалистической характеристики состоит в том, что при наличии одного из элементов закономерным является и присутствие другого. Путем использования внутренних связей следовательно, имея информацию об одном из элементов, делает вывод о наличии других, еще не установленных. Выяснение в