

ПРАВО НА ЗЕМЛЮ ЧЛЕНОВ КОЛЛЕКТИВНЫХ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В условиях проведения земельной реформы в Украине важное практическое значение и большой теоретический интерес представляет вопрос о праве на землю членов коллективных сельскохозяйственных предприятий (КСП). Члены, проживающие по их месту нахождения, вступают в земельные правоотношения двоякого рода: с самим КСП и с органами, в ведении которых находится земля соответствующего населенного пункта. Эти отношения регламентируются в основном Земельным кодексом и дополняющими его нормативно-правовыми актами. Однако анализ практики их применения в ряде случаев свидетельствует о неполноте и недостаточном совершенстве законодательства, что требует принятия дополнительных нормативных актов. Так, надлежащее решение вопросов приусадебного и иного использования земель населенного пункта предполагает обязательное принятие Правительством Украины специального Положения об этих землях, в котором должно быть четко определено их целевое назначение, установлен порядок определения размеров и границ. При этом желательно было бы установление размеров приусадебных участков и земель иного назначения отнести к компетенции местных органов власти и управления в рамках, установленных законом.

Для усиления защиты интересов граждан целесообразно установить максимально допустимые пределы принудительного изменения как общей площади, так и конфигурации приусадебного участка. В данном Положении представляется правильным предусмотреть возможность использования гражданами пастбищ и сенокосов для скота на договорных началах. При этом преимущественное право пользования должно предоставляться малоимущим, многодетным, инвалидам, пенсионерам, а также добросовестно работающим членам КСП, к которым относятся все трудоспособные члены КСП, вложившие в общественное производство согласно Уставу данного хозяйства определенное количество труда.

Земельные правоотношения граждан с КСП, членами которых они состоят, неразрывно связаны с правоотношениями членства в КСП. Эти правоотношения могут быть только между КСП и его членом. Поскольку членские правоотношения сугубо личные, постольку и земельные правоотношения члена КСП тоже носят личный характер. Однако, как показывает практика, в некоторых случаях в земельных отношениях с КСП

выступают не отдельные его члены, а двор (хозяйство), в котором состоят эти члены КСП (например, при пользовании пастбищем для скота).

В соответствии с Указом Президента Украины от 10.11.1994 г. "О неотложных мерах по ускорению земельной реформы в сфере сельскохозяйственного производства" (3) каждому члену предприятия, кооператива, товарищества выдается сертификат на право частной собственности на земельный участок (пай) с указанием в нем размеров участка в условных кадастровых гектарах, а также в стоимостном выражении. Вместе с тем коллективное предприятие никаких правомочий по распоряжению землей не имеет, ибо такие правомочия принадлежат собственникам земли - гражданам в лице их общего собрания. Не имея прав по распоряжению землей, коллектив как самостоятельный субъект права, не может считаться собственником земли, используемой гражданами - собственниками коллективно. Изложенное подтверждается Законом Украины от 17.07.1997 г. "О сельскохозяйственной кооперации" (1; 1997, - № 39. - Ст. 261). Статья 20 данного Закона предусматривает, что члены кооператива передают право пользования принадлежащим им земельным участкам кооперативу как паевой взнос. Кроме земель, предоставленных кооперативу в пользование, последний как самостоятельное юридическое лицо может приобрести землю в собственность (4, с. 10). При этом земля, принадлежащая кооперативу, не может входить в состав неделимого фонда в отличие от имущества кооператива.

Установлено, что право на земельный участок (пай) может быть объектом купли-продажи, дарения, мены, наследования, залога. Наличие у граждан-сособственников земли перечисленных прав на земельный участок требует внесения соответствующих изменений и дополнений в Гражданский кодекс Украины, а также разработки методики денежной оценки земли. Необходимо вместе с тем разработать и утвердить Положение о порядке выхода граждан из коллективных сельскохозяйственных предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, акционерных обществ, в том числе созданных на базе совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий. Кроме того, все земельные отношения между членами и коллективом должны конкретно регулироваться Уставом данного предприятия и Правилами внутреннего распорядка. Желательно было бы иметь в масштабах каждой области Примерный (Типовой) устав и Примерные правила внутреннего распорядка с учетом местных особенностей и условий. Этими же нормативными актами, вероятно, должен регулироваться и порядок использования членами КСП земель для сенокосов и пастбищ. Думается, что данными видами угодий должны быть обеспечены все нуждающиеся двory, члены которых выполняют

обязательный минимум трудового участия в общественном производстве. При этом пользование пастбищами и сенокосами должно быть бесплатным.

Земельные участки для указанных целей могут предоставляться из состава земель данного хозяйства, а при недостатке таких угодий в хозяйстве - за счет земель Государственного запаса арендуемых хозяйством. Было бы правильным по решению органов управления КСП лишать права пользования пастбищами и сенокосами дворы, трудоспособные члены которых не принимают должного участия в хозяйственной деятельности КСП или без уважительных причин не выполнили минимум трудового участия.

Возникает вопрос о земельных правах лиц, которые вступают в КСП без земельного участка. Вероятно, права на земельный пай у них могут возникнуть только в том случае, если КСП в последующем будет приобретать земли. Тогда лицо, вступившее в КСП без земельного участка, получит соответствующую часть от приобретенной земли и на такую же часть увеличатся земельные паи остальных членов КСП. Было бы справедливо гражданам, не имеющим земельных участков, выделять их по общим нормам из земель государственного запаса, который для этой цели целесообразно иметь в каждом районе. Та же проблема и с фермерами, которые не являются юридическими лицами и желают выйти из фермерского хозяйства и вступить в КСП, поскольку в соответствии с Законом "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" (1; 1992. - № 14. - Ст. 186) земли фермерского хозяйства разделу не подлежат.

Согласно действующему законодательству земли КСП подразделяется на земли сельскохозяйственного и несельскохозяйственного использования. Вместе с тем в Государственном акте, выдаваемом КСП на право собственности или право пользования на землю указывается размер земель, находящихся в собственности предприятия и "в коллективной собственности граждан", список которых прилагается к Государственному акту (ст. 23 ЗК) (1; 1991. - № 10. - Ст.98). Таким образом, фиксируется наличие двух видов земельной собственности - собственности юридического лица и коллективной собственности отдельных граждан. Второй вид - это фактически общая долевая собственность лиц, составляющих определенный коллектив. В соответствии со ст. 5 ч. Земельного кодекса Украины «распоряжение земельными участками, находящимися в коллективной собственности граждан, осуществляется по решению общего собрания коллектива собственников». Важно отметить, что при этом речь идет об общем собрании как органе управления делами предприятия, общества или организации не вообще, а о собрании именно собственников земли.

Известно, что почти половину земельных наделов получают по реформе пенсионеры, зачастую уже не работающие в общественном производстве и в большинстве своем не принимающие активного участия в управлении делами предприятия, кооператива или акционерного общества. Так, при распаде земли (например, по Чигиринскому району Черкасской области) в среднем 62% земельных угодий пришлось на сертификаты пенсионеров КСП, которые получают соответствующие дивиденды. Однако такие лица являются полноправными членами указанного органа, правомочного решать земельные вопросы.

Представляется необходимым определить в законе, что из себя данное собрание представляет, когда оно является правомочным, какие конкретно вопросы по распоряжению землей оно может решать, сколько голосов необходимо для принятия того или иного решения и т.д. А можно ли отдельному лицу не согласиться с решением собрания, куда можно его обжаловать это решение, может ли такое решение быть предметом судебного рассмотрения? Все эти и некоторые другие вопросы неизбежно возникают в связи с тем, что такая "коллективная собственность граждан" в действительности не является ни собственностью коллектива, ни общей совместной собственностью его членов. Думается, что было бы правильно предусмотреть, что общее собрание может решать все проблемы, касающиеся осуществления права распоряжения землей. Однако решения, связанные с уменьшением земельного пая должны приниматься единогласно, а в случае несогласия кого-либо вопрос должен разрешаться в судебном порядке. При положительном решении суда, компенсацию за уменьшение земельного пая необходимо выплачивать не данному предприятию, а каждому его члену в соответствии с уменьшением его пая.

Исходя из реального положения вещей, при котором каждый член коллектива имеет свой земельный пай, есть некоторые основания говорить об общей долевой собственности на землю - по аналогии с паевым фондом коллективного сельскохозяйственного предприятия (см. ст. 9 Закона о КСП (1; 1992. - № 20. - Ст. 272). Правда, данный Закон говорит о какой-то совместной долевой собственности членов предприятия" (ч. 2 ст. 7 Закона о КСП), которая реально существовать не может.

В упомянутом Указе Президента предлагается организациям землеустройства осуществить в кратчайшие сроки раздел земель, переданных первоначально в коллективную собственность на земельные доли (паи) без выделения их в натуре (на местности) (3). Таким образом, можно говорить лишь о праве предприятия, коллектива, организации использовать коллективно землю, принадлежащую на праве частной собственности гражданам, являющимся членами данного коллектива.

Разумеется, после паевания земли ни о какой коллективной собственности на землю сельскохозяйственного использования не может быть и речи. При создании на новой основе коллективных, кооперативных сельскохозяйственных предприятий, граждане, состоящие их членами, не передают своих прав собственника земли коллективу, а сохраняют такие права за собой.

Собственность на землю именно коллектива как самостоятельного субъекта права может возникнуть, если коллектив за счет общих средств приобретает какие-то земли. Однако, как представляется такое приобретение должно обязательно сопровождаться соответствующим увеличением земельного пая каждого члена коллектива. Но в данном случае в качестве собственников земли должны, вероятно, рассматриваться только наличные члены коллектива, работающие в нем на момент приобретения земли. Именно собранию коллектива таких собственников (исключая неработающих пенсионеров, которые фактически представляют собой орган управления делами коллектива) и принадлежит право распоряжения дополнительно приобретенной землей (ч. 3 ст. 5 ЗК).

Каждый член коллективного сельскохозяйственного предприятия, кооператива, акционерного общества имеет право беспрепятственно выйти из него и получить бесплатно в частную собственность свою часть земли (пай) в натуре (на местности), что удостоверяется Государственным актом на право частной собственности на землю. Не урегулированными законодательно остаются и вопросы о соотношении угодий при выделении пая в натуре, об их месторасположении. Получается, что практически все эти проблемы должны разрешаться по свободному усмотрению руководителей хозяйств и местной администрации, а это не может способствовать надлежащей защите земельных прав граждан - членов сельскохозяйственных коллективов. На наш взгляд, указанное соотношение должно соответствовать соотношению угодий в целом по хозяйству.

В соответствии с Законом Украины "Об аренде земли" (1; 1998. - №46-47. - Ст. 280) граждане которые имеют право на земельный пай в коллективном сельскохозяйственном предприятии могут передавать в аренду соответствующий земельный участок только для сельскохозяйственного использования. Здесь, вероятно, нужно было бы добавить слова: "в соответствующем КСИР".

С целью защиты прав собственников земельных участков был принят Указ Президента Украины от 21.04.98 г. (2), который установил, что "в случае отчуждения путем купли-продажи права на земельную долю (пай), удостоверенную сертификатом, преимущественное право на ее приобретение имеют члены коллективных сельскохозяйственных

предприятий, сельскохозяйственных кооперативов, сельскохозяйственных акционерных обществ, а также крестьянских (фермерских) хозяйств и граждане, которые имеют право их образовать". Аналогичное правило закреплено и ч. 2 ст. 3 ЗК: «В случае продажи собственником своей земельной доли преимущественное право на ее покупку имеют сособственники». Здесь не совсем понятно, каким образом это преимущественное право будет реализовываться собственниками (встает вопрос об их конкурентоспособности). Вероятно, осуществлять продажу земельной доли было бы правильнее всему хозяйству. В этом случае и земельные паи всех членов хозяйства должны соответственно увеличиться.

Думается, что прекращение права на земельный участок членов КСП по тем или иным основаниям не может сопровождаться сохранением членства, поскольку право членства неразрывно связано с правом на землю. Данное положение целесообразно было бы отразить в Уставе сельскохозяйственного предприятия.

Список литературы: 1. Ведомости Верховного Совета Украины. 2. О защите прав собственников земельных участков (паев): Указ Президента Украины от 21.04.1998г. // Офиц. вест. Украины. - 1995. - № 16. - Ст. 590. 3. О неотложных мерах по ускорению земельной реформы в сфере сельскохозяйственного производства: Указ Президента Украины от 10.11.1994г. - № 666/94 // Уряд. кур'єр. - 1994. - 15 лист. 4. Порівняльний аналіз правових статусів товариства з обмеженою відповідальністю та сільськогосподарського виробничого кооперативу // Сільське гос-во реформується. - 1998. - № 9. - С.10.

В.С.Яричевский,
канд.юрид.наук

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОСНОВ И ПРИНЦИПОВ В ФИНАНСОВОМ ПРАВЕ УКРАИНЫ

Завершился третий год действия Конституции Украины, однако национальное финансовое законодательство до настоящего времени продолжает свое действие со значительными отступлениями от фундаментальных основ и принципов, установленных в Основном Законе. Высказанное в юридической литературе мнение о том, что закрепление в Конституции Украины положения о правовом государстве следует рассматривать не в качестве свершившейся реальности, а как очередную