

А. П. Гетьман, канд. юрид. наук
Харьков

СОДЕРЖАНИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

При исследовании вопроса о содержании экологических процессуальных правоотношений прежде всего следует исходить из выработанных общей теорией права концепций, характеризующих данный вопрос. Необходимо также отметить и о том, что данная проблема представляет не только теоретический интерес, но и имеет большое практическое значение. От того, настолько точно и полно будет установлено содержание экологических процессуальных правоотношений и сам характер субъективных процессуальных прав и обязанностей, зависит эффективность рассмотрения индивидуально-конкретных дел в области рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Вопрос о содержании правоотношений (как материальных, так и процессуальных) является весьма сложным вопросом, не получившим своего окончательного решения в юридической науке. По мнению одних ученых, содержанием правоотношений следует считать поведение их участников, действие субъектов правоотношения. [3, с. 13]. Так, по мнению А. А. Забелышенского содержанием землеустроительно-процессуальных правоотношений является поведение действующих в них субъектов в рамках определенных правомочий и юридических обязанностей, определяющих меру поведения. «Объектом-целью и объектом-результатом этих правоотношений,— считает А. А. Забелышенский,— является реализация соответствующих материальных норм земельного права, субъективных прав и возникновение определенных материальных правоотношений» [5, с. 82]. Другие ученые понимают под содержанием правоотношений правомочия и обязанности участников этих правоотношений [9, с. 23; 10, 9]. Как считает Г. А. Аксенов, правоотношение есть отношение между субъектами по поводу объекта, взятое в аспекте взаимных прав и обязанностей субъектов [1, с. 281]. Существует также точка зрения, согласно которой содержанием правоотношений является поведение, правомочия и обязанности субъектов правоотношения [4, с. 27]. И, наконец, ряд ученых в содержание процессуального правоотношения

включают такие компоненты, как процессуальные субъективные права; процессуальные обязанности; процессуальные полномочия; процессуальную ответственность [8, с. 101].

Между тем, при анализе содержания правоотношения за основу следует брать существующую в юридической литературе концепцию, согласно которой в каждом правоотношении необходимо различать содержание тройкого рода: материальное, волевое и юридическое. К материальному содержанию правоотношения относится то общественное отношение, которое им закрепляется. Материальное содержание правоотношения предопределяет его волевое содержание. Этим содержанием является воля господствующего класса, которая, будучи, выраженной в нормах права, индивидуализируется в возникающих в соответствии с ними правоотношениях. В свою очередь волевое содержание правоотношения закрепляется при помощи его юридического содержания, которое воплощается в субъективных правах и обязанностях его участников [6, с. 390—392]. Иногда к материальному содержанию правоотношения относят фактическое поведение, которое совершают участники правоотношений [11, с. 88].

Таким образом можно сделать следующие выводы, касающиеся содержания процессуальных правоотношений: а) материальное содержание правоотношения является определяющим и сводится к фактическому общественному отношению. При этом, если материальным содержанием материально-правового отношения является фактическое общественное отношение, регулируемое нормами материального права, то материальным содержанием процессуального правоотношения служит фактическое поведение участников правоотношения. Иными словами суть материального содержания процессуального правоотношения (в том числе и экологического) сводится именно к поведению участников правоотношения, образующему правоприменительную деятельность. Процессуальные правоотношения не могут существовать вне такой связи; б) волевое содержание процессуального правоотношения обусловлено тем, что возникновение, изменение и прекращение правовых отношений всегда связано с действием правовых норм, отражающих волю и интересы господствующего класса в обществе или всего народа; в) юридическое содержание процессуального правоотношения составляют процессуальные субъективные права и процессуальные обязанности участников процесса. Процессуальные правоотношения всегда выражают общественную связь, которая применительно к одной стороне выступает как субъективное право, а применительно к другой стороне — как юридическая обязанность. Эти компоненты (процессуальные субъективные права и процессуальные обязанности) в конкретных правоотношениях органически связаны между собой, всегда корреспондируют друг друга.

В юридической литературе анализ юридического содержания процессуальных правоотношений часто осуществляется в аспекте

характеристики прав и обязанностей участников процесса. Так, по мнению П. Д. Сахарова, конкретное содержание каждого землеустроительно-процессуального отношения определяется характером и объемом прав и обязанностей субъектов данного правоотношения, которые установлены для них нормами землеустроительно-процессуального права, в зависимости от той роли, которую они призваны играть в землеустроительном процессе [7, с. 42]. Однако, это в целом правильное замечание, нуждается в уточнении. Субъективные процессуальные права и процессуальные обязанности субъектов экологического процесса характеризуются большим разнообразием, т. к. в каждом из правоотношений необходимо различать основные и вытекающие из них права и обязанности, а также дополнительные права и обязанности, которые могут возникать в связи с существованием данного правоотношения [2, с. 86]. Поэтому, представляется целесообразным исследование процессуальных субъективных прав и процессуальных обязанностей участников экологического процесса следует проводить не из характеристики каждого из участников отношений, а за основу взять конкретные виды (производства) процессуальной деятельности. Это позволит более полно и правильно определить юридическое содержание экологических процессуальных правоотношений, выявить их сущность, так как каждое из производств экологического процесса обладает определенной самостоятельностью, преследует достижение конкретных результатов и целей, выполняет своиственные лишь ему задачи.

Лица, имеющие желание получить в пользование экологические объекты, имеют право на возбуждение ходатайства о предоставлении таких объектов в пользование. Возбуждение ходатайства осуществляется путем подачи заявления в соответствующие органы государственного управления охраной окружающей среды. Заявление должно быть принято компетентным на то органом и рассмотрено в течение установленного в законодательстве срока. Орган, рассматривающий заявление обязан также сообщить заявителю в письменной форме о результатах принятого решения. Ответ должен быть мотивирован, так как заявитель вправе не согласиться с решением соответствующих органов и обжаловать его в вышестоящие органы. При положительном решении вопроса о предоставлении объектов природы в пользование, на специально уполномоченные государственные органы возлагается обязанность по переносу в натуру (на местность) проекта отвода природного объекта. По законодательству отдельных бывших союзных республик субъект, которому отводится природный объект обязан заключить договор с соответствующими государственными органами на перенос в натуру проекта отвода экологического объекта. В договоре предусматриваются специальные права и обязанности сторон, связанные с осуществлением необходимых мероприятий по данному виду работ. После определения границ пользования природным объектом и закрепления его межевыми зна-

ками установленного образца, соответствующие органы государственного управления охраной окружающей среды обязаны выдать документы, удостоверяющие право пользования природным объектом.

Органам, на которые действующим экологическим законодательством возложено ведение природоресурсовых кадастров, предоставлено право определять и собирать все необходимые для этого документы и материалы, устанавливать виды работ, которые необходимо провести в процессе осуществления природоресурсовых кадастров, определять сроки таких работ и т. д. На других лицах, участвующих в ведении природоресурсовых кадастров лежит обязанность по подготовке и предоставлению необходимой документации, информации, справочного материала, учетных данных, изготовлению планов, картограмм, графиков и др. Внесение собранных сведений в соответствующую кадастровую документацию является одной из основных обязанностей органов, на которые возложено ведение природоресурсовых кадастров. На практике применяется два способа внесения собранных сведений в соответствующую кадастровую документацию — текстовый и графический. Субъекты экологического законодательства, чьи права нарушены, вправе возбуждать споры о праве природопользования. К их числу относятся лица, пользующиеся объектами природы, либо заинтересованные в их получении на праве пользования. В ряде государств право на возбуждение спора о праве природопользования предоставлено также органам государственной власти и органам государственного управления охраной окружающей среды, рассматривающим такие споры. Возбуждение спора производится путем подачи заявления в соответствующие государственные органы, которые вправе рассматривать споры. Последние обязаны принять и зарегистрировать такое заявление. После этого у органов, рассматривающих споры возникает обязанность подготовки к разбирательству спора о праве природопользования. Они должны выявить всех заинтересованных в рассмотрении спора лиц, собрать необходимые документы и в зависимости от характера спора, выполнить необходимые процессуальные действия, которые способствовали бы оперативному и эффективному разрешению спора. Законодательство предоставляет право органам, рассматривающим споры о праве природопользования, создавать для подготовки материалов специальные комиссии.

Непосредственно право рассмотрения спора предоставлено соответствующим компетентным государственным органам, предусмотренным в качестве таковых действующим экологическим законодательством. Стороны, участвующие в споре имеют соответствующие процессуальные права и несут определенные обязанности. В частности, сторонам предоставлено право знакомиться с собранным материалом, давать объяснения, предоставлять в устной или письменной форме доводы и возражения, заявлять ходатайств

ва об отложении рассмотрения спора и проведения дополнительных проверок и обследований, об истребовании документов и др. При этом стороны обязаны добровольно пользоваться своими правами и способствовать органу, рассматривающему спор, предоставлением необходимых документов и сведений, имеющихся в их распоряжении.

Органам, рассматривающим спор, предоставлено право вызывать для дачи объяснений при рассмотрении споров должностных лиц спорящих предприятий, учреждений и организаций, а также вышестоящих по отношению к ним органов; требовать от предприятий, учреждений и организаций, а также граждан предоставления документов и сведений, необходимых для рассмотрения спора; знакомиться на предприятиях, учреждениях и организациях с материалами, необходимыми для рассмотрения спора; осуществлять иные действия, связанные с правильным рассмотрением спора.

Сторонам, участвующим в рассмотрении и разрешении споров о праве природопользования предоставлено право обжаловать решения, принимаемые соответствующими государственными органами управления охраной окружающей среды по спорам. Такие жалобы направляются в вышестоящие по отношению к рассматриваемым спор органам инстанции. Последние обязаны принять такую жалобу и рассмотреть спор по существу, если это входит в их компетенцию, либо передать его на новое рассмотрение в установленные законодательством сроки.

Здесь названы лишь некоторые основные процессуальные субъективные права и процессуальные обязанности субъектов экологического процесса, что позволяет сделать обобщающие выводы относительно содержания процессуальных экологических правоотношений. Их классификация, подробный анализ, определение вытекающих из основных прав и обязанностей, а также дополнительных процессуальных субъективных прав и процессуальных обязанностей, будет осуществлено в последующих научных работах.

Список литературы: 1. Аксенов Г. А. Земельные правоотношения в СССР. М., 1958. 2. Вовк Ю. А. Колхозное трудовое правоотношение. М., 1972. 3. Гурьев П. П. Судебное разбирательство гражданских дел. М., 1958. 4. Джалилов. Д. Р. Гражданское процессуальное правоотношение и его субъекты. Душанбе. 1962. 5. Забелышевский А. А. Управление земельным фондом в СССР. Свердловск, 1974. 6. Общая теория государства и права. Л., 1961. 7. Сахаров П. Д. Землеустроительный процесс в СССР. М., 1968. 8. Теория юридического процесса / Под ред. В. М. Горшенева. Х., 1985. 9. Толстой Ю. К. К теории правоотношения. Л., 1959. С. 23. 10. Чечот Д. М. Участники гражданского процесса. М., 1960. С. 9. 11. Щеглов В. Н. Гражданское процессуальное правоотношение. М., 1966.