

Со всей очевидностью они свидетельствуют о том, что предстоит большая работа по совершенствованию как самого уголовного законодательства, так и практики борьбы с преступными посягательствами.

**Список литературы:** 1. Ленин В. И. Полн. собр. соч. 2. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 3. Кудрявцев В. Н., Лукашева Е. А. Государство, право, человек // Коммунист. 1986. № 9. С. 92—101. 4. Бюл. Верховного Суда СССР. 5. Правда. 6. Известия.

Поступила в редколлегию 27.07.86.

И. Н. ДАНЬШИН, д-р юрид. наук

Харьков

### ПОЛИТИКА БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ — СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПАРТИИ И ГОСУДАРСТВА

На XXVII съезде КПСС была всесторонне обсуждена и одобрена социальная политика партии и Советского государства, призванная содействовать дальнейшему углублению подлинной демократии, улучшению социальной структуры общества, условий жизни и труда людей, подъему общественно-политической активности масс, формированию нового человека, утверждению социалистического образа жизни.

В рамках социальной политики формируется и осуществляется политика борьбы с преступностью — уголовная политика. Обладая в силу специфики своего содержания определенной самостоятельностью, «автономностью», она вместе с тем является составной и неотъемлемой частью социальной политики. Будучи тесно связанной со всеми направлениями единой партийно-государственной политики, уголовная политика испытывает воздействие с их стороны и в свою очередь способствует их осуществлению. В самом широком смысле уголовная политика — это партийная и государственная деятельность, направленная на осуществление экономических и социально-политических мероприятий, выработку оптимальных правовых средств и разработку предупредительных мер, нацеленных на снижение преступности в ближайшее время, а в перспективе — на полное ее искоренение [4, с. 178; 5, с. 4—6; 6, с. 8]. Ее основное предназначение состоит в создании максимально благоприятной обстановки для успешного решения задач экономического и социального развития нашего общества.

В документах XXVII съезда КПСС содержится ряд важнейших положений, имеющих прямое отношение к политике борьбы с преступностью на современном, качественно-новом, исключительно сложном и ответственном этапе в истории нашего государства.

Материалы всенародного обсуждения и окончательная редакция документов съезда позволяют дать общую оценку состоянию борьбы с преступностью в стране. В этой связи нельзя не отметить, что в последнее время проводится значительная работа по укреплению правопорядка. Совершенствуется советская демократия, растет уважение к закону, улучшается деятельность правоохранительных органов, создаются благоприятные объективные условия для преодоления нарушений законности и снижения преступности. Уровень и динамика отдельных видов преступлений обнаруживает обнадеживающие тенденции [8, с. 42—43].

Между тем процесс снижения уровня преступности протекает неравномерно. Данные уголовной статистики еще свидетельствуют о временном росте отдельных видов преступлений в тех или иных регионах. Так, в Узбекской, Азербайджанской ССР, Москве, Одессе и ряде других мест, а также в отдельных отраслях народного хозяйства (легкая промышленность, рыбное хозяйство, торговля, снабженческие организации) из-за примиренческого отношения к нарушениям социалистической законности, попустительству злоупотреблениям, в результате пренебрежительного отношения к сигналам граждан, серьезных просчетов в идейно-воспитательной, кадровой работе произошло сращивание отдельных бюрократившихся руководителей с дельцами и жуликами, что привело к очковитирательству, взяточничеству, хищению государственного и общественного имущества [8, с. 42, 50]. Не перевелись еще «несуны», совершающие мелкие хищения и не видящие «состава преступления» в своем откровенно преступном поведении [3, с. 401]. Дала определенный рост насильственная преступность на почве семейно-бытовых конфликтов.

Не случайно поэтому борьба с правонарушениями и преступностью включена в число важных социально-политических задач. Партия и государство решительно требуют искоренить такие крайне отрицательные явления, препятствующие ускоренному социально-экономическому прогрессу. Эти требования следует расценивать как проявление возросшей, повышенной нетерпимости партии и всего советского народа к любым антиобщественным проявлениям, как своевременную реакцию на выявленные упущения и недостатки в области борьбы с преступностью, как стремление наметить первоочередные, конкретные и реальные меры по активизации этой борьбы и приданию ей большей эффективности.

В документах съезда подтверждена широкая наступательная уголовная политика, которую призваны осуществлять государство и общество. Борьба должна вестись против всех преступных посягательств на общественные отношения, охраняемые советским уголовным законом. В Программе КПСС указаны некоторые «горячие» точки, на которых должны быть сосредоточены основные усилия государственных органов и общественных организаций, призванных последовательно и настойчиво бороться с общественно опасными деяниями (хищения социалистической собственности, спекуляция и тунеядство, хулиганство и преступность на почве

пьянства) [3, с. 160, 165]. На съезде подчеркивалось, что в ближайшее время необходимо осуществить дополнительные меры против этих преступлений [3, с. 61].

Важность и первостепенность борьбы с хищениями государственного и общественного имущества объясняется тем, что названные преступления, чуждые трудовой природе социалистического строя, причиняют существенный ущерб основам экономической системы СССР. Они приводят к разложению личности, коррупции, подкупу должностных лиц, нарушают принципы социальной справедливости, способствуют развитию частнособственнической морали. Эти преступления справедливо вызывают глубокое возмущение у советских людей.

В Программе партии сказано: «Опираясь на поддержку трудовых коллективов, общественных организаций, всех трудящихся, государственные органы обязаны... вести решительную борьбу с преступностью, ... предупреждать любые правонарушения и устранять порождающие их причины. <...> Необходимо сполна использовать для борьбы с этими явлениями авторитет общественного мнения и силу закона [3, с. 160, 165].

Из этих положений вытекают три основных вывода:

1. Одно из направлений в области борьбы с преступностью заключается в применении уголовно-правовых средств воздействия к виновным. Назначение наказания за совершенное преступление — закономерная, необходимая, хотя и вынужденная, реакция общества на общественно опасное поведение отдельных его членов. Органы уголовной юстиции должны своевременно, неотвратно и справедливо применять такие средства к преступным элементам.

2. Уголовно-правовое воздействие на преступность не является единственной и главной мерой. К. Маркс говорил о том, что «история и статистика с исчерпывающей очевидностью доказывают, что со времени Каина мир никогда не удавалось ни исправить, ни утратить наказанием» [2, т. 8, с. 530]. Актуально и другое его высказывание: «Мудрый законодатель предупредит преступление, чтобы не быть вынужденным наказывать за него» [1, т. 1, с. 131]. И действительно, существуют не менее действенные, рациональные и более гуманные формы борьбы с преступностью. Это выявление причин и условий совершения преступлений, разработка мер по их предупреждению, а также оказание воспитательного воздействия на лиц, их совершивших или склонных к их совершению. Такая направленность в борьбе с преступностью вытекает из ленинского положения о том, что вначале следует убедить, а лишь затем принудить.

В этой связи представляет большой интерес содержащийся в партийной программе тезис о том, что негативные явления, в том числе и преступность, связаны не только с пережитками прошлого в сознании и поведении людей, но и «с недостатками практической работы в различных областях общественной жизни, с запаздыванием в решении назревших проблем» [3, с. 165].

Преступность связана со многими другими социальными явлениями и процессами (факторами), которые, вместе взятые, детерминируют, обуславливают ее. По своему содержанию эти явления и процессы носят различный характер. Они — результат социальных неантагонистических противоречий, временно присущих развитию социалистического общества. Социализм, как вытекает из ленинского учения, устраняет антагонизмы, но не несет избавления от всех иных противоречий [2, с. 357]. Часть таких противоречий унаследована социализмом от прежних общественно-экономических формаций (пережиточные, отживающие явления в экономике и общественной психологии — «пережитки прошлого»), другие — следствие развития социалистического общества в сложных исторических условиях (ошибки и недостатки в решении отдельных важных проблем и т. п.). Социалистический строй непрерывно совершенствуется; его развитие идет через борьбу нового со старым, через разрешение внутренних противоречий. Собственно, криминогенные факторы заключены не в самих социальных противоречиях, а лишь в отдельных их сторонах — отрицательных, консервативных, отживающих. Поэтому искоренение преступности предполагает воздействие на эти негативные тенденции социальных противоречий с целью их постепенного сглаживания и разрешения. Не следует забывать, что существование преступности в социалистическом обществе объясняется и обстоятельствами противоборства двух противоположных общественно-экономических систем, в частности, растлевающим влиянием буржуазной идеологии и психологии, враждебной деятельностью реакционных империалистических сил.

3. Выявлять и устранять причины и условия преступлений обязаны не только правоохранительные, но и советские органы, руководители хозяйственных организаций, предприятий, общественные организации, сами граждане. Прокуратура, суды, органы внутренних дел не могут сами по себе устранять причины правонарушений и преступности, проявляющиеся в недостатках производственного, организационного, культурно-воспитательного характера в деятельности отдельных отраслей народного хозяйства и их низовых подразделений. И только совместные усилия правоохранительных, советских органов, граждан помогут преодолеть преступность, добиться высокой результативности предупредительной деятельности. М. С. Горбачев подчеркивал: «Естественно, что обеспечение законности и правопорядка будет тем полнее, чем активнее будут включены в эту работу партийные и советские органы, профсоюзы и комсомол, трудовые коллективы и народные дружины, все силы нашей общественности» [3, с. 61].

4. Как вытекает из документов съезда, в нашей стране применялись и будут применяться меры предупреждения преступлений на различных уровнях, в различных формах и различного содержания. По уровню следует различать общесоциальные, специально-предупредительные и индивидуальные мероприятия.

К общесоциальным мерам, которые упоминаются в съездовских материалах, относятся: а) меры по повышению благосостояния, улучшению условий жизни и труда (рост реальных доходов трудящихся, полное удовлетворение возрастающего спроса населения на высококачественные и разнообразные товары народного потребления, создание высокоразвитой сферы обслуживания и повышение качества услуг, ускорение решения жилищной проблемы, усиление заботы о семье, дальнейшее улучшение положения женщин-матерей, повышение внимания к социальным проблемам молодежи и т. д.); б) мероприятия в области культурного строительства (глубокое освоение трудящимися массами богатств духовной и материальной культуры, воспитание здоровых и полезных потребностей, выравнивание культурного уровня всех социальных слоев населения и т. п.); в) работа по коммунистическому воспитанию (полное утверждение коллективистской, коммунистической морали, повышение уровня сознательности граждан, формирование всесторонне развитой личности и др.).

Эти поистине глобального масштаба мероприятия осуществляются Советским государством в рамках экономического и социального планирования. Сводятся они к коренным преобразованиям советского общества на коммунистических началах, к преодолению негативных явлений, к утверждению во всех «клеточках» общественного организма высоких нравственных норм. Не имея своим непосредственным целевым назначением борьбу с правонарушениями и преступностью, они создают объективные предпосылки, исключающие возможность неправомерных общественно опасных деяний.

*Специально-предупредительные меры*, разрабатываемые соответствующими государственными органами и общественными организациями, имеют целевой характер: они направлены непосредственно на устранение либо нейтрализацию тех негативных социальных явлений и процессов, которые выступают в роли причин и условий преступлений. По своему содержанию эти меры подразделяются на социально-экономические, организационно-управленческие, культурно-воспитательные, правовые и технические. На некоторые из них указывается в съездовских документах. Речь идет об усилении контроля за мерой труда и потребления; о ликвидации нетрудовых доходов; об искоренении пьянства и алкоголизма; о повышении действенности всех форм государственного и общественного контроля; практическом осуществлении полномочий, закрепленных в Законе о трудовых коллективах; искоренении местничества, ведомственности, формализма и бюрократизма; расширении гласности; принципиальном осуществлении кадровой политики и т. д. Здесь имеется в виду и широкий арсенал специально-криминологических мер, предложенных криминологической, криминалистической науками, и направленных на предотвращение и пресечение отдельных преступлений.

Меры предупреждения, осуществляемые на индивидуальном уровне, сводятся к оказанию предупредительно-воспитательного

воздействия на лиц, в поведении которых обнаруживаются негативные устремления и тенденции (напр., проявление крайнего индивидуализма, частнособственнические, стяжательские склонности, бюрократическое отношение к порученному делу и неуважительное отношение к людям, пренебрежение общественными интересами, аморальное поведение в быту и т. п.). Реализация подобных мер — прямая задача партийных, профсоюзных, комсомольских организаций, трудовых коллективов — всех, отвечающих за воспитание трудящихся. При этом в деле воспитания, говорится на съезде, должны быть на первом месте предметность, конкретность и индивидуальный подход. Индивидуальная работа с носителями антисоциалистической морали должна стать ведущей формой предупреждения правонарушений.

5. Велика роль права, законов в жизни общества. Являясь регулятором общественных отношений, право оказывает воспитательное воздействие на людей, приучает их к добровольному и добросовестному выполнению своих обязанностей, предписывает гражданам должное социально полезное поведение, «организует» его, обеспечивает дисциплину членов общества, выполняет охранительную функцию. Правовое регулирование приобретает особое значение в области экономических отношений, в частности, в сфере производства, хозяйствования и распределения, выступая в качестве основной формы их упорядочения.

«Предметом постоянной заботы партии были и остаются укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, неуклонное соблюдение социалистической законности и правопорядка...» [3, с. 160]. Партия указывает на необходимость дальнейшего совершенствования советского законодательства, практики его применения, а также работы правоохранительных органов. Помимо общетеоретического значения, этому требованию присущ и криминологический аспект. Как показывают результаты многочисленных исследований, преступные элементы используют в своих антиобщественных целях и пробелы в правовом обеспечении тех или иных сторон общественной жизни, и недостатки правоприменительной деятельности, и отдельные ошибки в работе органов, ведущих борьбу с преступностью.

По поводу правотворческой деятельности в документах съезда высказан ряд важных положений. Так, в Политическом докладе ЦК КПСС съезду М. С. Горбачев отмечал, что предстоит и дальше улучшать качество советских законов. «Наше законодательство — гражданское и трудовое, финансовое и административное, хозяйственное и уголовное — должно еще активнее помогать внедрению экономических методов управления, действенному контролю за мерой труда и потребления, проведению в жизнь принципов социальной справедливости» [3, с. 61]. Законодательным органам Союза ССР и союзных республик предложено последовательно осуществлять правотворческий процесс, выносить наиболее важные законопроекты на всенародное обсуждение.

Уголовно-правовые нормы — ведущее средство закрепления и реализации советской уголовной политики. В них стабильно должны быть определены меры борьбы с преступностью и отдельными преступлениями. Представляется, что и проекты новых уголовных законов должны предварительно обсуждаться общественностью. Для этого проекты этих законов с приведением социального и юридического обоснования необходимости их издания, указанием порядка их применения, ожидаемых последствий следует публиковать в периодической печати. Коллективное обсуждение новых уголовно-правовых норм, несомненно, будет способствовать более совершенному их качеству и, главное, предупредительное значение уголовного закона от этого во много раз возрастает.

В выступлениях делегатов съезда упоминались отдельные фактические общественные отношения, требующие настоящего правового урегулирования. Говорилось о правовом обеспечении хозяйственной деятельности с учетом требований сегодняшнего дня, распределительных отношений, об упорядочении наследования. Отсутствие необходимых правовых норм в данных случаях обуславливает иногда антиобщественную деятельность граждан и должностных лиц, служит питательной средой для всякого рода злоупотреблений. Представляется, что следует вновь вернуться к практической разработке союзного и республиканского законодательства о предупреждении правонарушений и преступлений.

Нуждается в дальнейшем улучшении практика применения законов. Так, слабо, ещё не в полную силу, как свидетельствует практика [7, с. 9], действуют нормы республиканских кодексов об административных правонарушениях: в постановлениях Пленума Верховного Суда СССР неоднократно отмечались ошибки и упущения в практике применения норм уголовного права [9, с. 9—12]; нередко еще случаи нарушения принципа неотвратимости наказания [8, с. 49—51].

Повышение эффективности правоприменительной деятельности находится в тесной связи с дальнейшим совершенствованием работы правоохранительных органов. XXVII съезд дал четкую установку настойчиво повышать ответственность работников органов, связанных с практическим применением законов, охраной правопорядка, законных интересов советских граждан; решительно повышать действенность прокурорского надзора, уровень работы судов, государственного арбитража, а также юридической службы на предприятиях и организациях по укреплению законности в хозяйственных отношениях, договорной и государственной дисциплины. Необходимо чтобы «люди в любом населенном пункте чувствовали заботу государства об их покое и неприкосновенности, были уверены, что ни один правонарушитель не уйдет от заслуженного наказания» [3, с. 61].

Список литературы: 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. Ленинский сборник. М.; Л., 1929. Вып. XI. 3. Материалы XXVII съезда КПСС. М., 1986. 4. Герцензон А. А. Уголовное право и социология. М., 1970. 5. Дагель П. С. Проблемы советской уголовной политики. Владивосток, 1982. 6. Ковалев М. И., Воронин Ю. А. Криминология и уголовная политика. Свердловск, 1980. 7. Кудрявцев В. Н. Правовой системе — качественно новый уровень//Соц. законность. 1986. № 1. С. 8—9. 8. Рекунов А. На страже правопорядка и социальной справедливости//Коммунист. 1986. № 1. С. 41—51. 9. Терехилов В. И. Вступительное слово на Пленуме Верховного Суда СССР 2 апреля 1985 г.// Бюл. Верховного Суда СССР. 1985. № 3. С. 9—12.

Поступила в редколлегию 15.03.86.

Ю. М. ГРОШЕВОЙ, д-р, юрид. наук, В. М. ХОТЕНЕЦ, канд. юрид. наук,  
И. Е. МАРОЧКИН, канд. юрид. наук

Харьков

### АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXVII СЪЕЗДА КПСС

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду партии М. С. Горбачев подчеркивал: «Неизменной задачей остается использование всей силы советских законов в борьбе с преступностью и другими правонарушениями. <...> Строжайшим образом должны соблюдаться демократические принципы правосудия, равенства граждан перед законом, другие гарантии, обеспечивающие защиту интересов государства и каждого гражданина. В связи с этим необходимо решительно поднять роль прокурорского надзора, совершенствовать работу судов и адвокатуры...» [2, с. 61].

Повышение роли прокурорского надзора в укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, неуклонном соблюдении социалистической законности и правопорядка органически связано с курсом партии на ускорение социально-экономического развития нашего общества. «Стратегия ускорения, — отмечал М. С. Горбачев, — предполагает совершенствование общественных отношений, обновление форм и методов работы политических и идеологических институтов, углубление социалистической демократии, решительное преодоление инерции, застойности и консерватизма — всего, что сдерживает общественный прогресс» [2, с. 21].

Перестройка механизма хозяйствования обуславливает повышение значения контроля и проверки исполнения в государственном механизме руководства экономикой. Осуществление этих мер непосредственно связано с улучшением правового регулирования хозяйственной деятельности, усилением роли органов государственного надзора за точным и неуклонным исполнением советского законодательства, направленного на обеспечение успешного функционирования хозяйственного механизма.