

**НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СНАБЖЕНИЯ АПК ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ**

Материально-техническое обеспечение колхозов и совхозов возложено на специально созданные органы системы АПК. В Харьковской области оно осуществляется системой органов предприятий и организаций материально-технического обеспечения районного и областного масштабов. Исходя из складывающейся хозяйственной практики непосредственных связей изготовителя и потребителя, именно указанные организации должны выступать участниками договорных отношений с промышленностью. Однако договоры заключаются областными организациями с изготовителями согласно Положению о поставках продукции производственно-технического назначения от 25 июля 1988 г. [4, 1988, № 9—10, ст. 62]. Предприятия промышленности отгружают сельскохозяйственные машины и продукцию в адрес этих организаций. Последние в свою очередь заключают договоры непосредственно с колхозами и совхозами также в соответствии с Положением о поставках продукции производственно-технического назначения.

В литературе структура договорных связей Госагропрома СССР была подвергнута серьезной и справедливой критике [11, 1986, № 23, с. 5—6]. Сложившаяся тогда система организации материально-технического снабжения в системе АПК явилась своеобразным компромиссом, стремлением использовать опыт ранее существовавшей договорной практики (Госкомсельхозтехники), с внесением определенных коррективов, продиктованных нынешним общегосударственным централизованным порядком материального обеспечения. Однако на практике улучшения в снабжении не произошло: замедлилось продвижение материальных ресурсов, возросли затраты колхозов и совхозов на обслуживание техники [10, 1987, 13 мая]. Не произошло существенных перемен и сейчас. Таким образом, и к новой системе снабжения с полным основанием можно отнести упрек, высказанный в отношении предшествующей, — как об «излишне многоступенчатой организационной структуре» [14, с. 140].

Правомерен вопрос о целесообразности самого существования такой сложной, инертной, к тому же дорогостоящей и неэффективной, системы снабжения. Практически во все времена необходимы были строгий учет и распределение по сути каждой машины. Наряду с ростом потенциальных возможностей страны в изготовлении сельскохозяйственной техники усиливалась централизация снабжения. Осуществлялась лишь частичная модернизация, однако коренных, качественных преобразований не происходило.

Сейчас, с введением новых Единых Положений о поставках продукции производственно-технического назначения [4, 1988, № 24—25, ст. 70] сложившаяся практика должна измениться, т. е. есть все основания по-новому подойти к организации материального обеспечения с учетом существующего парка машин и возрастающих объемов их поставок в перспективе. В соответствии с требованиями Продовольственной программы в течение текущего десятилетия сельскому хозяйству будет поставлено 3740—3780 тыс. тракторов и 1170 тыс. комбайнов [7, 1982, № 7, с. 43]. Современный парк этих машин составляет 2776 тыс. тракторов, 827 тыс. комбайнов, 197 тыс. грузовых автомобилей [8, с. 307].

Если учесть, что средний срок эксплуатации составляет по тракторам 10 лет, а по комбайнам — до 15, а также то обстоятельство, что сохраняется положительное сальдо прироста парка машин и в условиях повышения качества сельскохозяйственных машин подобные тенденции усилятся, то становится вполне понятно, что уже сейчас промышленность имеет возможность в полной мере выполнить задания Продовольственной программы в части удовлетворения запросов сельского хозяйства [9, с. 73—81]. Аналогичным образом складывается ситуация и в пополнении парка машин в сельском хозяйстве Харьковской области. Ежегодно поставки основных видов сельхозмашин позволяют наращивать существующий парк в пределах от 6 до 15%. Таким образом, по большинству видов машин потребности области удовлетворяются практически в полном объеме [5].

На июньском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС проблема производства сельскохозяйственной техники и обеспечения ею колхозов и совхозов была поставлена категорично и точно [2, с. 56—57]. Действительно, многие сельскохозяйственные предприятия, осуществляющие переход на хозрасчет, резко сокращают заказы на сельхозтехнику. Механизм заказов практически себя исчерпал, а если и продолжает существовать, то немаловажную роль здесь играют субъективные методы распределения сельхозмашин. В связи с этим существующая система заявок и их отоваривание, структура договорных отношений требуют соответствующих изменений. Дополнительным фактором, подтверждающим данный вывод, является принципиально новый подход к организации технического обслуживания сельскохозяйственной техники. XXVII съезд КПСС поставил задачу всемерного развития фирменного ремонта и обслуживания силами изготовителей сложной и особо точной техники, находящейся в эксплуатации в сельском хозяйстве [1, с. 285]. В Законе о предприятии (объединении) предусмотрена необходимость организации фирменного обслуживания своей продукции и фирменной торговли путем создания соответствующих подразделений [3, 1987, № 26, ст. 385]. В стране разворачивается сеть предприятий по сервисному обслуживанию машин и оборудования. Сделана скромная попытка в данном плане и со стороны Минсельхозмаша СССР. Однако вся эта работа возложена на Госагропромы союзных республик. Такой подход надо рассматривать

как попытку промышленности уклониться от своих прямых обязанностей и тем самым уйти от ответственности за качество, надежность и работоспособность сельхозмашин.

Сущность сервисного обслуживания, как оно понимается в международной практике, состоит в том, что изготовитель всецело отвечает за качество и работоспособность изготовленной техники на протяжении всего ее жизненного цикла, вплоть до списания в утиль [12]. Именно в таком плане должна строиться работа промышленности, особенно применительно к агропромышленному сектору. Поэтому за первыми шагами необходим решительный поворот к запросам сельского хозяйства. Предполагаемая структура отношений диктуется и некоторыми другими обстоятельствами. Речь идет о более четком обеспечении сферы деятельности сельскохозяйственного производства. Вряд ли можно достичь наивысшей отдачи от АПК, если наряду с основной задачей — обеспечением сельскохозяйственной продукции — он будет обременен иными функциями — снабжением, ремонтом, обслуживанием сельхозмашин (оборудования) и др.

Деятельность органов по снабжению и ремонту в большей мере примыкает к области промышленности, нежели к агропрому. Следовательно, от нынешней системы снабжения необходимо перейти к принципиально новой форме взаимоотношений. Сейчас высказываются предложения о переходе к оптовой торговле [13, 1987, № 1, с. 19—27]. Однако эти предложения не выходят за пределы ныне сложившейся системы общегосударственного порядка материального обеспечения предприятий и научных учреждений на основе оптовой торговли.

Думается, что подход здесь должен быть несколько иным. Потребности обеспечения сельского хозяйства требуют, чтобы реализация осуществлялась самим изготовителем, чтобы эта товаропроизводящая сеть организовывала и фирменное обслуживание. Такие отношения могут строиться на принципах маркетинга с использованием системы дилеров-сбытовиков [6]. Маркетинг представляет собой систему управления по разработке новых видов сельскохозяйственных машин, их сбыту и предоставлению услуг с целью обеспечения наиболее благоприятных и эффективных условий их использования колхозами и совхозами. Организация сбыта, обучения и технического обслуживания выполняется представителями завода-изготовителя — дилерами.

Организация такой представительской системы снабжения и обслуживания сельскохозяйственной техники и оборудования решает целый ряд хозяйственных проблем, которые при нынешнем положении для агропрома представляют значительные трудности. Только с этих позиций можно вести речь о реализации требований XXVII съезда КПСС об использовании принципов самокупаемости, материальной ответственности и заинтересованности, улучшении финансово-экономического положения колхозов и совхозов [1, с. 32].

Список литературы: 1. *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. 2. *Материалы* Пленума Центрального Комитета КПСС, 25—26 июня 1987 г. М., 1987. 3. *Ведомости* Верховного Совета СССР. 4. *СП СССР*. 5. *Годовые отчеты* Облагропромснаба Харьковского АПК за 1986 г. 6. *Маркетинг*/Под ред. Д. И. Костюхина, М., 1974; *Капустина Н. Е.* Теория и практика маркетинга в США. М., 1981. 7. *Молодой коммунист*. 8. *Народное хозяйство СССР за 70 лет: Юбилейный стат. ежегодник*/Госкомстат СССР. М., 1987. 9. *Некрасов С., Бойчук И.* Воспроизводство и сроки службы сельскохозяйственной техники// *Вопр. экономики*. 1986. № 8. 10. *Правда*. 11. *Советская юстиция*. 12. *Техническое обслуживание машин и оборудования* зарубежными фирмами. М., 1987. 13. *Экономика сельского хозяйства*. 14. *Экономические и социальные проблемы агропромышленного комплекса*. К., 1985. Т. 2.

Поступила в редколлегию 16.02.88

В. С. ТИМЕШКОВА, канд. юрид. наук

Ленинград

СИСТЕМА ДОГОВОРНЫХ СВЯЗЕЙ В АПК

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что законодательство должно еще активнее помогать внедрению экономических методов управления*. Одним из важнейших правовых институтов, опосредующих экономические методы хозяйственного управления, является договор. В настоящее время усиливается роль договорных форм правового регулирования имущественных отношений в АПК, возникающих в процессе хозяйственных связей между предприятиями, внутри каждого предприятия, при ведении личного подсобного хозяйства граждан.

Система договорных связей в АПК на всех его территориальных уровнях складывается из тесно взаимосвязанных договорных отношений, регулируемых в соответствии с их экономической природой нормами различных отраслей права: гражданского, колхозного, трудового. Поскольку все эти разнородные отношения существуют как элементы системы производственных отношений в АПК (преимущественно в сельском хозяйстве), они могут быть рассмотрены и как внутренне единая система договорных отношений АПК.

Регулирующие данные связи правовые нормы образуют важнейшую часть законодательства об АПК, являющегося одним из крупнейших отраслевых подразделений хозяйственного законодательства. Основные особенности законодательства о договорных связях в АПК определяются следующими факторами: организационное оформление АПК на основе интеграции его отраслей вокруг сельского хозяйства, включение в хозяйственный механизм АПК на всех его территориальных уровнях промышленности,

* *Материалы XXVII съезда КПСС*. М., 1986. С. 61.