

ны. - 1992. - № 34. - Ст. 504. 9. Азовкин И.А. Демократический характер власти в СССР и механизм ее осуществления // Сов. государство и право. - 1968. - № 9. 10. Демидов А.И. Власть в единстве и многообразии ее измерений // Государство и право. - 1995. - № 11. 11. Дмитриев Ю.А. Соотношение понятий политической и государственной власти в условиях формирования гражданского общества // Государство и право. - 1994. - № 7. 12. Королев А.И., Мушкин А.Е. Государство и власть // Правоведение. - 1963. - № 2. 13. Куббель Л.Е. Очерки постстарно-политической этнографии. - М., 1988. 14. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. - 2-е изд. - Т. 4. 15. Политология: Энциклопедический словарь. - М., 1993. 16. Теория государства и права. - М., 1949. 17. Тихомиров Ю.А. Социализм и политическая власть // Сов. государство и право. - 1974. - № 5. 18. Фарбер И.Е., Ржевский В.А. Вопросы теории советского конституционного права. Вып. 1. - Саратов, 1967. 19. Философия власти. - М., 1993. 20. Энциклопедия государства и права / Под ред. П.Н. Стучки. - М., 1925. - Т. 1.

А.Г. Кушпиренко, канд. юрид. наук

ИЗБИРАТЕЛЬНОЕ ПРАВО И ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА В УКРАИНЕ

Одним из проявлений демократизации социальных процессов в Украине является существенное совершенствование избирательной системы в представительные учреждения в посткоммунистический период. Значение выборов в политической жизни страны зависит не только от количества выборных органов и избираемых должностных лиц, но и от статуса этих органов в государственном и общественном механизме.

В зависимости от политической ориентации ученые по-разному оценивают выборы: от их идеализации до проявления к ним явного неуважения. Вместе с тем вряд ли следует недооценивать значение и роль данного политико-правового института как важнейшего условия развития демократических процессов и формирования дееспособных структур государственного механизма.

Проблема избирательной системы в Украине является очень актуальной. Украина как суверенное демократическое государство строит свою правовую систему, где правовая регламентация избирательного процесса играет особую роль. Немаловажная роль в этом непростом и длительной процессе возлагается на существующие в стране избирательное право и избирательную систему. Важно учитывать не только все позитивное, что

есть в них, но и параллельно искать новые модели этих государственно-правовых явлений.

В науке конституционного права термин "избирательное право" рассматривается в объективном и субъективном аспектах. В объективном аспекте - это совокупность правовых норм, которые регулируют общественные политические отношения, возникающие в процессе выборов депутатов в представительные учреждения государства и выборов Президента. В субъективном же смысле - это право на участие в выборах, которое складывается из двух основных компонентов: активного избирательного права, т. е. права участвовать в выборах в качестве избирателя, права голосовать, и пассивного избирательного права, т. е. права быть зарегистрированным в качестве кандидата и в случае избрания стать депутатом (Президентом).

Вместе с тем данный институт следует рассматривать несколько шире: под избирательным правом следует также понимать субъективное право гражданина стать участником конституционно-правового процесса, возникающего при проведении референдума, отзыве народного депутата. В данном случае избирательное право предполагает право гражданина на подачу голоса и соответствующую обязанность со стороны органов государства обеспечить волеизъявление избирателя.

Своим юридическим источником избирательное право имеет Конституцию Украины, где содержатся нормы материального права, закрепляющие конституционные принципы выборов, а также конституционные законы, регламентирующие порядок и организацию выборов. Эти нормы относятся к числу процессуальных норм.

Конституция Украины, как и конституции большинства зарубежных государств, закрепляет такие принципы избирательного права, как, всеобщность выборов, равное избирательное право, прямые выборы, принцип тайного голосования. Значение этих принципов как основных начал, имеющих руководящее значение для выборов народных представителей, трудно переоценить. Их несоблюдение ведет к деформации важнейшего политико-правового избирательного процесса, искажению воли народа, тоталитарным формам правления.

К сожалению, недостатки избирательного законодательства, отсутствие реальной многопартийности и по-

литического плюрализма приводят к политической апатии значительных слоев населения, к абсентеизму, к неверию в возможности демократических преобразований. Несмотря на декларативные заявления, многопартийная система как таковая в силу различных причин так и не сложилась. В этих условиях так называемая политическая борьба обманывает, дезориентирует народные массы, вызывает у них чувство глубокого разочарования, о чем свидетельствуют перманентные выборы народных депутатов Украины, которые из-за неявки избирателей так и не позволяют полностью сформировать парламент Украины.

Под избирательной системой следует понимать совокупность как правовых, так и неправовых отношений, складывающихся в процессе организации и проведения выборов в представительные органы государства и Президента. В процессе выборов возникают разнообразные государственно-правовые отношения: граждан с избирательными комиссиями; в процессе регистрации кандидатов; организации и проведения выборов; между различными уровнями избирательных комиссий; между избирательными комиссиями и органами государственной власти и управления; между избирательными комиссиями и прессой, общественными формированиями, трудовыми коллективами; между избирательными комиссиями и кандидатами в депутаты. Все это свидетельствует о широком диапазоне государственно-правовых отношений в процессе реализации гражданами субъективных избирательных прав.

Депутаты, Президент государства могут быть избраны лишь в результате голосования. Но эта цель достигается только при соблюдении соответствующих правил и принципов определения таких результатов. Эти правила и принципы заложены в законодательстве страны. Таким образом, избирательная система устанавливает юридические критерии определения результатов голосования.

В мире существуют и применяются мажоритарная, пропорциональная и смешанная избирательные системы. Те избирательные системы, в основе которых определения результатов голосования заложен принцип большинства (от франц. - *majoriti*), называются мажоритарными. Согласно принципам этой избирательной сис-

темы избранным по избирательному округу считается кандидат, который получил установленное большинство голосов. В связи с этим различают мажоритарные системы квалифицированного большинства (не применяются), абсолютного большинства и относительного большинства. При мажоритарной системе абсолютного большинства для избрания требуется абсолютное большинство поданных по округу голосов (50 % + 1 голос). В Украине действует именно такая система. Округа одномандатные, допускаются повторное голосование и повторные выборы.

Представляется, что более результативной выступает мажоритарная избирательная система относительного большинства, при которой избранным считается кандидат, который набрал больше голосов, чем каждый из его соперников в отдельности, хотя это большинство и составило меньше половины. Повторные выборы и повторное голосование при этом исключаются. Хотя такая избирательная система в мире довольно распространена, тем не менее она не очень демократична, поскольку депутаты получают свои мандаты голосами менее 50 % избирателей (иногда даже несколькими процентами). В этой ситуации вряд ли можно говорить о полноценности такого мандата.

По мнению автора, более прогрессивной выступает пропорциональная избирательная система. Основное, принципиальное отличие пропорциональной избирательной системы от мажоритарной в том, что она строится не на принципах большинства, а на принципе пропорциональности между полученными голосами и завоеванными мандатами. Добиться соответствия между количеством голосов и количеством мандатов - главная задача этой системы.

В рамках данной статьи практически невозможно показать механизм действия данной системы. Он очень сложен: выборы являются строго партийными (избиратель голосует за список своей партии в целом), проводятся по многомандатным избирательным округам. Она предполагает определение избирательной квоты (т. е. наименьшего числа голосов, необходимого для избрания одного депутата), и установление избирательного, заградительного барьера (обычно 5 %) и т. д.

Смешанная избирательная система применяется довольно редко. Она допускает блокирование списков, что

позволяет партиям, набравшим в округе большинство голосов, забирать все мандаты и делить их между собой по пропорциональной системе согласно количеству голосов, поданных за каждый список в отдельности. Если ни одна партия и ни один блок не набрали абсолютного большинства голосов, распределение мандатов производится между всеми участвовавшими в выборах партиями по пропорциональной системе. Такая система применяется во Франции.

Исходя из вышеуказанного материала, основанного на соответствующем законодательстве зарубежных государств, а также действующего законодательства о выборах в Украине, практики его применения во время выборов народных депутатов и Президента страны в 1994 г., можно высказать некоторые рекомендации по совершенствованию избирательного законодательства.

Действующее в Украине избирательное правило, его конституционные принципы, с точки зрения автора статьи, являются в достаточной степени прогрессивными и демократическими. Вместе с тем следовало бы в законодательном порядке несколько ограничить всеобщее избирательное право путем установления некоторых цензов, (требований), которым должен отвечать гражданин, для получения права участвовать в выборах. Так, целесообразно установить ценз оседлости граждан для получения активного и пассивного избирательного права. Образовательный ценз (например наличие среднего образования) крайне желателен для лиц, подпадающих под действие пассивного избирательного права. Для этой же категории граждан следует установить и некоторые другие дополнительные требования, в частности, обязательное предоставление в избирательную комиссию справки из наркологического диспансера и психиатрической больницы. Заболевание алкоголизмом также должно быть препятствием для лиц, желающих получить мандаты в представительные органы. Конечно же, количество таких лиц, желающих стать депутатами, всегда будет невелико, но тем не менее законодательное закрепление таких дополнительных требований будет еще одной гарантией того, что депутатами не станут случайные, а следовательно, совершенно бесполезные в этих органах и для избирателей люди.

Следует так же расширить и перечень тех лиц,

граждан Украины, которые по законодательству государства не обладают активным избирательным правом. Наряду с лицами, признанными недееспособными в судебном порядке, страдающими психическими заболеваниями, находящимися в местах лишения свободы, активного избирательного права желательно было бы лишити и военнослужащих, тем более, что такое ограничение прав всегда есть временным.

Как представляется, существовавшая в Украине на сегодняшний день мажоритарная избирательная система абсолютного большинства являлась наиболее оптимальной, но не совсем демократичной. Переход же на пропорциональную избирательную систему в условиях существования политически не состоятельных, мало-мощных партий может привести только к разочарованию среди избирателей и к дискредитации такой системы. Проблема, безусловно, имеется. И главным здесь выступает низкий уровень политической и правовой культуры избирателей, беззаконие и недобросовестное поведение членов избирательных комиссий, использование любых (в том числе и незаконных) средств и приемов кандидатами в депутаты, а также членами их команд, отсутствие эффективного государственного контроля и надзора за соблюдением законодательства о выборах, практически полная безнаказанность лиц, допустивших грубые нарушения законодательства о выборах, и многое другое.

Эти факторы, а также недостаточная эффективность проводимых в республике реформ уже породили и продолжают порождать у рядового избирателя чувство разочарования, недовольства, возмущения. Отсюда - его нежелание воспользоваться своим конституционным избирательным правом (в том числе и пассивным), отказ идти на избирательные участки. Такой отказ (абсентеизм) - еще одно свидетельство того, что данная проблема является для Украины исключительно острой, актуальной и не может быть решена только совершенствованием избирательного права и избирательной системы. Поэтому наука конституционного права Украины должна дать наиболее оптимальные модели избирательного права не только на настоящий момент, но и на перспективу с учетом всего комплекса социально-политических и иных факторов. В этом реально может проявиться ее творческий потенциал.