

2. Рішення Біляївського районного суду Одеської області Справа № 1506/457/2012 від 18.04.2012 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/22636107>.

3. Стефанчук Р. О. Цивільне право України : навчальний посібник. – К. : Прецедент, 2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ebk.net.ua/Book/law/stefanchuk\\_tsivpu/part8/808.htm](http://www.ebk.net.ua/Book/law/stefanchuk_tsivpu/part8/808.htm).

4. Токарева К. Г. О правовом положении сторон договора ренты [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.juristlib.ru/book\\_3550.html](http://www.juristlib.ru/book_3550.html).

**Беляев А. А.**, ассистент кафедры гражданского права № 1 НЮУ им. Я. Мудрого

## **ТРЕНЕРСКИЙ СОВЕТ — ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ОРГАН СПОРТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Возникновение, формирование или реализация воли и волеизъявления спортивной организации по всем вопросам напрямую или опосредованно связана с достижением спортивного результата, что обуславливает обязательное наличие мнения специалистов. Полагаем, что введение для всех спортивных организаций обязательного органа — тренерского совета, послужило бы интересам организации и смогло бы позитивно повлиять на ее спортивную цель — достижение результата.

Зачастую учредители (участники) спортивной организации не имеют специальных знаний в той области спорта, в которой действует та или иная организация и принятие решений по вопросам её жизнедеятельности основано на жизненном опыте, без учета особенностей конкретного вида спорта. Цель и задача тренерского совета: скоординировать волю учредителей (участников), волеобразующих органов спортивной организации с профессиональным мнением специалиста в этой области, что должно положительно отразиться на достижении спортивного результата. Заседания тренерского совета созываются по инициативе главного тренера, кого-либо из учредителей (участников) или главы исполнительного органа. Состав тренерского совета должен иметь постоянно действующих членов, в круг которых обязательно включаются весь тренерский состав, представители медицинского персонала, менеджеров и главы исполнительного органа. Заседания в таком составе проводятся

не реже одного раза в месяц или по мере необходимости и связаны с решением текущих вопросов, возникающих в деятельности спортивной организации (например, проведение тестирования спортсменов, составление календарного плана, обсуждение результатов медицинского обследования и разработки графика тренировок для конкретного спортсмена, определение модели игровых действий, необходимость проведения предигровых сборов, их длительность и место, способы перевозки команды и игрового снаряжения и т.д.).

Заседания могут проходить и в расширенном составе, куда приглашаются учредители или их представители, авторитетные специалисты в области выносимых на рассмотрение вопросов, возможно представители федерации по виду спорта и др. Такие заседания могут проводиться не реже одного раза в три месяца с целью принятия проектов решений, относящихся к компетенции волеобразующих органов, а именно принятия в состав спортивной организации нового участника, определение размера его материального вознаграждения, направление трансферной политики и возможности организации по ее осуществлению, определение направлений развития спортивной организации (создание фармклуба, детской школы и их финансирование), правовая защита спортсменов или организации и т.д. Такая правовая защита обеспечивалась в международном спортивном арбитражном суде (Лозанна, Швейцария), где было принято решение по двум рассмотренным делам в отношении футболистов донецкого «Шахтера» и в первом случае защищались интересы спортивной организации, а во втором как организации, так и самого спортсмена. В 2004 году Франселино Матузале в одностороннем порядке расторг контракт с «Шахтером» и перешел в испанскую «Сарагосу». В 2009 году суд обязал футболиста выплатить компенсацию «Шахтеру» в размере 11 858 934 евро плюс 5 процентов годовых за каждый год, начиная с 5 июля 2007 года. В 2012 году игрок донецкого «Шахтера» Александр Рыбка был отстранен от любых официальных матчей решением того же суда за употребление запрещенных препаратов.

Все решения, принимаемые тренерским советом, должны носить совещательный или консультативный характер, но, полагаем, необходимо законодательно ограничить возможность принятия самостоятельных решений волеобразующими органами без прохождения согласительной процедуры в тренерском совете, что, несомненно, отразится на окончательном формировании волеизъявления спортивной организации. Ана-

логи пропонуваного нами органу можна уже спостерігати при деяких федераціях по видах спорту (хокей, футбол), але їх компетенція відрізняється і направлена на розвиток виду спорту в цілому, а не окремої спортивної організації.

**Беліченко В. В.**, аспірант кафедри цивільного права №1 НЮУ ім. Я. Мудрого

## **ЮРИДИЧНІ ОСОБИ ЯК СУБ'ЄКТИ АВТОРСЬКОГО ПРАВА**

Питання суб'єктів авторського права розглядалися в тій чи іншій мірі багатьма науковцями, що досліджували інститут авторського права. На даному етапі свого розвитку цивільно-правова наука розробила визначальні підходи до розуміння суб'єктів авторського права, і це знайшло своє втілення у законодавчих нормах. Зокрема, не викликає сумніву правильність розмежування понять «автор» та «суб'єкт авторського права», адже останнє є ширшим за своїм змістом. Сучасна правова доктрина виходить з того, що юридична особа не може бути автором твору, адже твір створюється тільки творчою працею фізичної особи. Отже, юридична особа може створювати організаційні, матеріальні умови для творчої праці людини, але сама не може бути автором [1, с.574].

Відповідно до ст. 7 Закону «Про авторське право і суміжні права» суб'єктами авторського права є автори творів, їх спадкоємці та особи, яким автори чи їх спадкоємці передали свої авторські майнові права [2] Разом із тим, чимало питань, пов'язаних з виникненням та реалізацією авторських прав юридичною особою, залишаються або невизначеними, або дискусійними. У сучасній цивілістичній науці роль юридичної особи зводиться до статусу вторинних суб'єктів. Так, під вторинним суб'єктом авторського права слід розуміти фізичних або юридичних осіб, які не брали участі у створенні твору науки, літератури і мистецтва, але набули певного обсягу майнових прав інтелектуальної власності на твір за законом або за договором. Вторинними суб'єктами авторського права на твір можуть бути: спадкоємці автора; роботодавець, коли твір створений у порядку, визначеному ст. 429 ЦК України; замовник.