

рахунок) пенсії. Один із пунктів зразка – дані паспорта, який видається, як відомо, у 16 років.

Це дає підстави зробити висновок про можливість самостійного звернення до компетентного органу саме з цього віку. Практика діяльності Пенсійного фонду України теж свідчить, що дієздатними особи визнаються у 16 років.

У даному питанні немає вагомих підстав автоматично переносити напрацювання цивільного права в галузь соціального забезпечення. Про це свідчить також і той факт, що правова конструкція часткової або неповної дієздатності у праві соціального забезпечення не може бути впроваджена.

Сильченко С. А.,
канд. юрид. наук, доц.
Національного юридического університета
імени Ярослава Мудрого

СОЦИАЛЬНЫЙ РИСК КАК КЛЮЧЕВАЯ КАТЕГОРИЯ ПРАВА СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Жизнь человека происходит в социальной среде, полной различных угроз, мешающих или угрожающих нормальному существованию. Риск представляет собой постоянный и неустранимый компонент любой социальной деятельности, выступает не просто некой социокультурной средой или условием действия, а как неотъемлемая часть социальности¹.

Современное общество характеризуется постоянным ростом различных угроз, поэтому обеспечение общественной и личной безопасности в различных сферах жизнедеятельности человека является приоритетной задачей государства и гражданского общества. Понятие риска является междисциплинарным, используется как в естественных, так и общественных науках. Каждая из них использует собственную методологию, принципы и способы анализа проблемы риска. Наука пока не сформировала общее понятие «риск», отсутствует взаимосвязанная теория, структурирующая эту область исследований.

¹ Ильин Е. П. Психология риска / Е. П. Ильин. – СПб. : Питер, 2012. – С. 7.

В широком смысле все риски, с которыми сталкиваются люди, являются социальными, ибо они обусловлены общественным бытием. Но среди них выделяется группа рисков, которые являются социальными в узком смысле как вполне конкретные жизненные обстоятельства. Для понимания социального риска с позиций права важно определить его места в механизме правового регулирования социально-обеспечительных отношений, тем более, что законодатель часто оперирует этим понятием.

Актуальным является не только само понятие риска, но и его оценка, охватывающая различные аспекты исследований, направленных на изучение факторов безопасности, измерение рисков возникновения определенной опасности, их оценку, управление рисками, установление норм безопасности, изучение и контроль рисков т. д. Поэтому правовая наука использует формально-нормативный подход в исследовании рисков, целью которого является создание своеобразного эталона риска. с его помощью можно сделать различные виды рисков сравнимыми и измеримыми.

Рассмотрим ключевые признаки социальных рисков.

Первым из них является всеобщность, поскольку социальные риски касаются каждого индивида, так и общества в целом. Причины этого объективны, обусловлены человеческой природой, его социальным положением. Материальная необеспеченность связывается с физиологией (болезнь, старость), обусловлена демографическими факторами (рождение и воспитание детей), порождается экономическими причинами (отсутствие спроса на рабочую силу, потеря источников существования). Поэтому Конституция Украины связывает право на социальную защиту с наличием известных социальных рисков, а именно: полной, частичной или временной утраты трудоспособности, потери кормильца, безработицы по независящим от него обстоятельствам, а также в старости и в других случаях, предусмотренных законом.

Важным признаком риска является вероятность или мера возможности наступления негативных последствий его действия. Это характеризует количественную и качественную стороны явления и позволяет судить о способности риска к измерению, его распространенности, глубине социально-негативных последствий. По сути, риск является вероятным событием, даже если это касается старости и смерти кормильца. Если рассматривать социальную незащищенность как следствие риска, очевидно, что она не будет затрагивать состоятельных лиц, которые постарели. Следовательно,

социальный риск касается не всех, а лишь тех, кто, зарабатывая средства к существованию, под воздействием риска становится бедным.

Количественная характеристика риска показывает степень неотвратимости наступления негативных последствий. Чем чаще он возникает, чем больше людей затрагивает. Соответственно, тем вероятнее он попадет в поле зрения организатора системы социальной защиты. Анализ масштабов распространения социального риска, структуры общественного поражения позволяет выбирать наиболее оптимальную организационно-правовую форму социальной защиты, определять необходимый объем ресурсов для преодоления негативных последствий.

Неизбежность социальных рисков заключается в том, что они вызывают последствия, которые невозможно исключить полностью, а лишь снизить в той или иной степени. Управляя, влияя на определенные социальные риски можно достигнуть определенной результативности.

Качественная сторона социального риска воплощается в его последствиях. Порождением социального риска является **состояние социальной незащищенности** (материальной необеспеченности) человека, семьи, класса или общества.

Управление социальными рисками предусматривает **социальную ответственность** различных социальных и профессиональных групп, их социальную солидарность. Только общество, руководствуясь социальной солидарностью, способно облегчить бремя социальных рисков. Поэтому вряд ли можно согласиться с наделением рисков самостоятельными функциями, связанными с защитой от них же самих.

Потенциальная кризисогенность социальных рисков заключается в том, что они становятся причинами или катализаторами возникновения и распространения экономических, демографических политических и других кризисов.

Предсказуемость социальных рисков характерна для известных, так сказать «классических» социальных рисков, с которыми общество столкнулось давно. Они в той или иной степени уже изучены, поэтому могут быть прогнозируемыми. Однако постоянно возникают новые виды рисков, обусловленные развитием техники, технологии, общественными процессами. Их прогнозирование невозможно до формирования определенного объема знаний о них.

Следствием предсказуемости социальных рисков является их

формализованность, что предполагает закрепление их в законодательстве в качестве юридических фактов, имеющих значение для социального обеспечения. Свободное толкование и расширение социальных рисков недопустимо и не должно иметь место в правовой практике.

Категория социального риска имеет **исторический характер**. Большинство причин социальной необеспеченности давно известны. Сама ее сущность не менялась в течение всего периода развития человечества, развивались лишь формы ее проявления и причины возникновения. Однако именно с появлением социального класса наемных работников социальные риски приобрели массовый характер.

Таким образом, развитие учения о социальных рисках предопределяет разнообразие форм и методов социального обеспечения, что, в свою очередь, влияет на правовое регулирование соответствующих отношений. Очевидно, что социальные риски не могут трактоваться с точки зрения традиционного понимания понятия «риск» как будущий неопределенный случай, который может произойти не по воле человека. Например, достижения пенсионного возраста вряд ли можно считать риском на подобных основаниях. Природа социального риска позволяет понимать его как случайность, влекущую необходимость социального обеспечения.

Сегодня в науке социальные риски рассматриваются в качестве его краеугольного камня и объективной основы социального обеспечения. Не исключено появление новых их видов. Однако ключевым для дальнейшего развития права социального обеспечения продолжает оставаться позиция законодателя. Только после официального признания отдельного риска социально значимым юридическим фактом, который служит основанием предоставления социального обеспечения, можно говорить о новом социальном риске в полном смысле этого понятия. Перспективным в этой связи видится признание отдельным социальным риском потребности должного уровня медицинского обслуживания, реализуемой в рамках обязательного социального медицинского страхования.

Кроме того социальные риски предопределяют оптимальную структуру системы социального обеспечения. Прежде всего, она должна предполагать установление механизма предупреждения возникновения социального ущерба для человека, далее – восстановление статуса пострадавшего от социального риска, и лишь за-

тем – компенсировать ущерб, причиненный социальным риском. Наиболее подобной схеме соответствует общеобязательное социальное страхование.

Синчук С. М.,
канд. юрид. наук, доц. кафедри трудового,
аграрного та екологічного права
Львівського національного університету
імені Івана Франка

ЩОДО ПРОБЛЕМИ СПЕЦІАЛЬНОЇ ПРАВОВИДНОСТІ У ПРАВОВІДНОСИНАХ СОЦІАЛЬНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Впродовж тривалого періоду галузева теорія правосуб'єктності для обґрунтування суб'єкта права та правовідносин послуговується концепцією спеціальної правоздатності.

Свого часу ідея спеціальної правоздатності обґрунтувалась у працях С. С. Алексєєва, В. С. Андрєєва, Р. І. Іванової, М. І. Рибаківської. Вона активно підтримується і сучасними вченими М. Л. Захаровим, Н. П. Коробенко, О. Є. Мачульською, Е. Г. Тучковою, О. С. Прийменко, І. М. Сиротою, А. В. Скоробогатьком та ін.

Спеціальну правоздатність розуміють як підвид загальної і галузевої та визначають – як здатність особи бути учасником лише певного виду правовідносин в межах окремої галузі права (С. С. Алексєєв); реальну можливість громадян реалізувати суб'єктивне право на конкретний вид соціального забезпечення, обслуговування (Р. І. Іванова); здатність бути носієм конкретних прав і обов'язків в конкретних правовідносинах (В. С. Андрєєв).

Наявність спеціальної правоздатності автори обґрунтовують різноманітністю суб'єктів, строків виникнення і змісту правовідносин.

Досліджуючи правовідносини соціального забезпечення Р. І. Іванова доводила, що загальна правоздатність є передумовою галузевої, а остання – є невід'ємною соціально-юридичною властивістю громадян у праві соціального забезпечення, гарантована державою бланкетна можливість мати права і нести обов'язки у соціально-забезпечувальних правовідносинах будь-якого виду.

Н. П. Коробенко переконує, що загальна правоздатність особи виникає з моменту народження, а спеціальна пенсійна право-