

## АКТУАЛЬНІ ПИТАННЯ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА ТА ПРОЦЕСУ, ФІНАНСОВОГО ПРАВА

УДК 342.951

О.М. Шевчук, асистент кафедри адміністративного права та адміністративної діяльності НУ «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»

### АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІ НОРМИ У СФЕРІ ОБІГУ НАРКОТИЧНИХ ЗАСОБІВ: ПОНЯТТЯ, ОЗНАКИ ТА ЗАСТОСУВАННЯ<sup>1</sup>

Статтю присвячено особливостям адміністративно-правових норм у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та наведено його поняття. Охарактеризовано ознаки, види, форми, функції, класифікацію правозастосовної діяльності у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та з'ясовано його поняття. Проаналізовано основні вимоги правильного застосування норм права у сфері обігу наркотичних засобів.

**Ключові слова:** адміністративно-правові норми, державний контроль, обіг наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, правозастосовна діяльність.

Статья посвящена особенностям административно-правовых норм в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и приведено его понятие. Охарактеризованы признаки, виды, формы, функции, классификация правоприменительной деятельности в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров и выяснено его понятие. Проанализированы основные требования правильного применения норм права в сфере оборота наркотических средств.

**Ключевые слова:** административно-правовые нормы, государственный контроль, оборот наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, правоприменительная деятельность.

The article is devoted to peculiarities of the administrative and legal regulations in the sphere of turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors and presents his concept. Characterized by signs, types, forms, functions, classification of law enforcement activities in the sphere of turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors and explained his idea. The main requirements of the correct application of legal norms in the sphere of turnover of narcotic drugs.

**Key words:** legal and administrative regulations of state control, the turnover of narcotic drugs, psychotropic substances and precursors, law-enforcement activities.

**Актуальність.** Однією з проблем, що викликають велику тривогу в Україні становить, проблема незаконного обігу наркотичних засобів, зростання немедичного вживання таких засобів та поширення наркоманії, що є реальною загрозою для здоров'я не тільки окремої особистості, але нації в цілому, правопорядку і національної безпеки держави.

В Україні розповсюдження наркоманії має епідемічний характер [1, с. 3]. Широкий розмах нелегального обігу наркотичних засобів свідчить, що заходи, які вживались правоохоронними органами у цьому напрямку були недостатньо ефективними [2, с. 3]. Протидія незаконному обігу та запобігання поширення наркоманії в державі, недопущення

<sup>1</sup>У подальшому, якщо інше спеціально не застережено, вживається один термін "наркотичні засоби", що означає сукупність — наркотичні засоби, психотропні речовини, їх аналоги і прекурсори. Це стосується і назви статті.

розвитку їх антисоціальних тенденцій, а також регуляторна державна політика у цій сфері є необхідною умовою розвинутого суспільства, важливим фактором його економічного, культурного та правового рівня. Тому боротьба з цим соціальним злом потребує ефективних та скоординованих дій. Одним із засобів протидії незаконному обігу наркотичних засобів є належне здійснення державного контролю в цій сфері. Одним із елементів у механізмі такого контролю становлять адміністративно-правові норми.

**Аналіз останніх досліджень.** У юридичній науці окремим питанням дослідження адміністративно-правових норм приділяли увагу такі українські й зарубіжні вчені, як: В.Б. Авер'янов, О.Ф. Андрійко, Д.М. Бахрах, Ю.П. Битяк, Ю. Л. Власов [3], Є.В. Додін, С.В. Ківалов, М. Є. Труфанов [4], В.Я. Настюк, С.Г. Стеценко, В.М. Гаращук, Р.О. Халфина [5] та ін. Однак вивчення особливостей сучасного стану адміністративно-правових норм у сфері обігу наркотичних засобів в Україні залишились поза увагою науковців.

**Мета даної статті** є вивчення особливостей адміністративно-правових норм в сфері обігу наркотичних засобів та правозастосовної діяльності.

**Виклад основного матеріалу.** Одне з найважливіших завдань держави – це створення дієвого державного контролю в сфері обігу наркотичних засобів. Контроль як форма здійснення державної влади, як стверджує В.М. Гаращук, з'являється разом з виникненням держави та права, а державний контроль як форма діяльності держави може проявлятися лише в діях державного апарату, тому і виникає одночасно із ним [6, с. 54]. Отже, державний контроль починається з виникнення держави та права, основним елементом остатнього є норма права. Норма права, як вказує С. П. Погребняк, – це різновид соціальної норми, що закріплює правило правомірної поведінки, неприпустимість відхилення від якого гарантується державою [7, с. 227]. Тобто, норма права визначає його основу, напрямки правової поведінки у складних реальних суспільних відносинах.

Слід погодитись з думкою А.П. Коренєва, який вважає, що від ступеня розробленості правових норм, ясності і чіткості обов'язкових приписів залежить рівень правовідносин, на їх основі складаються і видаються правозастосовні акти [8, с. 40]. Тому дослідження адміністративно-правових норм у сфері обігу наркотичних засобів дозволяє “повніше і глибше розкрити роль права як організуючого фактора, від якого у більшості випадків залежать результати контрольної діяльності, допомагає повніше і краще використовувати юридичні механізми контролю, вдосконалювати його” [9, с. 181].

Можна сказати, що норми права є формою вираження державної волі. У результаті впливу норм права на суспільні зв'язки останні отримують форму правовідносин. У певних випадках, створюючи контрольну-правову норму, держава намагається її зробити такою, щоб навіть саме існування цієї норми впливало на поведінку суб'єктів. Так, норма, що встановлює відповідальність за порушення у сфері обігу наркотичних засобів, носить превентивний характер, забороняє вчиняти певні протиправні дії під страхом покарання. До речі, в таких випадках воля держави проходить не шляхом виникнення контрольних правовідносин у сфері обігу наркотичних засобів, а шляхом усунення порушень у цій сфері за допомогою саме контрольної норми.

Для розуміння сутності адміністративно-правової норми у сфері обігу наркотичних засобів доцільно навести погляди науковців на визначення поняття адміністративно-правової норми у науці адміністративного права. З точки зору Д.Н. Бахраха, це “встановлені чи санкціоновані державою правила поведінки, які регулюють відносини у сфері державного або муніципального управління, реалізація яких при невиконанні забезпечується державним примусом” [10, с. 9]. Ю.П. Битяк зазначає, що адміністративно-правові норми – це встановлені, ратифіковані або санкціоновані державою, забезпечені

в разі необхідності її примусовою силою, загальнообов'язкові, формально визначені правила поведінки, які покладені на учасників суспільних відносин, що становлять предмет адміністративного права та обов'язки і надають їм права [11, с. 49]. С.Г. Стеценко відмічає, що ці норми – це загальнообов'язкове правило поведінки, встановлене державою з метою регулювання суспільних відносин, що входять до предмета адміністративного права і забезпечене засобами державного примусу [12, с. 71].

Враховуючи вищевикладене, можна зробити висновок, що адміністративно-правові норми у сфері обігу наркотичних засобів “ встановлені державою загальнообов'язкові правила поведінки учасників правовідносин у сфері обігу наркотичних засобів, реалізація яких при невиконанні забезпечується державним примусом.

Вважаємо за необхідне звернути увагу, на те що адміністративно-правові норми можуть бути реалізовані шляхом: (а) виконання, (б) додержання, (в) використання (г) застосування. Дотримання – пасивна поведінка суб'єктів, що не допускає порушення цих норм. Виконання – активна поведінка суб'єктів, направлена на виконання юридичних обов'язків, зафіксованих у таких нормах. Використання – активна поведінка суб'єктів адміністративного права, за якої вони самі вирішують питання про здійснення відповідних дій чи утримання від них [11, с. 51]. В теорії права правозастосовна діяльність – це здійснювана в процедурно-процесуальному порядку владно-організуюча діяльність уповноважених державних органів, організацій і посадових осіб, яка полягає у реалізації ними норм права шляхом винесення юридичних рішень щодо конкретних суб'єктів з конкретних питань [13, с. 561]. З точки зору С.Г. Стеценка – це прояв владної діяльності уповноважених органів із приводу конкретних справ з виданням індивідуальних юридичних актів [12, с. 81]. Таке розуміння правозастосовних дій у своїй основі зустрічається в більшості наявних в літературі визначень.

Юридичним підсумком діяльності по застосуванню права є правозастосовний акт (акт застосування права). Відзначимо, що найбільш повне поняття, на нашу думку, правозастосовного акту надає В.В. Лазарєв, який вважає, що правозастосовний акт – “державно-владний індивідуально-визначений акт, що вчинюється уповноваженим суб'єктом права по конкретній юридичній справі з метою встановлення наявності чи відсутності суб'єктивних прав та юридичних обов'язків на підставі відповідних правових норм в інтересах їх нормального здійснення” [14, с. 344]. Основними властивостями правозастосовного акту у сфері обігу наркотичних засобів є: (а) результативний характер документу; (б) форма закріплення волевиявлення уповноваженого суб'єкту; (в) націлення на встановлення, зміну чи припинення прав та обов'язків учасників конкретних правовідносин або міру відповідальності конкретних осіб [13, с. 568]. У акті правозастосування у сфері обігу наркотичних засобів виділяють його склад, елементами якого виступають суб'єкт (той, хто видає акт), адресат (той, відносно кого винесений акт), об'єкт (ситуація, яка потребує дозволу) і зміст (індивідуально-конкретний припис) [8, с. 415]. Отже, правозастосовні акти в сфері обігу наркотичних засобів – це складна і багатогранна правова категорія, яку можна розглядати в різних аспектах, а саме як: (а) юридичний спосіб (засіб) державного регулювання суспільних відносин, (б) одну з правових форм здійснення функцій держави, (в) один з найважливіших засобів реалізації правових заходів, (г) рішення конкретної індивідуальної справи.

Отже, правозастосовна діяльність в сфері обігу наркотичних засобів має особливий характер, а саме: (а) державно-владний і здійснюється в межах наданих повноважень; (б) індивідуальний, персоніфікований; (в) процедурно-процесуальний; (г) творчий, інтелектуальний; (д) юридично оформлений і (є) здійснюється на основі

права [8, с. 409, 410].

Основи адміністративно-правової норми, що регламентує обіг наркотичних засобів, є законодавство в цій сфері. У Конституції України [14] визначено, що важливим для державі реальне втілення в життя конституційного припису (ст. 49), який закріплює право на охорону здоров'я. Міжнародне законодавство складається конвенцій ООН про контроль над наркотиками: (1) Єдина конвенція про наркотичні засоби 1961 р. [15]; (2) Конвенція про психотропні речовини 1971 р. [16]; (3) Конвенція ООН про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів та психотропних речовин 1988 р. [17]. Згідно зі ст. 2 Єдиної Конвенції 1961 р. заходам контролю підлягають наркотичні засоби залежно від того списку, в який вони включені (Список I, II, III або Список IV). Подібні положення стосовно психотропних речовин містить ст. 2 Конвенції 1971 р.

Законом України "Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори" від 15 лютого 1995 р., № 60/95 — ВР встановлено порядок державного контролю; повноваження органів виконавчої влади, права та обов'язки фізичних і юридичних осіб у сфері обігу наркотичних засобів [18]. Законом України від 15 лютого 1995 р., № 62/95 — ВР [19] визначено систему заходів в Україні, спрямованих проти незаконного обігу наркотичних засобів та зловживання ними, а також права і обов'язки юридичних осіб і громадян у зв'язку із застосуванням цього Закону. Згідно із Постановою КМ України від 6 травня 2000 р., № 770 затверджено перелік наркотичних засобів (далі — Перелік) [20]. Зазначимо, що Перелік — це згруповані у списки наркотичні засоби, психотропні речовини та прекурсори наркотичних засобів і психотропних речовин, які включені до таблиць I — IV, над ними встановлений міжнародно-правовий внутрішньодержавний контроль і, ніякий засіб не може бути віднесено до наркотичних без зазначення його в Переліку, що підлягають контролю в Україні [21].

Важливим органом у сфері обігу наркотичних засобів в Україні є Державна служба України з контролю за наркотиками [22] (далі "ДСКН України). Так, ДСКН України здійснює державне регулювання та контроль за обігом наркотичних засобів, протидію їх незаконному обігу (п. 3). Зауважимо, що у відносинах, що регулюють обіг наркотичних засобів, беруть участь досить значне число суб'єктів застосування права (ДСКН України, МВС, МОЗ України, СБУ, Держмитслужба України та ін. (п. 45)) [23]. Крім того, вразливим місцем у сфері регламентації обігу наркотичних засобів є можливість їх використання у незаконній практиці. Тому, держава покладає протидію їх незаконному обігу на МВС, СБУ, Генеральну прокуратуру України, Держмитслужбу України, Державну прикордонну службу, ДСКН України та на інші органи влади (ст. 3) [20].

У правозастосовному акті закріплюється рішення, прийняте в процесі застосування права. Акти застосування права в процесі обігу наркотичних засобів можуть застосовуватися в регулюванні відносин у сфері обігу наркотичних засобів (ліцензування, реєстрації, обліку, нагляду, квотування, адміністративної відповідальності тощо). Це дозволяє зробити висновок про різноманіття актів застосування норм адміністративного права, що можуть використовуватись в процесі регулювання обігу наркотичних засобів, що сприяє розумінню їх сутності та змісту та позначає види адміністративних правозастосовних актів в цій сфері та їх особливості.

Розглянемо акти застосування норм права у сфері обігу наркотичних засобів на прикладі ДСКН України. Так, ДСКН України у межах своїх повноважень, видає накази, доручення, які підписує Голова ДСКН України, організовує та контролює їх виконання. Нормативно-правові акти ДСКН України підлягають державній реєстрації в установленому законодавством порядку. ДСКН України у разі потреби видає разом

з іншими органами державної влади спільні акти (п. 9) [23].

Для правозастосовної діяльності ДСКН України характерні головні риси, загальні ознаки, функції, які визначають діяльність будь-якого органу державного управління. Функції, покладені на ДСКН України, виражені в реалізації державної політики у сфері контролю за обігом наркотичних засобів, зумовлюють два найважливіші напрямки правозастосовної діяльності. Умовно їх можна розділити на (а) внутрішні і (б) зовнішні. Внутрішня форма – то структура діяльності, зовнішня – спосіб її об'єктивації в матеріальному світі.

Формами внутрішньої правозастосовної діяльності ДСКН України є: (а) визначення структурного апарату, (б) робота по його вдосконаленню, (в) підбір кадрів, (г) планування, (д) прийняття рішень, (е) здійснення керівництва, (є) узагальнення та поширення передового досвіду, (ж) контроль і перевірка виконання, (з) заохочення та (і) атестація співробітників, (й) застосування до них заходів дисциплінарного впливу та інші. Зовнішня правозастосовна діяльність ДСКН України є основною і включає в себе безпосереднє ведення службової діяльності з регулювання відносин у сфері обігу наркотичних засобів, а також боротьба з незаконним обігом наркотиків. Кожна з перерахованих форм правозастосовної діяльності знаходить своє відображення у виданні відповідних правових актів, у вчиненні інших юридично значимих дій, які надані тому чи іншому суб'єкту на застосування права.

Правозастосовна діяльність здійснюється індивідуальними суб'єктами – посадовими особами, які є представниками влади. Їх вказівки є обов'язковими для виконання всіма учасниками правовідносин. Так, Голова ДСКН України: (а) призначає на посади, звільняє з посад керівників та заступників керівників територіальних органів ДСКН України; (б) дає обов'язкові для виконання працівниками апарату ДСКН України доручення [22].

У зв'язку з цим особливої уваги заслуговує такий вид акту, як наказ. Зазначимо, що під наказом слід розуміти правозастосовний акт, зміст якого складає заснована на законодавстві вимога вчинити певні дії, він виходить від посадової особи і звернений до учасника відносин, що складаються в сфері обігу наркотичних засобів. Суб'єктом такого правозастосовного акту є керівник підрозділу ДСКН України. Виконавцем наказу може бути тільки підпорядкована йому особа, яка володіє необхідними повноваженнями. Наприклад, ДСКН України видала наказ про утворення міжрегіональних територіальних органів Державної служби України з контролю за наркотиками [24].

Правозастосовні акти – накази, доручення, що видаються в сфері обігу наркотичних засобів, набувають чинності з моменту підписання, якщо інше не встановлено у тексті. Правозастосовний акт оформляються документально, при цьому він повинен мати необхідні реквізити. У деяких випадках відсутність певного реквізиту, обумовленого законом, робить документ недійсним. При цьому вимоги законодавця пред'являються не тільки до форми акту застосування, але і до його змісту.

На нашу думку, акти застосування норм права, які використовуються у регулюванні обігу наркотичних засобів, можна поділити: 1) за суб'єктами правозастосування: а) посадові особи, б) судді, в) прокурори; 2) за функціональною спрямованістю: (а) внутрішні і (б) зовнішні; 3) за формою: (а) накази, (б) доручення.

Зазначимо, що наказ є одним з найбільш поширених видів актів застосування норм адміністративного права, у сфері обігу наркотичних засобів. Основними вимогами правильного застосування норм права є: (а) законність, (б) обґрунтованість, (в) цільність, (г) справедливість [13, с. 564]. Вкажімо, що вимогами правильного застосування норм права у сфері обігу наркотичних засобів є: а) законність “

застосовування адміністративних норм в межах наданих їм повноважень і відповідно до її змістом та включає в себе право й обов'язок компетентних органів, посадових осіб застосовувати ці норми; б) обґрунтованість – це зобов'язання вирішувати питання після перевірки всіх фактів і обставин справи; в) доцільність – це оптимальне досягнення мети, сформульованої в нормі, у конкретній ситуації; г) вмотивованість – це обґрунтування посадової особи стосовно прийнятого рішення.

Для актів застосування норм адміністративного права у сфері регулювання обігу наркотичних засобів, як і для всіх інших державних актів управління, передбачено особливий порядок і підстави їх призупинення та скасування. Рішення про призупинення (скасування) акту правозастосування може прийняти орган (посадова особа), який прийняв цей акт, переконавшись у його незаконності або з інших підстав. Таке рішення може прийняти і вищестоящий компетентний орган, якому надійшла скарга, протест прокурора або інша подібна інформація. Нарешті, такими повноваженнями наділений суд, куди можна звернутися зі скаргою (заявою) на дії правозастосовного органу.

**Висновок.** Правозастосовна діяльність в сфері обігу наркотичних засобів це управлінська діяльність, яка служить з метою впорядкування правовідносин в цій сфері. Управлінські рішення мають правову форму, завдяки їм стають обов'язковими до виконання і гарантуються державою. Застосування права передбачає подальшу реалізацію правових норм, конкретизованих в правозастосовному акті, у формі їх дотримання, виконання або використання, що приводить до настання необхідних результатів. Правозастосовна діяльність ДСКН України може бути визначена як нормативна діяльність з видання конкретизованих й індивідуалізованих владних актів та забезпечення їх видання й фактичної реалізації, здійснювана на засадах законності, доцільності, справедливості й обґрунтованості. Отже, дослідження правозастосовної діяльності у сфері обігу наркотичних засобів можуть стати підґрунтям для подальшого теоретичного дослідження із зазначених проблем, а також сприятиме удосконаленню антинаркотичного законодавства України.

#### ЛІТЕРАТУРА:

1. Бандурка О.М. Наркотики: особлива небезпека: навч. посіб. / О.М. Бандурка, В.В. Акімов, П.В. Волошин та ін. – Х.: Вид-во Нац.ун-ту внутр. справ, 2002. – 172 с.
2. Протидія незаконному обігу наркотиків: історія, практика, законодавство: навч. посіб. [Д. Й. Никифорчук, О. М. Стрільців, М.С. Хрупа; за ред. О.М. Джужи]. – К.: КНТ. – 2006. – 240 с.
3. Власов Ю. Л. Проблеми тлумачення норм права: моногр. / Ю. Л. Власов. – К., 2001. – 180 с.
4. Труфанов М.Е. Теоретические вопросы применения норм административного права / М. Е. Труфанов // моногр. – М.: ООО "Изд. Дом "Юр-Фак", 2005. – 168 с.
5. Халфина, Р. О. Общее учение о правоотношении / Р. О. Халфина. – М., Юрид. л-ра, 1974. – 351 с.
6. Гаращук В. М. Контроль та нагляд у державному управлінні: моногр. / В. М. Гаращук. – Х.: Фоліо, 2002. – 176 с.
7. Коренев А.П. Административное право России: учебн., ч. I. / А.П. Коренев // М.: Изд-во «Щит-М», 1998. – 280 с.
8. Загальна теорія держави і права: підруч. / [М. В. Цвік, О. В. Петришин, Л. В. Авраменко та ін.]. – Х.: Право, 2010. – 584 с.
9. Шорина Е.В. Контроль за деятельностью органов государственного управления в СССР: моногр. / Е.В. Шорина. – М.: Наука, 1981. – 301 с.
10. Бахрах Д.Н. Административное право: учебник / Д.Н. Бахрах // М.:— 1993 – 985 с.
11. Адміністративне право України: підручник / Ю. П. Битяк, В. М. Гаращук, В.В. Богуцький [та ін.]. – Х.: Право, 2010. – 624 с.
12. Стеценко С.Г. Адміністративне право України: навч. посіб. / С. Г. Стеценко. – К.: Атіка, 2009. – 640 с.

13. Скакун О.Ф. Теорія держави і права : підруч. / О.Ф. Скакун. — Х.: Еспада, 2009. — 752 с.
14. Теория государства и права: учебник / под ред. В. В. Лазарева. — М.: Юрист, 1996. — 458 с.
15. Конституція України від 28 червня 1996 р. // Відом. Верхов. Ради України. — 1996. — № 30. — Ст. 141.
16. Единая конвенция о наркотических средствах от 30.03.1961 г. [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995\\_177](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_177).
17. Конвенция о психотропных веществах от 21.02.1971 г. [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : [http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995\\_176](http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/995_176).
18. Конвенція ООН про боротьбу проти незаконного обігу наркотичних засобів і психотропних речовин від 20.12.1988 р. [Електронний ресурс] Верховна Рада України. Законодавство України. — URL : [http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995\\_096](http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/995_096).
19. Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори : Закон України від 15.02.1995 р. № 60/95-ВР // ВВР. — 1995. — № 10. — Ст. 60.
20. Про заходи протидії незаконному обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів : Закон України від 15.02.1995 р. № 62/95-ВР // ВВР. — 1995. — № 10. — Ст. 62.
21. Про затвердження переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів: постанова КМ України від 06.05.2000 р. № 770 // ОВУ. — 2000. — № 19. — Ст. 789.
22. Положення Державної служби України з контролю за наркотиками : Указ Президента України від 13.04.2011 р. № 457/2011 // ОВУ. — 2011. — № 29. — Ст. 1263.
23. Про затвердження Порядку провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та контролю за їх обігом: постанова КМ України від 03.06.2009 р. № 589 // ОВУ. — 2009. — № 44. — Ст. 1477.
24. Про утворення міжрегіональних територіальних органів Державної служби України з контролю за наркотиками: наказ ДСКН України 16.01.2012 р., № 2. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <http://narko.gov.ua/komnarko/uk/publish/article/93223>

УДК 342.9:351.811.123(043)

О.В. Пєфтєєв, завідувач аспірантури Донецького  
юридичного інституту МВС України, к.ю.н.

## АВТОМОБІЛЬНИЙ ТРАНСПОРТ ЯК ОБ'ЄКТ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ

У статті з'ясовано причини необхідності державного регулювання відносин на транспорті, визначено поняття, форми, функції та принципи державного регулювання у сфері автомобільного транспорту, а також надано пропозиції щодо удосконалення чинного законодавства в цій сфері.

**Ключові слова:** державне регулювання, автомобільний транспорт, управління, форма, функція, принцип.

В статье выяснены причины необходимости государственного регулирования отношений на транспорте, определены понятие, формы, функции и принципы государственного регулирования в сфере автомобильного транспорта, а также представлены предложения относительно усовершенствования действующего законодательства в этой сфере.

**Ключевые слова:** государственное регулирование, автомобильный транспорт, управление, форма, функция, принцип.

This article determines the reasons of necessity of government regulation of the transport, defines the concept, forms, functions and principles of government regulation at this sphere of road transport, and presents proposal for improving the current legislation at this sphere.

**Tags:** government regulation, road transport, control, form, function, principle.