

**ABOUT DIRECT OBJECT OFFENSE UNDER ART. 239² CC OF UKRAINE
(MISAPPROPRIATION OF LANDS OF WATER FUND IN ESPECIALLY LARGE AMOUNTS)
Kumanovskiy M. V.**

Defines the direct object of the crime stipulated in Article st. 239² CC of Ukraine (misappropriation of lands of water fund in especially large amounts). Investigate its structure and mechanism of injury.

Key words: society relations, subjects, subject, social communication, the mechanism causing the damage.

Поступила в редакцию 07.12.2012 г.

УДК 343. 8: 343. 26

К. С. Изосимова,
аспирантка
Национальный университет
«Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»,
г. Харьков

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОБЗОР ПРОЦЕССА СОЗДАНИЯ УЧРЕЖДЕНИЙ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В статье рассматриваются вопросы создания и становления системы учреждений исполнения наказания в виде лишения свободы по наиболее известным памяткам русского и украинского права.

Ключевые слова: лишение свободы, учреждения исполнения наказания в виде лишения свободы, тюрьма.

Для любой эпохи и общества характерно использование определенных норм, правил с целью урегулирования тех или иных аспектов его жизнедеятельности. Установление таких норм не всегда предполагало их соблюдение. А за их нарушением следовала расплата за содеянное, т.е. предусматривалось определенное наказание.

Человечество не всегда мыслило рационально и в начале своего развития не существовало еще единых уставов, которых придерживались бы все члены общества. Поэтому нужно было найти именно такой способ исправления и наказания, который был бы максимально справедливым и эффективным. Впоследствии

таким рычагом стало лишение человека личной свободы. Этот вид наказания с момента своего возникновения прошел достаточно длинный путь. Он не появился внезапно или спонтанно. Это была потребность человечества, потребность наказать и исправить виновных в совершении того или иного преступления. Не одно столетие человечество изучало этот вопрос. Этими исследованиями в свое время занимались такие ученые, как Д. А. Дриль, А. С. Михлин, С. В. Познышев, В. И. Сергеевич, П. Л. Фрис, М. Д. Шаргородский и др. Но и хотя до сих пор нет единого мнения относительно того где и когда впервые человек отбывал наказание в виде лишения свободы. Поэтому необходимо тщательно исследовать институт этого наказания, рассмотреть и узнать откуда оно пришло к нам и в каких местах или учреждениях зарождалось и развивалось.

Цель данной статьи заключается в исследовании процесса создания учреждений исполнения наказаний в виде лишения свободы, детальный анализ предложенного этапа, сосредоточение внимания на важнейших исторических памятках, ставших фундаментом для трансформации разветвленной системы исполнения

наказаний в слаженный институт уголовно-исполнительного законодательства.

Первые упоминания о наказании в виде лишения свободы датируются IV тысячелетием до н. э. Еще в Древнем Риме с легендарных времен Сервия Туллия существовала подземная тюрьма Туллианум или Мамертинская тюрьма, в которой от заразных болезней погибло огромное количество христиан. С IV в. до н. э. Мамертинская тюрьма предназначалась для государственных преступников, военнопленных правителей и т. п. По некоторым источникам здесь провели свои последние дни апостолы Петр и Павел.

Другие ученые-историки и правоведы считают, что первое упоминание о лишении свободы как вида наказания и места его выполнения появилось в середине IV тысячелетия до н. э. Например, в Древнем Египте на основании указа фараона Рамзеса I для взяточников предусматривались каторжные работы [6, с. 61]. Согласно же законам XII Таблиц кредитор мог заключить должника в кандалы у себя дома и удерживать его в течение 60 дней, по истечении которых должника или продавали в рабство, или убивали [6, с. 161], т. е. допускалось исполнение этого вида наказания не только в государственных уч-

реждениях, но и в частных.

На отечественных просторах наказание в виде лишения свободы стало известно значительно позже. Впервые о санкции в виде лишения свободы за злодеяния упоминается в одной из самых известных памяток права – Русской Правде. Однако есть все основания предположить, что эта практика использовалась значительно раньше, а затем в XII-XIII вв. нашла свое отражение в законодательстве. По этому поводу в литературе отмечается, что термин «наказание» в Русской Правде во всех его редакциях не встречается, вместо него тогда употребляли другие термины – «страта» и «мечь» [9, с. 52].

Параллельно с Русской правдой в XIII в. действовало Магдебургское право как сборник законов (уставов), источниками которого были Саксонское зеркало и право магдебургских шеффенов (судебная коллегия). Магдебургское право устанавливало как порядок выборов и функции органов городского самоуправления, суда, купеческих объединений, цехов, так и определяло наказания за различные виды преступлений. В XV – XVIII вв. Магдебургское право действовало на территории большинства городов Украины, среди которых Переяслав,

Полтава, Гадяч, Золотоноша, Лубны, Кременчуг, Миргород, Прилуки, Пирятин, Ромны и др. [4, с. 502]. Фактически применения Магдебургского права в Украине прекратилось после введения в 1781 г. Постановления о губерниях (указ о реформе местного управления в России, в ходе которого проводилась частичная децентрализация управления и отделение суда от исполнительных органов), также создание новой судебной системы [1, с. 688].

Если говорить о тюремном лишении свободы, то как о самостоятельном наказании о нем впервые упоминается в Судебнике 1550 г. (статьи 4, 6): «А которой дьяк список нарядит..., на том дьяке взяти перед боярином вполы да кинути его в тюрьму». Поэтому заключение происходило в довольно необычном новом учреждении исполнения наказаний – в «тюрьме», которая была надлежащим средством для «устрашения другихъ, дабы имъ было непорядно» подражать преступнику» [5, с. 1]. Но закон не указывал сроки тюремного лишения свободы, оно применялось обычно в сочетании с другими видами наказания [3, с. 21]. Что же касается практической реализации наказания в виде тюремного лишения свободы, то об этом можно судить лишь по

отдельным свидетельствам ученых-правоведов. Обобщая их, И. Я. Фойницкий отмечал, что тюрьма «была лишь мерой физического захвата личности, применявшеюся обыкновенно не для наказания, а до наказания. Применяясь какъ наказаніе, тюрьма означала мучительное телесное страданіе, сопровождалась наложеніемъ оковъ, кандаловъ, приковываніемъ къ стене и отбывалась въ помещеніяхъ, наименее удобныхъ для жизни, въ сырыхъ подвалахъ, погребяхъ и т. под.» [7, с. 308]. В своих работах известные ученые-историки отмечают, что наряду с Судебником, одним из первых актов законодательства по вопросам исполнения наказаний, который действовал на территории Украины, можно считать и Статут Великого княжества Литовского 1588 г., который был утвержден в соответствии с процедурами того времени специальным актом короля Польши и Великого княжества Литовского. Этот документ в течение двух с половиной веков был образцом для законодателей и вмещал судебную практику на литовских, украинских и белорусских землях.

Следует отметить, что в Уставе 1588 г. особое место уделялось вопросам исполнения и отбывания наказания. На-

ряду с лишением прав и чести, высылкой временной или навсегда за пределы государства, конфискацией имущества и другими видами дополнительных наказаний применялось и наказание на срок от шести недель до одного года, которая состояла в надземном или подземном заточении.

В начале XVII в. наказание и процесс его исполнения стали иметь еще более суровый характер, направленный на удержание народа в страхе. Такая тенденция развития российского уголовного права получила свое проявление в Соборном Уложении 1649 г. Интересно, что в этом документе появляются и определенные процедурные нормы процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, в частности, осуществление контроля за содержащимися в тюрьмах. Такой контроль полагался на тюремных сторожей и ценителей, которые через присягу («крестное целование») и поручительство избирались «Сошными людьми» (статьи 4, 44, 95 гл. XX). Тюремное лишение свободы как вид наказания упоминается и в проекте первого известного в Украине кодекса украинского права – Права, по которым судился малороссийский народ. Этот документ предусматривал довольно раз-

виту систему наказаний, которая включала в себя смертную казнь (она подразделялась на простую и квалифицированную), лишение свободы, церковное искупление, изгнание, имущественные наказания и др. [8, с. 84]. Однако Права так и не вступили в силу в связи с распространением действия Свода законов Российской империи на территории Украины.

Таким образом, на протяжении XVII в. и большей части XVIII в. не было еще единого вида мест лишения свободы, а отсутствие единой тюремной администрации приводило к тому, что задача тюрьмы нередко сводилась лишь к охране арестантов. Лишь во второй половине XVIII в. изменился взгляд на тюремное лишение свободы: оно уже не рассматривалось как наказание, оно соответствовало целям устрашения. Лишение свободы стало применяться как самостоятельное уголовное наказание.

Со времен правления Александра I начинается активное издание нормативных актов, касающихся сферы исполнения наказаний: Положение о должности надзирателей тюремных замков 1823 г., Устав о содержащихся под стражей 1832 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 и др., которые были систе-

матизированы в т. XIV Свода законов Российской империи. Самые серьезные изменения в системе учреждений исполнения наказаний стали происходить в последней трети XIX в. В частности, в 1879 г. правительством было создано Главное тюремное управление, которое наделялось правами отдельного министерства и должно было воплощать в жизнь основные направления тюремных преобразований в Российской империи, а также «было проводником тюремной политики царизма вплоть до 1917 года» [2, с. 12].

Приоритетным направлением деятельности Главного тюремного управления стало создание конкретных правовых норм. Поэтому в 1915 г. была также утверждена еще и Общая тюремная инструкция, где, в частности, указывалось, что лишение свободы, препятствуя продолжению преступной деятельности, имеет целью не только наказание, но и исправление, искоренение дурных наклонностей и привычек, а также подготовка к честной трудовой жизни на свободе. Общая тюремная инструкция стала нормативным актом, который очерчивал единые принципы управления тюремными учреждениями и организации тюремного режима. Одновременно

она определяла общие обязанности чинов тюремной стражи, организацию службы тюремных надзирателей, внутренний тюремный распорядок, порядок и условия содержания арестантов, порядок их освобождения из мест лишения свободы и т. д. Общая тюремная инструкция на то время аккумулировала в себе наиболее существенные достижения российского законодательства и новейшие научные разработки в области тюремоведения. Она стала первым единым целостным документом режимного характера, где было довольно исчерпывающе регламентированы исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, российская тюремная система вступила в XX в., имея в своей основе достаточно серьезную правовую базу, разработка которой осуществлялась главным образом в течение 30-90-х гг. XIX в. Этот период стал достаточно важным для становления и развития зарождающейся системы исполнения наказаний,

поскольку именно в это время закладывались ее идейно-теоретические основы, а со стороны правительства воплощались меры, направленные на создание имперской системы исполнения наказания в виде лишения свободы. В это время началась и общественно-политическая подготовка к будущей тюремной реформе в России, были созданы необходимые для ее проведения предпосылки организационно-правового характера.

Анализируя законодательство царской России по вопросам исполнения наказаний, которое действовало и на территории Украины, перед октябрьской революцией, можно считать, что главным местом отбывания наказания стала «тюрьма». Она была первым «целостным» учреждением режимного характера, где осуществлялось наказание в виде лишения свободы. Тюрьма стала переходным звеном от царской до предсоветской системы исполнения наказаний.

Список литературы: 1. Довідник з історії України. А-Я / Ін-т іст. досліджень ЛНУ ім. І. Франка ; за заг. ред. І. З. Підкови, Р. М. Шуста. – 2-ге вид., доопрац. і доп. – К. : Генеза, 2001. – 1136 с. 2. *Гернет М. Н.* История царской тюрьмы : в 5-ти т. / М. Н. Гернет. – М. : Госюриздат, 1961. – Т. 3. – 430 с. 3. *Малинин В. Б.* Уголовно-исполнительное право : учебник для юрид. вузов и ф-тов / В. Б. Малинин, Л. Б. Смирнов. – М. : Межрегион. ин-т экономики и права, 2009. – 348 с. 4. Полтавщина : енцикл. довід. ; за ред. А. В. Кудрицького. – К., 1992. –

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ

502 с. 5. *Сергеевич В. И.* Лекции по истории русского права / В. И. Сергеевич. – СПб. : Тип. С. Волянского, 1890. – 708 с. 6. *Фёдоров К. Г.* История государства и права зарубежных стран / К. Г. Фёдоров, Э. В. Лисневский. – Ростов н/Д, 1994. – Ч. 1. – 464 с. 7. *Фойницкий И. Я.* Учение о наказании в связи с тюрьмоведением / И. Я. Фойницкий. – СПб., 1889. – 514 с. 8. *Фріс П. Л.* Кримінально-правова політика Української держави: теоретичні, історичні та правові проблеми : моногр. / П. Л. Фріс. – К. : Атіка, 2005. – 332 с. 9. *Яцишин М. М.* Історико-правові засади кримінально-виконавчої політики України : моногр. / М. М. Яцишин. – Луцьк : Волин. нац. ун-т ім. Л. Українки, 2010. – 448 с.

ІСТОРИЧНИЙ ОГЛЯД ПРОЦЕСУ СТВОРЕННЯ УСТАНОВ ВИКОНАННЯ ПОКАРАННЯ У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ Ізосімова К. С.

У статті розглядаються питання створення та становлення системи установ виконання покарання у виді позбавлення волі за найбільш відомими пам'ятками російського та українського права.

Ключові слова: позбавлення волі, установи виконання покарання у виді позбавлення волі, в'язниця.

HISTORICAL OVERVIEW OF PENAL INSTITUTIONS OF IMPRISONMENT Izosimova K. S.

The article deals with the creation and development of a system of institutions of the penalty of imprisonment to the most famous monuments of the Russian and Ukrainian law.

Key words: deprivations of freedom, the institution of punishment in the form of deprivations of freedom, prison.

Поступила в редакцію 18.02.2013 г.