

HISTORY OF THE USE OF SYSTEM METHOD IN RESEARCH OF PROPERTIES OF CRIMINALITY

Obolentsev V. F.

The article is devoted history of criminology. Maintenance of criminology theories, offered the Ukrainian scientists is exposed. Perspective of the use of system method in criminology researches is grounded.

Key words: history of criminology, criminality, system method.

Поступила в редакцию 09.10.2012 г.

УДК 343.97:343.26

М. Ю. Валуйская,
канд. юрид. наук, доцент
Национальный университет
«Юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого»,
г. Харьков

ПРОБЛЕМЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИ ЗНАЧИМОГО ВЛИЯНИЯ НА ЛИЦ, ОСУЖДЕННЫХ К НАКАЗАНИЮ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ

В статье «Проблемы криминологически значимого влияния на лиц, осужденных к наказанию в виде лишения свободы» очерчивается круг вопросов, связанных с теоретическими и практическими проблемами предупреждения преступлений лицами, которым назначено наказание в виде лишения свободы. Речь идет о преступлениях, которые могут совершаться не только в местах лишения свободы, но и за пределами этих учреждений.

Ключевые слова: криминологически значимое влияние, предупреждение преступности в местах лишения свободы, личность преступника, ресоциализация, исправление.

Курс Украины на демократическое развитие и приоритеты, закрепленные Конституцией Украины, признание жизни и здоровья, чести и достоинства и безопасности человека высшей социальной ценностью – обуславливают необходимость тщательной разработки криминологической политики государства. Политика криминологическая является составной частью

государственной и в соответствии с Основным Законом Украины и интегрированными криминологической наукой знаниями разных отраслей определяет главные методологические основы и направления, которыми руководствуется государство и его институции при осуществлении непредресивного противодействия преступности и ее проявлениям

[1, с. 24]. По своей структуре криминологическая политика является комплексной системой базисных составляющих, основой для разработки и претворения в жизнь мер, призванных предупредить возникновение, существование и тенденции к самовоспроизводству преступности вообще и отдельных ее видов. Проблему эффективности противодействия преступности, в том числе и в местах лишения свободы, поднимали в своих научных работах такие отечественные и зарубежные криминологи, как Ю. М. Антонян, В. В. Голина, И. Н. Даньшин, А. Н. Джужа, В. Н. Дремин, А. П. Закалюк, В. С. Зеленецкий, А. Ф. Зелинский, А. Г. Колб, Н. О. Чечиль и др.

Достижение какой-либо цели (в данном случае – предупреждение преступности в местах лишения свободы с учетом наличия и специфики криминологически значимого влияния) осуществляется, как правило, путем выполнения субъектом намеченных мер, направленных на претворение в жизнь желаемых изменений. Но следует учитывать, что очень часто этот процесс сопровождается более или менее активным сопротивлением объекта приложения усилий и/или иных противодействующ-

щих факторов. Таким образом, достижение цели предупреждения преступности в местах лишения свободы обуславливается, с одной стороны, степенью эффективности действия социально-позитивных мер, а с другой – необходимостью нейтрализации контрфакторов, препятствующих достижению целей криминологической политики. Влияние негативных факторов также является криминологически значимым, поскольку без его учета действие социально-позитивных мер может быть сведено к нулю.

В общем виде меры, призванные предупредить возникновение, существование и самовоспроизводство преступности, связанной с лицами, которым назначено наказание в виде лишения свободы, содержатся в Уголовно-исполнительном кодексе Украины. В частности, определяются такие основные меры воздействия на осужденных, как установленный порядок исполнения и отбывания наказания (режим), общественно полезный труд, социально-воспитательная работа, общеобразовательное и профессионально-техническое обучение, общественное влияние, с помощью которых осуществляется их исправление и ресоциализация. Понятие «исправление осужден-

ного» толкуется как процесс позитивных изменений, которые происходят в его личности и создающих у него готовность к самоуправляемому правопослушному поведению. Термин «ресоциализация» понимается как сознательное возобновление осужденного в статусе полноправного члена общества, возвращение его к самостоятельной общепринятой социально-нормативной жизни в социуме. Важным является указание на то, что меры влияния применяются с учетом вида наказания, личности осужденного, характера и степени общественной опасности, мотивов совершенного преступления и поведения во время отбывания наказания.

В числе основных задач уголовно-исполнительного законодательства Украины можно выделить определение: (а) принципов исполнения уголовных наказаний; (б) правового статуса осужденных; (в) гарантий защиты их прав, законных интересов и обязанностей; (г) порядка применения к ним мер влияния с целью исправления и профилактики асоциального поведения; (д) системы органов и учреждений исполнения наказаний, их функций и порядка деятельности; (е) надзора и контроля за исполнением уголовных

наказаний; (ж) особенностей оказания помощи лицам, освобожденным от наказания, осуществления контроля и надзора за ними. Концепцией реализации государственной политики в сфере профилактики правонарушений на период до 2015 года, одобренной распоряжением Кабинета Министров Украины от 30 ноября 2011 г., № 1209-р [2], указана необходимость улучшения условий для исправления и ресоциализации осужденных.

Одним из способов исполнения этого распоряжения видится дополнение схематичности уголовно-исполнительного законодательства и существующих ведомственных подзаконных нормативных актов соответствующими инструкциями и рекомендациями в той их части, которая непосредственно касается влияния на осужденное лицо. Этот сегмент требует более тщательной детализации работы с осужденными с учетом криминологических знаний о личности преступника, детерминант преступности и широкого спектра способов влияния на социально опасных субъектов. Эти знания криминология интегрировала, изучив соответствующие достижения различных отраслей психологии, психиатрии, педагогики, антропологии и других наук.

С позиций криминологической доктрины диалектически обусловлено наличие влияния на осужденного как факторов, действие которых способствует позитивным изменениям, так и тех, которые усиливают существующие у лица морально-психологические деформации и/или создают новые. Таким образом, осужденный постоянно испытывает на себе криминологически значимое влияние, которое может быть как позитивным, так и негативным. Задачи субъектов предупреждения преступности в местах лишения свободы – осуществлять криминологически значимое влияние позитивное и нейтрализовать негативное. Первичная дифференциация первого предусматривает учет реальных условий, при которых оно осуществляется. На основании этого критерия можно выделить 3 большие группы разновидностей социумов, в которых может происходить криминологически значимое влияние: (а) «открытые», (б) «закрытые» и (в) «полузакрытые».

Под «открытым обществом» понимается социальная среда, в которой человек может свободно пользоваться всеми конституционными правами, т. е. ограничений этих прав (законных или противозаконных) не существует. Форм «закрытого

социума» может быть много, а их определяющей чертой является наличие постоянно действующих законных или противозаконных ограничений основных конституционных прав человека. Примером такого общества с противозаконным ограничением прав человека может быть харизматическая секта; его разновидностью с законными ограничениями является учреждение исполнения наказания в виде лишения свободы. Об условиях «полузакрытого общества» может идти речь, когда имеют место систематические, но меняющиеся (законные или противозаконные) ограничения законных прав лица (например, в случаях, когда лицо, отбывая наказание в виде лишения свободы, может некоторое время на законных основаниях находиться за пределами колонии). Каждый из выделенных социальных сегментов требует разработки своей специфической методологии и методик реализации криминологически значимого влияния с социально-позитивным содержанием и способов противодействия криминологически значимому влиянию с антисоциальной направленностью.

Существующие научные труды, освещающие эту проблематику, или представляют

собой масштабные теоретические исследования, или сконцентрированы на прикладном аспекте отдельного вопроса. Однако требование системности и комплексности предусматривает необходимость соединения как изучения теоретических основ проблемы, так и применения фундаментальных положений для развития прикладных методик, которые могут быть претворены в жизнь. Безусловно, это очень трудоемкая работа, поэтому мы остановимся на вопросах криминологически значимого влияния в «закрытом» и «полузакрытом» социумах, которые характеризуются законными ограничениями конституционных прав и свобод лица, т. е. в учреждениях исполнения наказания в виде лишения свободы при разных режимах содержания в них осужденных.

Исходя из цели Криминологической политики Украины, которая находит свое отражение в ряде правовых актов (в частности, в Уголовно-исполнительном кодексе Украины), определение правового статуса осужденных, гарантий защиты их прав, законных интересов и обязанностей, порядка применения к ним мер воздействия с целью исправления и профилактики асоциального и антисоциального поведения,

системы органов и учреждений исполнения наказания, их функций и порядка деятельности, способы осуществления надзора и контроля за исполнением уголовных наказаний, формы участия общественности в этом процессе, а также регламентация порядка и условий исполнения и отбывания уголовных наказаний в виде лишения свободы должны базироваться на научном фундаменте, на системном подходе и учете сложного взаимодействия субъектов криминологически значимого влияния, условий, в которых они осуществляются и т. д.

Существенных противоречий между нормами Конституции Украины, международными нормативными актами, надлежащим образом ратифицированными нашим государством и действующим законодательством и подзаконными нормативными актами, регулирующими порядок и условия исполнения и отбывания уголовных наказаний в виде лишения свободы, в целом не усматривается. Но на практике достаточно часто ощущается нехватка ресурсов, квалифицированных опытных кадров, методических рекомендаций, с помощью которых практические работники могли бы создавать надлежащие условия для исправления,

ресоциализации осужденных, осуществлять предупреждение совершения новых преступлений как последними, так и иными лицами, препятствовать пыткам и нечеловеческому или унижающему честь обращению с осужденными.

Как видим, без научно обоснованных и детально разработанных стратегии и тактики криминологически значимого влияния позитивной направленности и глубокого изучения влияния антисоциальной направленности достижение цели защиты интересов отдельного лица, общества и государства в целом является очень сомнительным.

Стратегической составляющей цели криминологически значимого позитивного влияния на лиц, которым назначено наказание в виде лишения свободы, является формирование у них устойчивых морально-психологических установок на следование общепринятой системе ценностей и адекватного этим установкам поведения в «открытом обществе». К тактической составляющей следует отнести разработку мер, призванных противодействовать совершению преступлений указанными лицами, а также совершению преступлений против этих лиц во время отбывания ими наказа-

ния. Проведенный нами опрос сотрудников Государственной пенитенциарной службы выявил наличие ряда проблем в этой сфере, требующих своего разрешения. Среди них – необходимость применения методов работы с осужденными адаптированных к реальным условиям отбывания наказания в местах лишения свободы в Украине, учет менталитета спецконтингента и отечественного законодательства. Трудности в работе с такими лицами в морально-психологическом, эстетическом, спортивно-оздоровительном, общеобразовательном, профессионально-трудовом направлениях и в сфере правового образования проявляются в сложности преодоления психологического барьера, что обусловлено глубокими и устойчивыми морально-психологическими деформациями осужденного, а также наличием у него такого свойства, как общественная опасность.

Таким образом, основными проблемами криминологически значимого влияния на лиц, которым назначено наказание в виде лишения свободы, являются:

- 1) определение особенностей и расширение возможностей влияния позитивных криминологически значимых факторов на этих лиц;

ПРОБЛЕМЫ ЗАКОННОСТИ

2) изучение специфики негативных криминологически значимых факторов (контрфакторов), влияющих на таких лиц, с целью их нейтрализации;

3) усовершенствование системы основных направлений работы с осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы;

4) определение круга субъектов криминологически значимого влияния на осужденных, их полномочий и вопросов координации этих субъектов, в том числе специфики требований к кадровому обеспечению учреждений исполнения наказаний (для позитивно влияющих субъектов), а также изучение особенностей действий лиц, влияющих на осужденных негативно;

5) улучшение деятельности системы учета работы с осужденными;

6) введение эффективной системы контроля за соответ-

ствием криминологически значимого позитивного влияния на лиц, которым назначено наказание в виде лишения свободы, целям исполнения этого наказания;

7) совершенствование криминологического прогнозирования и планирования борьбы с преступностью в местах лишения свободы;

8) разработка системы оценки эффективности работы субъектов, осуществляющих деятельность по предупреждению преступности.

Решение изложенных задач требует глубокого исследования ряда теоретических и практических вопросов, касающихся проблемы личности преступника, детерминант преступности, особенностей деятельности по ее предупреждению в условиях лишения свободы и подготовки научно-практических рекомендаций, способствующих достижению целей криминологической политики.

Список литературы: 1. Голіна В. Теоретичні та прикладні проблеми втілення кримінологічної політики в Україні / В. Голіна // Право України. – 2009. – № 7. – С. 24-30. 2. Концепція реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року: схвалено розпорядж. КМУ від 30.11.2011 р., № 1209-р // Офіц. Вісн. України. – 2011. – № 93. – Ст. 3389.

ПРОБЛЕМИ КРИМІНОЛОГІЧНО ЗНАЧУЩОГО ВПЛИВУ НА ОСІБ, ЗАСУДЖЕНИХ ДО ПОКАРАННЯ У ВИДІ ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ

Валуйська М. Ю.

У статті «Проблеми криминологічно значущого впливу на осіб, засуджених до покарання у виді позбавлення волі» окреслюється коло питань, пов'язаних з теоретичними і практичними проблемами запобігання вчиненню злочинів особами, яким призначено покарання у виді позбавлення волі. Ідеться про злочини, які можуть учинитися не тільки в місцях позбавлення волі, а й поза межами означених установах.

Ключові слова: криминологічно значущий вплив, запобігання злочинності в місцях позбавлення волі, особа злочинця, ресоціалізація, виправлення.

**PROBLEMS OF CRIMINOLOGICAL SIGNIFICANT EFFECT
ON THE PERSONS BEING SENTENCED TO PRISON**

Valuyskaya M. Yu.

The article includes a number of issues related to the theoretical and practical problems of crime prevention by persons who were sentenced to in prisonment. This are not just the crimes that can be committed in prison, but outside of these institutions.

Key words: criminological significant impact, crime prevention in prisons, person of offender, resocialization, correction.

Поступила в редакцию 19.11.2012 г.