

щие ее сестре носильные вещи. Сестра в это время приехала погостить к М. В дальнейшем ни в ходе расследования, ни приговором суда эти вещи из описи исключены не были. И только определением областного суда указанное имущество было исключено из описи [4]

В целях возмещения материального ущерба, причиненного преступником государству или общественной организации, одновременно с обыском необходимо производить наложение ареста на имущество.

Гражданский иск и возможная конфискация имущества обеспечиваются также наложением ареста на вклады в сберегательных кассах. Сведения о месте нахождения вклада можно получить только в сберегательных кассах (розыск вклада Государственными трудовыми сберегательными кассами СССР затруднен тем, что вклады иногда осуществляются на другое имя или на предъявителя), поэтому в ходе обыска необходимо отыскивать сберегательные книжки. Вместе с тем по делам о хищении государственного или общественного имущества, совершенном путем мошенничества, наложение ареста на имущество производится очень редко, хотя такие преступления иногда причиняют значительный материальный ущерб.

**Список литературы:** 1. *Архив* нар. суда Октябрьск. р-на г. Харькова, 1969, дело № 1—110. 2. *Архив* межрайпрокуратуры г. Антрацита Ворошиловград. области, 1974, дело № 11732. 3. *Архив* нар. суда Октябрьск. р-на г. Харькова, 1970, дело № 1—318. 4. *Архив* нар. суда Червонозаводск. р-на г. Харькова, 1968, дело № 393.

*Поступила в редколлегию 28.12.82.*

**В. Е. Богинский, канд. юрид. наук**

**Харьков**

### **ОСМОТР МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ ПО ДЕЛАМ О КРАЖАХ ГОСУДАРСТВЕННОГО И ОБЩЕСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА**

Осмотр места происшествия по делам о кражах государственного и общественного имущества является первоначальным и неотложным следственным действием. Практика свидетельствует, что малейшее промедление с проведением осмотра влечет отрицательные последствия, поскольку обстановка на месте происшествия может ухудшиться, а следы преступления исчезнуть, в ряде случаев преступники получают возможность уничтожить следы, спрятать или реализовать похищенное. В то же время успешный осмотр места происшествия определяется как максимальным приближением его проведения к моменту совершения преступления, так и его правильной организацией. Среди организационных мероприятий следует выделить подготовительные действия. Так, до выезда на место происшествия следова-

телю надлежит: проверить, обеспечена ли работниками милиции надлежащая охрана места происшествия и организовано ли проведение оперативной работы, направленной на задержание преступников; определить круг лиц, которые должны выезжать вместе со следователем на место происшествия (оперативные работники милиции, сотрудники научно-криминалистической лаборатории, прокурор-криминалист, кинолог); предложить руководству организации или предприятия, где совершена кража, организовать проведение инвентаризации; проверить готовность научно-технических средств.

По прибытии на место происшествия следует: проверить выполнение поручений работниками милиции; удалить с места происшествия посторонних лиц; опросить очевидцев преступления и лиц, первыми его обнаружившими; побеседовать с работниками милиции, если они прибыли на место преступления раньше следователя; выяснить, какие изменения были внесены в обстановку места происшествия; решить вопрос о возможности применения служебно-розыскной собаки; принять меры к охране следов, обнаруженных в ходе предварительного осмотра; выяснить у сотрудников обворованного хранилища, что, по их мнению, похищено; в присутствии понятых выяснить у материально-ответственных лиц, не находились ли во взломанном хранилище денежные суммы и, если находились, то сколько, где, каково их происхождение.

Приступая к осмотру, необходимо тщательно изучить обстановку на месте происшествия, в частности место расположения хранилища, из которого совершена кража, подступы к нему, расположение постов охраны, если таковые имеются, способы и пути проникновения преступника в хранилище.

Как показывает следственная практика, на местности, окружающей взломанное хранилище, могут находиться различные следы и предметы: следы ног преступников, следы автомашины, различные предметы или части предметов, принадлежащих преступникам, брошенные или забытые предметы из числа похищенных и т. д. Поэтому целесообразно максимально расширить радиус осмотра, так как возможно, что следы, оставленные преступником, находятся и на значительном расстоянии от места происшествия, например на месте стоянки автомашины, на которой преступники прибыли к месту кражи и где выжидали момент, подходящий для ее совершения. В этом месте, кроме следов автомашины и ног преступников, можно обнаружить окурки, остатки пищи и иные вещественные доказательства. На значительном расстоянии от места кражи могут находиться упаковка, ярлыки, этикетки от похищенных товаров и т. д. О важности и значении критического отношения к доказательствам, обнаруженным при осмотре места происшествия, свидетельствует следующий пример. В магазине сельпо были похищены импортные товары. Преступники с места происшествия

скрылись. При осмотре выяснилось, что следы, обнаруженные на грунте возле магазина, и следы, обнаруженные возле автомобиля, на котором увозилось похищенное, отличались по размерам обуви. В ходе расследования было установлено, что преступник, дабы ввести следствие в заблуждение, переобулся в магазине, и, пройдя значительное расстояние от магазина до автомобиля, вновь одел старую обувь. Действия преступника были рассчитаны на то, что в случае фиксации первоначального следа невозможно будет произвести идентификационные исследования (По материалам УВД Минской области, 1980 г.).

Нельзя ограничиваться осмотром лишь того помещения, где находилось похищенное. Необходимо осмотреть все без исключения помещения обворованного объекта. Например, если взломанный сейф находится в комнате бухгалтерии, то кроме этой комнаты необходимо осмотреть прилегающие к бухгалтерии комнаты, а также комнаты сотрудников, имеющих отношение к работе бухгалтерии.

Поскольку совершение кражи связано с различными действиями преступников, направленными прежде всего на преодоление преград, чаще всего на месте совершения кражи со взломом обнаруживаются следы орудий взлома, пальцев рук, зубов, обуви, транспортных средств, реже — следы крови. В ряде случаев преступники оставляют на месте происшествия принадлежащие им различные предметы.

Следы орудий образуются в результате действий преступников, направленных на преодоление преград. Обычно в качестве объектов взлома фигурируют дверные и оконные запоры, двери, окна, стены, потолок или пол помещения хранилища, металлические кассовые ящики и сейфы. Эти следы весьма разнообразны, зависят они не только от вида орудия, но и от способа взлома, примененного преступником, а также от характера материала преодолеваемой преграды. На месте кражи наиболее часто остаются объемные следы, возникающие в результате удара, нажима, трения, разреза, распила, сверления. Они могут отражать индивидуальные особенности оставившего их орудия, что даст возможность произвести идентификационные исследования. Следы наслоения и отслоения передают особенности строения орудия в меньшей степени, чем объемные следы, отражая, и то не всегда, в основном общие его контуры. Однако путем химического исследования частиц веществ, переместившихся с орудия на объект или с объекта на орудие, можно установить их сходство с веществом, имеющимся на орудии или на объекте. По следам орудий взлома возможно установить не только вид орудия, использованного преступником, определить способ совершения взлома, но и произвести идентификацию орудия по его следам. Последнее обстоятельство особенно важно, так как установление того факта, что следы, обнаруженные на месте

взлома, оставлены орудием, изъятым у лица, подозреваемого в совершении кражи, могут служить одним из доказательств участия данного лица в преступлении.

По расположению следов взлома можно определить путь проникновения преступника к месту совершения кражи и путь, по которому он шел. Кроме того, в ряде случаев по следам взлома можно ориентировочно судить, совершен взлом одним или несколькими лицами, опытным либо неопытным взломщиком, какова его физическая сила, сколько времени затрачено на взлом. Более того, место нахождения взлома позволяет иногда определить, в какой мере взломщик был знаком с обстановкой на месте взлома. Об этом, в частности, можно судить по тому факту, что преодоление преграды было произведено в наиболее уязвимом месте, о чем мог знать только определенный круг лиц.

Осмотр взломанной строительной преграды следует начинать непосредственно с места взлома. При этом нельзя ограничиваться осмотром только данной преграды. Не менее тщательно рекомендуется осмотреть и другие преграды, мешающие преступнику проникнуть к месту нахождения интересующих его предметов, ибо нередко, приступив к устранению какой-либо преграды и видя, что ему не удастся ее преодолеть, преступник выбирает другую, менее прочную преграду, которую и преодолевает. При этом в местах таких неудачных попыток обычно остаются отчетливые следы орудий взлома, тогда как в местах, где преодоление преграды было доведено до конца, эти следы ввиду сильного разрушения самой преграды часто не сохраняются.

Осматривая следы взлома, следует обращать особое внимание на обнаружение различных веществ, которые могли отделиться от орудия в момент взлома (ржавчина, краска, масло и т. д.), а также отдельных частей от самого орудия взлома.

Осматривая взломанный замок, прежде всего нужно проверить, нет ли на нем следов пальцев рук преступника и частиц вещества, отделившегося от орудия взлома (частиц металла, краски и пр.). При осмотре ни в коем случае не следует разбирать или проверять состояние механизма замка, открывая или закрывая его настоящим ключом, так как эти действия неминуемо повлекут нарушение первоначального положения частей механизма и могут привести к уничтожению следов, имеющихся внутри замка. Рекомендуется избегать каких бы то ни было экспериментов со следами и предметами — вещественными доказательствами, ибо это может изменить первоначальное состояние следов и предметов, в результате чего эксперт-криминалист будет лишен возможности ответить на вопросы, которые перед ним поставит следователь.

Большое значение для выяснения и изобличения лиц, совершивших преступления, имеют следы пальцев рук, часто остав-

ляемые на месте происшествия. Принимая во внимание, что в ряде случаев следователю приходится осматривать глянцевые поверхности (стекло, металл, полированное дерево), возможно изъятие с места происшествия пороскопического следа отпечатков пальцев. Следы можно обнаружить на бумажной упаковке похищенных товаров или денег, на окрашенном подоконнике или на раме окна, через которое преступник проник в хранилище, а также на дверных ручках, оконных запорах и других предметах, к которым, судя по обстоятельствам, мог прикоснуться преступник. При обнаружении следов рук следует учитывать, что эти следы могли быть оставлены лицами, не имеющими никакого отношения к преступлению. Поэтому если при осмотре обнаружены предметы со следами пальцев или ладоней, следует дактилоскопировать лиц из числа работников обворованного объекта, которые могли оставить следы до момента кражи в связи с выполняемой ими работой (продавец магазина, кассир, сторож и т. д.). Однако прежде чем дактилоскопировать указанных лиц, следует разъяснить им значение и цель такого мероприятия с тем, чтобы факт дактилоскопирования не был воспринят как действие, унижающее их достоинство. Если же при осмотре присутствует специалист, целесообразно поручить ему осмотреть узоры на пальцах указанных лиц.

В ряде случаев на месте происшествия обнаруживаются следы ног преступников и тех транспортных средств, которые имелись в их распоряжении. Поверхностные следы обуви обычно остаются на кусках бумаги, разбросанных на полу, отдельных товарах или на их упаковке, если преступник наступал на них ногами. Реже поверхностные следы обуви и транспортных средств встречаются на местности, прилегающей к хранилищу. Остаются они в случаях, когда преступник наступит запачканной обувью на гладкую поверхность или когда по такой поверхности пройдет транспорт, на колесах которого грязь, масло, влага и т. д. Иногда в этих следах отражаются индивидуальные особенности, позволяющие идентифицировать обувь подозреваемого лица и транспортное средство.

Большое криминалистическое значение имеют объемные следы обуви и транспортных средств, которые остаются на окружающей местности, иногда на значительном расстоянии от места происшествия, в частности на сырой, мягкой почве, на берегу ручья или реки, в местах перехода или переезда. По следам транспортных средств с помощью специалиста можно определить тип, модель транспортного средства, направление движения, место стоянки и т. п. Следы транспортного средства могут способствовать установлению преступника непосредственно «по горячим следам». Так, совершив хищение денег в конторе совхоза, преступники скрылись с места преступления на мотоцикле «ИЖ». По дороге к райцентру они вступили в перестрелку с оперативной группой милиции, следовавшей к месту

преступления. Бросив мотоцикл, преступники скрылись в лесу. Осмотрев мотоцикл, который был без государственных номерных знаков, следователь обратил внимание на номера двигателя и рамы (шасси) мотоцикла, проставленные заводом-изготовителем. Работникам ГАИ было дано задание и они по номерам двигателя и рамы (шасси) мотоцикла установили его владельца, что позволило через несколько часов задержать одного из лиц, участвовавших в краже (По материалам УВД Брянской области, 1980 г.).

Осматривая место кражи, совершенной из продуктовых магазинов, рекомендуется обращать внимание на обнаружение следов зубов, поскольку преступники в момент совершения кражи часто тут же на месте распивают спиртные напитки и закусывают продуктами, имеющимися в магазине. Известны случаи обнаружения таких следов на сыре, масле, конфетах и других продуктах. Иногда на месте кражи остаются следы крови преступника. Учитывая, что установление групповой и типовой принадлежности крови может иметь доказательственное значение, следы крови, обнаруженные на месте происшествия, должны быть изъяты.

Наряду со следами важную роль могут сыграть всевозможные предметы, часто оставляемые преступниками на месте совершения кражи со взломом. Такими предметами — вещественными доказательствами могут быть орудия взлома, веревки, мешки, забытые или брошенные преступниками, их одежда или обувь. Найденные предметы следует осмотреть с целью получения данных о личности владельца. Они могут быть получены в результате того, что на одежде и обуви, оставленных на месте происшествия, обнаруживаются различные метки, штампы, номера, надписи, билеты, квитанции и т. д.

В ходе осмотра следует уделить внимание собиранию данных, которые смогут облегчить розыск похищенного. С этой целью рекомендуется изъять и приобщить к делу различные этикетки, аттестаты, паспорта и фабричные ярлыки, оставшиеся на месте происшествия от похищенных товаров, а также упаковку, в которой находилось похищенное. Кроме того, при возможности рекомендуется приобщить к делу образцы, характеризующие похищенные товары. Особенно полезно это делать, если из хранилища похищены различные ткани. Наличие образцов, показывающих цвет и рисунок тканей, окажет большую помощь при розыске похищенного.

Особое внимание при осмотре места происшествия должно быть уделено выявлению признаков, указывающих на инсценировку кражи. К ним относятся: наличие следов, указывающих на совершение взлома преграды изнутри помещения, например на внутренней стороне стены хранилища имеются следы от орудия взлома, указывающие, что стену начали разрушать именно с этой стороны, и т. д.; расположение пролома в месте, не-

доступном для взломщика с внешней стороны помещения; отсутствие следов взлома, которые обязательно должны были быть при данном способе взлома; отсутствие иных следов, которые обязательно должны были бы быть при данном способе проникновения в хранилище, в частности отсутствие следов ног на снегу около пролома, сделанного в наружной стене хранилища, следов на пыли, покрывающей раму и подоконник взломанного окна, и т. д.; наличие на взломанном объекте повреждений, не позволяющих совершать действия, якобы учиненные преступником, например размеры пролома не позволяют проникнуть в него или проташить через него предмет, аналогичный предмету, о хищении которого заявлено.

Кроме перечисленных обстоятельств при осмотре места происшествия могут быть обнаружены и другие, которые позволяют предположить инсценировку кражи со взломом. Это следы, указывающие на искусственное облегчение совершения взлома, например отсутствие на винтовой нарезке запора, якобы вырванного при взломе, частиц древесины, что свидетельствует о вывертывании, а не вырывании винта. На возможную инсценировку кражи указывает и наличие на объекте взлома ничем не вызванных повреждений, обнаружение на месте происшествия излишнего беспорядка (бесцельное разбрасывание и порча товаров, бессмысленные разрушения и т. д.).

*Поступила в редколлегию 04.01.83.*

**Г. А. Матусовский, д-р юрид. наук**

**Харьков**

#### **ВОПРОСЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛАТЕНТНЫХ ХИЩЕНИЙ**

Криминологические исследования показывают, что не все хищения государственного и общественного имущества, совершенные путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением<sup>1</sup>, своевременно выявляются [2, с. 3; 5, с. 256]. В связи с этим борьба со скрытыми (латентными) хищениями весьма актуальна и их выявление<sup>2</sup> составляет важную задачу правоохранительных и контролирующих органов.

Совместные исследования криминологов и криминалистов НРБ, ГДР, ПНР и СССР, в которых участвовали и сотрудники

<sup>1</sup> В дальнейшем, если иное не оговорено, — хищения.

<sup>2</sup> Понятию «выявление хищений» придается тот смысл, что оно отражает более активное начало в обнаружении преступлений, свойственное криминалистике, рекомендации которой целесообразно применять как в сфере уголовного судопроизводства, так и в деятельности органов прокуратуры, БХСС, КРУ, предшествующей возбуждению уголовного дела [15, с. 111].