

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕГУЛИРОВАНИИ ЗАПАСОВ ТОВАРНО-МАТЕРИАЛЬНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

Социалистическое хозяйство может развиваться на расширенной основе только в том случае, если производственные объединения, предприятия и организации обеспечены определенным количеством продукции, сырья, материалов, необходимых для производственного потребления. Их наличие позволяет предприятию выполнять производственные планы и договорные обязательства, так как обеспеченность установленными нормативами оборотных средств в нужном разрезе является предпосылкой ритмичности в работе. Для того чтобы оборотные средства, особенно в производственных запасах, поддерживались на необходимом уровне, следует обеспечить определенное соотношение между их количеством и быстротой доставки продукции. Проблема сводится к установлению экономически обоснованных пропорций между объемом производства объединения и размером норматива запасов. Чем оптимальнее уровень запасов, тем эффективнее функционирует хозяйственный механизм страны.

XXVI съезд КПСС обратил внимание на необходимость ускорения оборачиваемости оборотных средств в среднем на 2—3 дня. Решение этой задачи возможно на основе совершенствования процессов управления запасами на всех уровнях народного хозяйства. «Нельзя мириться с тем, что многие предприятия держат у себя сверхнормативное оборудование, сырье и материалы, особенно металл, в то время как их не хватает другим» [2, с. 142, 126].

Запасы в необходимых размерах — материальная основа равномерной работы, реального выполнения производственных планов и договорных обязательств. «Чтобы процесс производства протекал непрерывно — совершенно независимо от того, возобновляется ли этот запас ежедневно или только через определенные сроки,— необходимо, чтобы на месте производства постоянно имелся в наличии большой запас сырья и т. д., чем его потребляется, например, ежедневно или еженедельно», — писал К. Маркс [1, т. 24, с. 160].

Как свидетельствует хозяйственная практика, объемы оборотных средств, в том числе в запасах товарно-материальных ценностей, представляют непомерно огромные величины. Причем их рост значительно опережает рост промышленного производства [3, с. 49, 510]. Именно поэтому на XXVI съезде КПСС указывалось, что «нужно усилить роль, повысить ответственность

Госснаба СССР и его территориальных органов в маневрировании материальными ресурсами и рациональном их использовании» [2, с. 126].

Особую значимость проблема запасов приобретает в условиях повсеместного внедрения комплексного гарантированного снабжения. Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Госснабу СССР рекомендовано широко внедрять эту форму снабжения производственных объединений (предприятий). Исходя из этого, органы материально-технического снабжения все шире внедряют комплексное гарантированное снабжение.

Идея такой формы обеспечения направлена на оптимизацию запасов в народном хозяйстве страны. Между тем и на отдельных предприятиях, и в целом по стране такого снижения не происходит. Поэтому следует проанализировать методики нормирования запасов, выяснить обстоятельства, которые не позволяют снижать запасы, наметить пути решения этой проблемы. Прежде всего в хозяйственной практике сложились два самостоятельных направления в регулировании запасов. С одной стороны, Типовая методика нормирования товарных запасов сырья и материалов на базах и складах снабженческо-сбытовых организаций Госснаба СССР, утвержденная Госснабом СССР 4 августа 1970 г. [8], с другой — производственные объединения, определяя нормативы запасов, исходят из Типовой методики нормирования производственных запасов сырья и материалов в промышленности с применением ЭВМ, утвержденной Госпланом СССР в 1979 г. [9]. Вряд ли можно считать нормальным существование двух таких методик, которые, решая одну экономическую проблему, регулируют ее по существу с ведомственных позиций в виде двух самостоятельных систем запасов — товарных и производственных. Это ведет к повсеместному росту запасов: и производственные объединения, и снабсбытовые организации имеют значительные сверхнормативные запасы. Причем запасы превышают нормативы в некоторых случаях в 1,5—2,5 раза. Это, в частности, подтверждают отчетные данные целого ряда предприятий Московской и Харьковской областей, Московского и Харьковского главных территориальных управлений за 1975—1981 гг. К тому же на практике имеют место в больших размерах разбазаривание, порча и хищение товарно-материальных ценностей.

Причинами такого двойного регулирования запасов в народном хозяйстве страны, очевидно, являются и неизжитый порок ведомственности, и недостаточно точное определение роли, цели и места запасов в структуре оборотных средств. В экономической литературе и в хозяйственной практике много внимания уделено проблеме запасов, однако не предпринимались попытки их комплексного и всестороннего анализа [10, с. 21—39; 13, с. 123—151, 198—233]. Что касается юридической

литературы, то здесь вообще ограничивались лишь их упоминанием как одного из элементов оборотных средств [11, с. 259—260; 12, с. 98—150]. Государство, выступая единственным собственником всего имущества, как известно, передает его в оперативное управление отдельным субъектам хозяйственных правоотношений [4]. Нужно признать, что нынешнее состояние нормирования и использования оборотных средств не является наиболее оптимальным. Складывается положение, при котором производственные объединения, используя закрепленные за ними средства, исключают возможность их перераспределения, хотя такого имущества у них иногда имеется в значительных и необоснованных объемах или оно длительное время вообще не используется. Создается видимость исключительного права на такое имущество [5, с. 185—190]. Зачастую же государственные интересы требуют его быстрого и эффективного использования в других отраслях хозяйства. Поэтому и необходимо наделить органы межотраслевого управления (в частности Госнаб СССР и его органы на местах) широкими полномочиями в использовании государственного имущества в наиболее оптимальном режиме путем его перераспределения в интересах народного хозяйства.

Оборотные средства в запасах товарно-материальных ценностей представляют собой имущество, которое находится в определенном вещественном состоянии в обладании промышленных предприятий и органов хозяйственного управления различных уровней. Классификация такого имущества на абсолютные и относительные, а также текущие, сезонные, подготовительные и страховые запасы [13, с. 202—204] нуждается в существенном уточнении. Действительно, единый фонд материальных средств, предназначенный для предстоящего потребления, в зависимости от целей и субъективного состава следует рассматривать в качестве абсолютных и относительных запасов. В экономической литературе подчеркивается, что такая классификация зависит от того, в каких измерителях выражаются запасы. И абсолютные, и относительные запасы можно измерить и суммарно, и в натуральных единицах, и в днях потребления. Сущность здесь в ином. Абсолютные запасы — это производственные фонды в целом по стране, а относительные — определяются их местом в конкретных производственных ячейках. Из таких позиций исходит и хозяйственная практика. Она позволяет говорить о сравнимости запасов в зависимости от их составных частей, объемов и места нахождения. Именно в таком направлении и разрабатываются объемы запасов материальных ресурсов в соответствии с системой прогрессивных норм и нормативов, утвержденной Госпланом СССР [6, с. 57—68].

Абсолютные запасы — это сырье, основные материалы и покупные полуфабрикаты, вспомогательные материалы, топливо, горючее, тара и тарные материалы, запчасти для ремонта, ин-

струменты, хозяйственный инвентарь и другие малоценные и быстроизнашивающиеся предметы, незавершенное производство, товары, готовая продукция и т. п. Независимо от места нахождения это их общая величина. Основная масса таких запасов рассредоточена у потребителей, определенная их часть резервируется за отдельными органами государственного управления.

Относительные запасы следует рассматривать с точки зрения их конкретного места в производственно-технологическом цикле. К ним относятся: производственные запасы — материальные ресурсы у предприятий-потребителей; товарные запасы — средства на базах и складах Госнаба СССР; сбытовые запасы — продукция, сырье, полуфабрикаты предприятий-поставщиков, подготовленные к отгрузке; транспортные запасы — продукция, сырье, товары, сданные транспортной организацией для доставки потребителю, в течение всего времени пребывания до сдачи потребителю; государственные резервы — запасы товарно-материальных ценностей, предназначенные для использования при особых, не предусмотренных планами обстоятельствах. Следует различать товарные запасы торговых организаций, которые представляют собой продукцию и товары в различных организациях государственной торговли и потребительской кооперации. Наличие таких групп запасов — объективная потребность. Их совокупный объем по видам товарно-материальных ценностей и составляет величину абсолютных запасов страны.

В хозяйственной деятельности производственных объединений различают определенные виды товарно-материальных ценностей в зависимости от их значимости в производственном процессе. Всякая продукция, даже в незначительных объемах, незаменима для организации непрерывного производства. Именно объемом потребления продукции и объясняется ее значимость. Исходя из этого, следует рассчитать запасы основные и специфические, взаимозаменяемые и единичного использования. В настоящее время у предприятий и организаций в части наличия запасов одна цель — иметь максимально возможный резерв сырья по всей номенклатуре. Несмотря на плату за фонды, эти запасы непрерывно и непомерно растут. Поэтому необходим анализ структуры запасов с точки зрения объемов их потребления данным производственным объединением.

Основные виды запасов — это сырье, полуфабрикаты, изделия, являющиеся главными, ведущими компонентами производства, например, уголь для ГРЭС, прокат — машиностроительному заводу, хлопок — хлопчатобумажной фабрике и т. д. Специфическая продукция — это индивидуальное, по специальному заказу производственное сырье, материалы, полуфабрикаты, пригодные только данному потребителю. Взаимозаменяемые запасы — это такие виды продукции, которые могут за-

менять иные виды сырья, полуфабрикатов, они, как правило, многоцелевого использования. Наконец, запасы продукции единичного использования — это такие, к потреблению (пользованию) которыми прибегают в отдельные периоды на незначительное время или в минимальном размере. Зачастую такая продукция может использоваться на условиях проката.

Данное распределение запасов важно с чисто практических соображений. Известно, что основой нормирования оборотных средств является постановление Совета Министров СССР от 30 января 1962 г. «Об улучшении нормирования оборотных средств государственных предприятий и организаций» [7, 1962, № 2, ст. 18]. Их величина определяется необходимыми затратами на производство (эксплуатационные расходы, издержки обращения и т. д.), а также нормами расхода и запасов товарно-материальных ценностей. Нормативы производственных запасов устанавливаются самими предприятиями и утверждаются вышестоящими органами. Причем нормы таких запасов для производственного объединения всегда локальны, т. е. они рассчитываются только в интересах данного потребителя. Очевидно, методика расчета норм оборотных средств нуждается в серьезных коррективах, исходя из возможностей, которые предопределяются нынешней территориальной системой материально-технического обеспечения, повсеместного внедрения комплексного снабжения. Вот почему XXVI съезд КПСС указал на необходимость улучшать организацию и управление производственными запасами.

Введение комплексного гарантированного снабжения прежде всего преследовало цель снизить производственные запасы. Между тем практика деятельности отдельных предприятий, переведенных на эту форму снабжения, свидетельствует о том, что такого снижения запасов не происходит, хотя договорами и предусматривается, что производственные объединения передают территориальному управлению от 2 до 10% запасов по отдельным ассортиментным позициям.

Общеизвестно, что социалистическая система хозяйства, развиваясь на собственной основе, может обеспечить решение практически всех хозяйственных задач, которые перед ней ставятся. Но зачастую эти возможности не в полной мере используются, что объясняется различными причинами, прежде всего отсутствием единой системы учета запасов (это не позволяет свободно маневрировать в отношении материальных ресурсов со стороны территориальных органов). В связи с этим информацию о материально-техническом обеспечении всеми ресурсами необходимо сосредоточивать в территориальных управлениях снабжения. На основе этих данных будут разрабатываться наиболее оптимальные модели хозяйственных связей по обеспечению отдельными видами сырья и материалов. Именно такое построение может гарантировать выполнение договорных обя-

зательств, совершенствование организации и внедрение передовой технологии, оптимизацию норм расходов, применение новых, прогрессивных и более дешевых материалов без ухудшения их качества. Эти проблемы не однозначны, их решение возможно только на основе тесного взаимодействия потребителей и снабсовых организаций. В частности, необходимо, чтобы территориальные органы материально-технического снабжения могли оперативно использовать запасы у любого производственного объединения и не только в тех случаях, когда они превышают установленный объем.

При этом, естественно, возникает проблема управления запасами. Думается, что нынешняя система управления через территориальные органы материально-технического снабжения в пределах нынешних экономических районов является целесообразной. Вместе с тем нужна ее оптимизация. В частности, было бы экономически оправданным, чтобы территориальные управления создавали базы, склады, филиалы в других областях (районах), где это необходимо по сложившейся концентрации основных потребителей. Причем следует разрешить создавать такие филиалы на складских площадях отдельных предприятий, но для снабжения всех потребителей данного района. Приведенные рекомендации способствовали бы вовлечению в оборот сверхнормативных и излишних товарно-материальных ценностей, как это предусмотрено постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» [7, 1981, отд. 1, № 20].

Запасы должны рассчитываться в зависимости от объемов потребления по согласованию с территориальными органами материально-технического снабжения. По основным видам продукции следует исходить из того, что объемы их поставок, как правило, значительны, интервалы в поступлении краткосрочны, поставка только транзитная. Поставка специфической продукции может осуществляться как транзитом, так и через органы материально-технического снабжения. По взаимозаменяемой продукции и продукции единичного использования поставка должна производиться только через склады органов материально-технического снабжения. Объемы запасов следует определять для всей группы предприятий, сосредоточенных в данном экономическом районе. Все это снизит размеры оборотных средств на подавляющем большинстве предприятий, объединений, организаций и будет способствовать уменьшению запасов в стране. Нормирование запасов, таким образом, должно носить территориально-производственный характер, независимо от места их хранения они будут использоваться для удовлетворения производственных потребностей в необходимом звене.

Вместе с тем по очередности использования запасы подразделяются на текущие, подготовительные, страховые и сезонные.

Для обеспечения непрерывности общественного производства, исключения простоев, убытков и реального выполнения на этой основе договорных обязательств формируются текущие запасы сырья, материалов, изделий и полуфабрикатов на период между очередными партиями поставок по договорам.

Подготовительные запасы определяются методом приближенных объемов в зависимости от времени приемки груза и подготовки продукции к производству (от нескольких часов до нескольких дней).

Сезонные запасы — это сырье на строго определенный длительный период времени, связанный с сезонными условиями деятельности.

Страховые запасы предназначаются для обеспечения производства материалами в случае отклонения периодичности и величины партий поставок от предусмотренных при расчете норм текущего запаса.

Внедрение прямых длительных хозяйственных связей с изготовителями, а также длительных договоров с органами материально-технического снабжения в наибольшей мере будет способствовать оптимальному формированию структуры и объема производственных запасов. Предлагаемое регулирование отношений в использовании запасов товарно-материальных ценностей решает целый ряд теоретических и практических проблем. Во-первых, позволяет по-новому подойти к проблеме формирования оборотных средств предприятий промышленности, в том числе их важнейшей части — производственных запасов. В связи с этим необходимо внесение существенных изменений в постановление Совета Министров СССР от 30 января 1962 г., а также в Основные положения о нормировании оборотных средств государственных предприятий и организаций [7, 1962, № 2, ст.18]. Они прежде всего должны быть направлены на закрепление единой методики нормирования запасов и производственных, и товарных. Следует отказаться от двух направлений в регулировании запасов. Во-вторых, повсеместное использование автоматизированных систем управления, соединение индивидуальных АСУ производственных объединений в единую систему учета производственных запасов в территориальных органах снабжения позволит свободно маневрировать производственными запасами со стороны органов Госснаба СССР. В-третьих, повышение гарантированности материально-технического обеспечения должно сочетаться с закреплением более высокой ответственности органов Госснаба СССР в виде возмещения сумм убытков, причиненных необеспеченностью непрерывного производственного процесса и установлением более высокой штрафной ответственности, скажем,

в двойном размере. В-четвертых, в целях предотвращения разбазаривания товарно-материальных ценностей по продукции производственно-технического назначения целесообразно ужесточить материальную ответственность работников складов всех систем по типу ответственности работников торговли.

**Список литературы:** 1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. 2. *Материалы XXVI съезда КПСС*. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 3. *Народное хозяйство СССР в 1980 г.* — М.: Статистика, 1981.—584 с. 4. *Полонский Э. П. Право оперативного управления государственным имуществом.* — М.: Юрид. лит., 1980.—176 с. 5. *Проблемы гражданского и административного права.* — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1962.—342 с. 6. *Совершенствование хозяйственного механизма: Сб. документов.* — М.: Правда, 1980.—320 с. 7. *СП СССР*. 8. *Типовая методика нормирования товарных запасов сырья и материалов на базах и складах снабженческо-сбытовых организаций Госснаба СССР.* Утверждена Госснабом СССР 4 августа 1970 г. — М., 1970.—47 с. 9. *Типовая методика нормирования производственных запасов сырья и материалов в промышленности с применением ЭВМ.* Утверждена Госпланом СССР в 1979 г. — М., 1979.—42 с. 10. *Халитов Р. Оборотные средства промышленности и ускорение их оборачиваемости.* — Кишинев, 1974.—99 с. 11. *Халфина Р. О. Правовое регулирование поставки продукции в народном хозяйстве.* — М.: Наука, 1963.—267 с. 12. *Цимерман Ю. С. Правовой режим основных и оборотных средств государственного промышленного предприятия.* — М.: Юрид. лит., 1967.—152 с. 13. *Экономика материально-технического снабжения.* — М.: Экономика, 1978.—319 с.

Поступила в редколлегию 14.10.82.

**Д. Ф. Швецов, канд. юрид. наук**

**Харьков**

### **О ЗАЩИТЕ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ**

XXV съезд КПСС, отмечая усиление роли законодательства в хозяйственной и общественной жизни, не случайно обратил внимание на необходимость улучшения правового регулирования хозяйственной деятельности и повышения его эффективности [2, с. 82]. Этот курс был подтвержден и в решениях XXVI съезда КПСС [3, с. 64]. Укрепление правопорядка, повышение ответственности за нарушение планово-договорной дисциплины рассматриваются как важное направление совершенствования хозяйственного механизма.

В свете решений XXV и XXVI съездов КПСС о дальнейшем развитии социалистической законности и укреплении правовой основы государственной и общественной жизни, получивших воплощение в Конституции СССР, проблема гарантий субъективных прав социалистических организаций приобретает все более важное значение и нуждается во всестороннем исследовании. Одной из существенных гарантий субъективных гражд-