

В. М. Горшенев, д-р юрид. наук,
В. Я. Таций, канд. юрид. наук

XXVI СЪЕЗД КПСС И НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

Решения XXVI съезда КПСС являются мощным стимулом развития и для юридической науки, требуют сосредоточения ее фундаментальных и прикладных разработок на актуальных проблемах государственного строительства и правотворчества, правоприменения и упрочения режима социалистической законности, правового воспитания и искоренения всяких правонарушений в условиях развитого социализма. За последние годы авторитет советской юридической науки значительно возрос. Этому способствовали активное и плодотворное участие большого отряда ученых-правоведов в работе, связанной с подготовкой проектов Конституции СССР, конституций союзных республик и последующим совершенствованием советского законодательства, эффективное влияние правовых исследований на ускорение научно-технического прогресса, укрепление законности и правопорядка в стране. Все это свидетельствует о том, что юридическая наука как одна из отраслей советской науки является неотъемлемым фактором развития социалистического общества, а ее огромная социальная значимость определяется объективными потребностями всех социальных процессов. Поэтому к юридической науке, несомненно, применим общий вывод о том, что «...строительство нового общества без науки просто немислимо» [1, с. 42].

На юридическую науку XXVI съезд КПСС возлагает прежде всего задачу дальнейшего усиления ее благотворного влияния на все стороны государственной и общественной жизни. В настоящее время правовая наука должна быть еще более гибкой и мобильной, сосредоточенной на разработке основополагающих теоретических проблем и решении ключевых вопросов юридической практики; она призвана внести подлинно преобразующие изменения в содержание и направленность права развитого социализма быть постоянным «возмутителем спокойствия», определять и показывать, на каких участках наметились застои и отставание, где современный уровень знаний дает возможность двигаться вперед быстрее и успешнее, решительно отбрасывать все устаревшее, тормозящее прогресс. Настоятель-

ным требованием современной эпохи является «тесная интеграция науки с производством», поэтому необходимо сделать все, «чтобы быть на высоте этого требования» [1, с. 43—44].

XXVI съезд КПСС определил магистральные направления развития общественных наук, которое еще в большей мере должно быть подчинено решению экономических и социальных задач, ускорению перевода советской экономики на путь интенсивного развития, повышению эффективности общественного производства. К основным задачам юридической науки необходимо отнести исследование теоретических вопросов развитого социализма, создания материально-технической базы коммунизма и совершенствования производственных отношений, повышения эффективности общественного производства; социально-экономических проблем научно-технического прогресса и труда, управления народным хозяйством, экономикой отраслей и районов, аграрной теории, демографии; проблем социальной структуры, развития политической системы зрелого социализма, укрепления правовой основы государственной и общественной жизни, коммунистического воспитания, всестороннего и гармоничного развития человека, социалистического образа жизни.

Вопросам повышения эффективности общественных наук уделил большое внимание XXVI съезд Коммунистической партии Украины. В Отчетном докладе первый секретарь ЦК Компартии Украины В. В. Щербицкий подчеркнул, что нынешний этап коммунистического строительства предъявляет и к обществоведческим исследованиям более высокие требования. К сожалению, они не всегда еще отвечают на запросы социальной практики. Силы ученых-обществоведов нередко распыляются, дублируется проблематика. В то же время многие вопросы, выдвигаемые жизнью, глубоко не разрабатываются. Появляются еще слабые работы, не содержащие новых обобщений и конкретных рекомендаций. В. В. Щербицкий обратил внимание ученых-обществоведов на необходимость глубокого изучения актуальных проблем развитого социализма, обобщения огромного опыта политической и организаторской деятельности КПСС, ее боевого отряда — Компартии Украины, разработки всесторонне обоснованных предложений о путях дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма, управления социальными процессами [2, с. 50]. Эти положения полностью относятся и к юридической науке, особенно к исследованию юридической практики в современных условиях.

Определяя основные задачи юридической науки с учетом первоочередных потребностей практики, товарищ Л. И. Брежнев в своем докладе на XXVI съезде КПСС особо обратил внимание на необходимость дальнейшего совершенствования советского законодательства в области руководства народным хозяйством, осуществления конституционных прав граждан

и общественных организаций, подчеркнул важность завершения издания общественного свода законов. Решения съезда нацеливают юридическую науку также на исследование проблем, связанных с повышением эффективности деятельности местных Советов, совершенствованием организационных форм социалистической демократии, усилением действенности органов народного контроля, повышением профессионализма, квалифицированности правоохранительных органов, разработкой максимально эффективных мер, направленных на укрепление социалистического правопорядка, на борьбу со всякими правонарушениями [1, с. 65].

Масштабность и исключительная социальная значимость задач, стоящих перед советской юридической наукой, определяют повышение уровня и организованности научно-исследовательской работы, требуют исключительно квалифицированного подхода к исследованию всех проблем. Одним из путей реализации этого положения, на наш взгляд, является перенесение центра тяжести на уже определившиеся тенденции научного поиска, выражающиеся в органическом сочетании интеграции и дифференциации научных коллективов, их интеллектуально-теоретических потенциалов.

Указанные задачи в полной мере относятся к коллективу ученых Харьковского юридического института. Однако при конкретизации этих задач мы должны учитывать особенности научно-исследовательской работы в условиях учебного вуза. Природа ее кроется в самом труде вузовских коллективов, определяющим элементом которого является учебно-педагогическая работа, прежде всего обучение и подготовка кадров для юридической практики. В этой связи «вузовской» науке следует уделять внимание двум объектам поиска: во-первых, учебному процессу, который в максимально возможной мере должен базироваться на собственных научных исследованиях; во-вторых, нуждам совершенствования юридической практики, главным образом тех министерств и ведомств, для которых вузы готовят кадры, действующего законодательства и практики его применения.

Задачи, поставленные XXVI съездом КПСС перед советской наукой, обуславливают необходимость пересмотра учеными вуза всей тематики научных исследований, определения наиболее перспективных и значимых для теории и практики направлений научного поиска, концентрации главных сил коллектива на их разработку. Всего в институте определено 11 таких научных направлений, среди них такие, как совершенствование организации и деятельности Советов народных депутатов в свете Конституции 1977 г., экономическая политика КПСС и совершенствование правового регулирования хозяйственной деятельности, правовые средства повышения эффективности научно-технического прогресса, проблемы борьбы с преступлениями

против социалистической собственности и с хозяйственными преступлениями и др. К их разработке привлечено около 200 преподавателей института, в том числе 25 докторов юридических наук, профессоров, 115 кандидатов наук, доцентов.

XXVI съезд КПСС поставил задачу «обеспечивать разработку и реализацию комплексной программы научно-технического прогресса, целевых программ по решению важнейших научно-технических проблем» [1, с. 144]. Решение новых ответственных задач потребовало значительного улучшения планирования и управления научно-исследовательской работой. С этой целью в республике под руководством Секции государства и права научно-технического совета Минвуза УССР было разработано 12 комплексно-целевых программ изучения наиболее актуальных проблем государства и права. По шести из них институт является головной организацией. К разработке республиканских комплексно-целевых программ привлечены основные научные силы Института государства и права АН УССР, юридических факультетов университетов, Харьковского юридического института и других учебных заведений и научно-исследовательских учреждений республики.

Одна из комплексных программ, по которой институт является головной организацией, посвящена исследованию проблемы «Хозяйственный механизм развитого социализма и правовые средства его дальнейшего совершенствования». Необходимость ее разработки вытекает непосредственно из решения XXVI съезда КПСС о постоянном совершенствовании хозяйственного механизма и усилении его воздействия на повышение эффективности и качества работы. «Управление народным хозяйством нацелить на выполнение решений партии по экономическому и социальному развитию страны, ускорение перевода экономики на рельсы интенсивного развития...» [1, с. 197]. При исследовании названной проблемы следует определить роль права в процессе совершенствования планового руководства экономикой в повышении обоснованности и действенности планов, выявить специфику и особенности правового регулирования отношений, возникающих в связи с разработкой и внедрением научно-технических достижений. Весьма важно также исследовать систему законодательства о научно-техническом прогрессе, разработать конкретные предложения по его дальнейшему совершенствованию, определить основные принципы хозрасчета и наметить пути его укрепления на основе экономического стимулирования и материальной ответственности предприятий и производственных объединений.

Научная разработка перечисленных вопросов позволит представить в соответствующие органы обоснованные рекомендации по совершенствованию хозяйственного законодательства, в частности, методики оценки результатов производственно-хозяйственной деятельности предприятий, планирования сельскохозяй-

ственного производства и материально-технического снабжения колхозов и совхозов, правового регулирования отношений в народном хозяйстве в условиях АСУ, законодательства, регулирующего отношения в области научно-технического прогресса и др.

XXVI съезд выдвинул задачу «поднять на более высокий уровень организацию общественного труда...» [1, с. 137], поэтому одна из комплексно-целевых программ посвящена изучению проблемы «Правовые средства обеспечения научной организации труда и стимулирования». Исследованием будут охвачены такие актуальные вопросы, как текучесть кадров, стимулирование стабильности трудовых ресурсов страны, рациональное использование рабочего времени и времени отдыха, юридическая ответственность рабочих и служащих и др. Научная разработка этих вопросов позволит выработать рекомендации по совершенствованию практики действующего законодательства, по повышению трудовой дисциплины, эффективности самого труда, стабильности кадров, предложения по совершенствованию норм трудового права с целью усиления его созидательного влияния на ускорение научно-технического прогресса и повышение благосостояния советских людей.

В решениях XXVI съезда КПСС перед советской наукой поставлены большие задачи по выработке конкретных мер, направленных на рациональное использование природных богатств, их восстановление и всемерную охрану. Исследование правовых вопросов этой сложной проблемы будет способствовать совершенствованию государственного управления охраной окружающей среды [1, с. 183—184]. Поэтому значительная группа ученых института привлечена к разработке комплексной программы по проблеме «Правовые аспекты рационального использования и охраны природных ресурсов». При этом основное внимание должно быть уделено исследованию таких актуальных вопросов, как теория природоохранительной функции социалистического государства, ее сущность, содержание и формы реализации, а также научным основам совершенствования советского природоресурсового законодательства. Важно исследовать весь комплекс вопросов правового обеспечения рационального использования земельных, водных и других природных ресурсов, имущественной ответственности в природоресурсовом законодательстве, социальных и психологических аспектов правовой охраны окружающей среды и др.

В свете решений XXVI съезда КПСС о дальнейшем укреплении правовой основы государственной и общественной жизни приобретает важное значение разработка конкретных рекомендаций, направленных на повышение роли всех разновидностей юридического процесса в обеспечении режима социалистической законности в нашей стране. На реализацию этой задачи должны быть направлены усилия коллектива ученых, которые принимают участие в выполнении комплексно-целевой програм-

мы по проблеме «Основные принципы и способы повышения качества и эффективности юридического процесса как комплексной системы упрочения режима социалистической законности в развитом социализме».

Одной из главных задач этого исследования является обобщение действующего процессуального законодательства, практики его применения и разработка — на основе полученных данных — научно обоснованных рекомендаций по его дальнейшему совершенствованию. В частности, с целью повышения эффективности гражданско-процессуального законодательства предполагается определить наиболее оптимальные средства и способы дальнейшей демократизации судопроизводства, совершенствования гражданско-процессуальной формы защиты прав граждан и социалистических организаций. При разработке проблемы важно также изучить эффективность процессуальных форм профилактической деятельности правоохранительных органов и определить пути ее дальнейшего совершенствования, выявить уровень и возможности использования данных общей и судебной психологии в правоохранительной деятельности в рамках уголовного процесса, выяснить науковедческий аспект основных процессуальных категорий и др. Необходимость исследования основных юридических понятий обусловлена потребностями не только практики, но и самой правовой науки. Четкая их отработка, устранение противоречий в истолковании юридических понятий усиливают атмосферу взаимопонимания как внутри конкретной отрасли юридической науки, так и на уровне межотраслевого научного общения. Результаты этого исследования будут способствовать также устранению одного из существенных недостатков научного поиска, когда центр тяжести необоснованно переносится на дискуссии по поводу тех или иных научных юридических понятий и конструкций.

В современных условиях все еще актуальной остается проблема всемерной охраны от преступных посягательств социалистической собственности. Эта проблема требует дальнейшей разработки уголовно-правовых вопросов ответственности за названные преступления, изучения причин и условий, способствующих их совершению, отработки эффективных мер борьбы с хищениями социалистического имущества и хозяйственными преступлениями, совершенствования тактики и методики расследования этих преступлений. С целью исследования названных вопросов ряд кафедр института приступили к разработке комплексной научной программы по проблеме «Борьба с преступлениями против социалистической собственности и социалистической системы хозяйства».

Наряду с выполнением комплексно-целевых программ ряд научных коллективов института приступил к изучению других комплексных тем, отнесенных компетентными органами к числу важнейших. Среди них такие, как «Правовые основы хозяй-

расчета в промышленности и усиление роли экономических рычагов и стимулов», «Правовые средства повышения эффективности научно-технического прогресса», «Экономическая политика КПСС и совершенствование правового регулирования хозяйственной деятельности» и др.

Ориентация научного коллектива Харьковского юридического института на исследование в одиннадцатой пятилетке только наиболее актуальных, перспективных, имеющих практическое значение тем способствовала резкому увеличению числа важнейших тем в плане научно-исследовательской работы института. К числу важнейших соответствующие органы отнесли 70% тем из тех, которые будут разрабатываться учеными института в одиннадцатой пятилетке. Все это возлагает на коллектив института особую ответственность за своевременное и качественное выполнение планов научных исследований на очередную пятилетку и на период до 1990 года.

В решениях XXVI съезда КПСС уделяется серьезное внимание вопросам внедрения завершенных научных исследований в практику коммунистического строительства. Необходимо отметить, что за последние годы в институте проделана значительная работа в этом направлении. Ученые института стали значительно чаще привлекаться к разработке проектов законодательных и иных нормативных актов, к подготовке проектов постановлений Пленумов Верховных судов СССР, УССР и других союзных республик. Однако объем внедренных разработок все еще невелик. Требуется значительного повышения их уровень. Необходим иной подход, «коренной перелом в работе по развитию эффективных связей науки с практикой» [3].

Успешное решение указанных вопросов, на наш взгляд, возможно только путем перехода к практике комплексно-целевого метода планирования научных исследований, что не только позволит сосредоточить основные научные силы на разработке наиболее актуальных комплексных тем, но и обеспечит практическую направленность исследований, поскольку в комплексно-целевых научных программах определяются основные практические задачи, устанавливаются сроки, формы и место внедрения завершенных работ в практику. Предварительное согласование таких программ с заинтересованными министерствами и ведомствами позволит исследователям своевременно получать необходимый практический материал, а также значительно сократить сроки внедрения завершенных работ.

О практической направленности планов научных исследований института на одиннадцатую пятилетку свидетельствует тот факт, что только по комплексным программам научных исследований планируется подготовить и представить в соответствующие министерства и ведомства 78 обобщающих докладных записок по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения. Планируется также участие ученых в подготовке значительного количества проектов законодательных актов и др. Всего же за годы пятилетки будет внедрено в практику не менее 120 завершенных научных работ.

В целях дальнейшего увеличения объема научных исследований представляется целесообразным расширение исследований на условиях хозяйственных договоров. Развитие научно-исследовательских работ на хозяйственных началах способствует укреплению творческих связей с практически-

ми ведомствами и активизации научной работы как преподавателей, так и студентов, укреплению материальной базы кафедр. Объем таких работ планируется довести в ближайшие годы до 150 тыс. р. в год. Преимущественно эти исследования будут направлены на разработку правовых проблем деятельности высшей школы, а также организации труда, управления и хозяйственной деятельности, вопросов правовой охраны природы.

Решение поставленных XXVI съездом КПСС задач по дальнейшему повышению качества выпускаемых вузами специалистов требует дальнейшей активизации работ по обеспечению учебного процесса необходимой литературой. В связи с этим большинство ведущих преподавателей института должны быть привлечены к подготовке учебников, учебных пособий и других научных работ для нужд учебного процесса. Всего в течение одиннадцатой пятилетки планируется издать 8 учебников, свыше 20 учебных пособий, около 60 монографий, не менее 10 сборников научных трудов и много другой научной литературы.

Изложенное свидетельствует о том, что планы научно-исследовательских работ коллектива Харьковского юридического института на пятилетку составлены с учетом задач, выдвинутых в решениях XXVI съезда КПСС. Успешное выполнение этих планов научных исследований в области государства и права и взятых повышенных социалистических обязательств обеспечит активное участие коллектива ученых института в осуществлении исторических предначертаний нашей партии.

Список литературы: 1. Материалы XXVI съезда КПСС. — М.: Политиздат, 1981.—223 с. 2. Матеріали XXVI з'їзду Компартії України. — Київ: Політвид-в України, 1981.—140 с. 3. *Щербицкий В. В.* Выступление на сессии общего собрания Академии наук УССР. — Правда Украины, 1981, 26 марта.

Поступила в редколлегию 11.03.81

В. А. Барахтян, канд. юрид. наук

XXVI СЪЕЗД КПСС О ДАЛЬНЕЙШЕМ ПОВЫШЕНИИ РОЛИ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ

XXVI съезд КПСС — значительное событие в жизни нашей страны, которое знаменует собой еще один исторический шаг на пути движения советского общества к коммунизму. Подводя итоги претворения в жизнь экономической стратегии, выработанной XXV съездом партии, XXVI съезд КПСС отметил, что советский народ под испытанным руководством ленинской партии достиг новых, выдающихся успехов в создании материально-технической базы коммунизма и повышении благосостояния советских людей.

Очередной съезд советских коммунистов открыл новые горизонты перед партией и страной, определил задачи, стратегию и тактику в наступающем этапе коммунистического строительства.

Прошедшая десятая пятилетка ознаменовалась дальнейшим совершенствованием социалистической государственности, углублением социалистической демократии, всесторонним развитием всей политической системы советского общества. Еще более возросла роль СССР как социалистического общенародного государства, неизмеримо окрепла его экономическая и оборонная мощь. Упрочился союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции, развилось и окрепло социально-политическое и идейное единство советского общества, еще теснее стала дружба народов