

раздела охраняются общественные отношения по поводу установленного порядка осуществления судопроизводства, исполнения судебных решений. Поэтому представляется целесообразным изменить название соответствующего раздела УК Украины, сформулировав его следующим образом: «Преступления против установленного порядка судопроизводства и исполнения судебных решений».

Литература

1. Ухвала Конституційного Суду України від 14 жовтня 1997 року № 44-з // Конституційний Суд України [Електронний ресурс]. – 2013. – Режим доступу: www.ccu.gov.ua/. – Дата доступу: 10.05.2013.

2. Рішення Конституційного Суду України від 30 січня 2003 року № 3-рп/2003 у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 120, частини шостої статті 234, частини третьої статті 236 Кримінально-процесуального кодексу України (справа про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора) // Конституційний Суд України [Електронний ресурс]. – 2013. – Режим доступу: www.ccu.gov.ua/. – Дата доступу: 10.05.2013.

3. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України № 3782-ХІІ від 23 грудня 1993 року // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – № 11. – Ст. 51.

СУЩНОСТЬ И ПОНЯТИЕ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

М. В. Романов

*Национальная юридическая академия Украины
имени Ярослава Мудрого*

Исторически наказание прошло многолетний путь. Поначалу целью кары исчерпывалось воздействие наказания на преступника и поэтому наказания были жестокими и не протяженными во времени. Позже, с появлением наказаний ограниченных сроком, формируется и институт освобождения от отбывания наказания. В людском сознании возникла идея возможности восстановления справедливости и исправления лица, совершившего преступление. И этим обуславливается существование института освобождения, как предела, за которым проявляется результат воздействия наказания на осужденного.

Кроме того, многие особенности института освобождения зависят от черт, присущих уголовно-исполнительной политике соответствующего государства. Речь, прежде всего, идет о целях, стоящих перед наказанием, поскольку именно они формально влияют на те критерии, которым должен соответствовать осужденный, претендующий, в частности, на досрочное освобождение.

В уголовно-исполнительном праве Украины таким пределом является установление срока наказания, в течение которого в отношении осужденного должна быть реализована цель исправления и ресоциализации.

Наличие срока и цели наказания предусматривают наличие определенного процесса, имеющего такие характеристики как интенсивность, достаточность и результативность. Именно поэтому становится понятной необходимость института освобождения от наказания и его значимость.

Кроме того, наличие института освобождения от отбывания наказания отражает в себе реализацию принципа неотвратимости исполнения наказания. Ведь очевидно, что невозможно вести речь об исполнении наказания, если у него не будет окончания.

Само построение процесса исполнения и отбывания наказания свидетельствует о том, что этот процесс должен иметь определенную логику. Осужденный начинает отбывать наказание после вступления приговора в законную силу и обращения его к исполнению. Проходит некоторое время и лицо приобретает определенные характеристики, которые определяют его как субъекта уголовно-исполнительных правоотношений. Такой субъект уже имеет четкие особенности и «историю» отбытого срока наказания. Все это уже может быть принято во внимание при реализации института освобождения от отбывания наказания. Так, в зависимости от отношения к труду, поведения и отбытой части срока наказания, осужденный может быть представлен к условно-досрочному освобождению. То есть именно срочность наказания формирует будущее основание освобождения осужденного.

Другой сущностной характеристикой освобождения от отбывания наказания является то, что освобождение – это законодательная гарантия для осужденных. Применяя к осужденному принудительные меры, государство должно, в том числе гарантировать лицу, что оно будет освобождено от карательного воздействия. Меры уголовной репрессии должны быть достаточными, поскольку наказание наступает за определенное деяние, и объем карательного воздействия ограничивается и исчерпывается тем вредом, который был причинен общественным отношениям преступлением, а также целесообразностью и разумностью. Наличие этой гарантии придает институту освобождения надежность и устойчивость. Благодаря освобождению наказание получает реальность. Без освобождения наказанием утратит содержание и цель. И это понятно, поскольку, если нет срока наказания, то нельзя говорить и о содержании, интенсивности и цели воздействия.

Для более полного уяснения сути и содержания понятия освобождения от отбывания наказания, необходимо отметить различие между понятиями собственно освобождения от отбывания наказания и окончания наказания. Это неоднородные понятия. Если окончание наказания – это категория непосредственно связанная со временем, то освобождение от отбывания наказания, это категория, которая имеет прикладную, нормативную и процессуальную суть.

В этой связи важно помнить, что оканчивается любое наказание независимо от того, с каким юридическим фактом закон связывает прекращение карательного воздействия на осужденного. Оканчивается наказание, которое было отбыто полностью, оканчивается и наказание, от которого осужденный был освобожден досрочно. Условно можно назвать окончание наказания автоматическим процессом. Он наступает независимо от прогнозов в отношении осужденного, независимо от того, может ли он себя обеспечить, нужна ли ему помощь. Для окончания наказания ничего не нужно, кроме определенного юридического факта. Это, как было указано выше, категория времени. С истечением времени исчерпывается и вся содержательная часть наказания. В определенном смысле окончание наказания не зависит от воли и желаний участников и субъектов уголовно-исполнительной деятельности.

Что касается освобождения, то у него есть некоторые сходные с окончанием черты. В частности, оно присуще большинству видов наказаний, происходит независимо от прогнозов относительно поведения осужденного. Но в отличие от окончания наказания, освобождение – это всегда процесс, и, соответственно процессуальная, волевая деятельность органов и учреждений исполнения наказаний. Эта деятельность имеет нормативную регламентацию и влечет за собой целый ряд последствий. Ее можно определить как юридически значимую деятельность специально уполномоченных органов государства, которая имеет процессуальную природу, урегулирована нормами права и требует соблюдения формальностей, без наличия которых можно вести речь о нарушении прав осужденного. Таких признаков окончание срока не имеет.

Окончание наказания можно определить как свойство наказания, связанное с категорией времени, которая наступает автоматически, основывается на законе и не зависит от воли субъектов уголовно-исполнительных правоотношений. Можно сказать, что окончание является первичным по отношению к освобождению, поскольку, освобождение следует за окончанием наказания. На разницу между окончанием и освобождением обращают внимание и Европейские тюремные правила: «...все осужденные освобождаются сразу после окончания срока их наказания...» (правило 33.1.)

Исходя из изложенного, попытаемся дать определение понятия освобождения от отбывания наказания. Это процессуальная деятельность специально уполномоченных органов и учреждений исполнения наказаний, связанная, как правило, с окончанием наказания и направленная на прекращение действия механизмов государственного принуждения в виде набора правоограничений, предусмотренных объемом конкретного вида уголовного наказания, которая является логическим завершением всего процесса исполнения наказания и государственной гарантией окончания принудительного воздействия на лицо.

ПРЕДОТВРАЩЕНИЕ И УРЕГУЛИРОВАНИЕ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ КАК ОДНА ИЗ МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КОРРУПЦИИ

Е. А. Рочева

ГУ «Научно-практический центр проблем укрепления законности и правопорядка Генеральной прокуратуры Республики Беларусь»

Термин «конфликт» (от лат. *conflictus* – столкновение) – определяется как противоборство, столкновение противоположных интересов, взглядов, позиций, ведущееся за обладание некими ценностями или ресурсами [1, с. 148].

Социологом права Л. Козером был сформулирован ряд положений, ставших теоретическим фундаментом современной науки о конфликте. Одно из них гласит, что постоянным источником социальных конфликтов является неустранимый дефицит ресурсов, власти, ценностей, престижа, всегда существующий в любом обществе. Поэтому пока существует общество, будет существовать в нем и определенная напряженность, время от времени перерастающая в конфликты [2].

Ключевым моментом любого конфликта является его мотивация. В плане мотивации в юридической конфликтологии различают когнитивный конфликт и конфликт интересов [3].

В основе когнитивного конфликта, как правило, находится спор о знании, правоте или неправоте его участников по поводу каких-либо утверждений, соображений, фактов, постулатов [3]. При конфликте интересов цели одной группы (индивида) оказываются достижимыми таким образом, что делают невозможным для других групп (индивида) реализацию собственных целей. Мотивация конфликта интересов может подтолкнуть одного из субъектов к противоправным действиям, направленным на подавление (выдавливание) интереса другого субъекта либо его физическое уничтожение.