

Беляев А. А.,
*Национальный университет «Юридическая
академия Украины им. Я. Мудрого»,
ассистент каф. гражданского права № 1*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕРМИНА «ЗАВЕДЕНИЕ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К СПОРТИВНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ

Формы организации юридических лиц, предусмотренные Гражданским кодексом Украины (далее – ГКУ), предусматривают возможность их существования в виде учреждений, обществ и иных формах. И если редакция Закона Украины «О физической культуре и спорте» (далее – Закон) 1991 г. исключала возможность существования спортивных организаций в иных формах организации, кроме общественной, то редакция 2009 г. устранила данную проблему, предоставив возможность определять форму организации на основании вышестоящего по иерархии нормативного акта – ГКУ.

Однако, подход применяемый законодателем к определению спортивной организации, по нашему мнению, требует доработки. Так, посвящая 2-ой раздел Закона субъектам сферы физической культуры и спорта, было проведено деление последних на заведения физической культуры и спорта и общественные организации физкультурно-спортивной направленности. К последним относятся физкультуры и спорта, Национальный олимпийский комитет Украины, спортивный комитет Украины. *Заведением* Закон определяет таких субъектов: спортивные клубы, ДЮСШ, специализированные учебные заведения спортивного профиля, ШВСМ, центры олимпийской подготовки, центры студенческого спорта и ВУЗов, физкультурно-оздоровительные заведения, центры физического здоровья населения, центры физической культуры и спорта инвалидов (перечень исчерпывающий). Остается не совсем понятным критерий такого деления, хотя исходя из определений, которыми оперирует Закон, где общественная организация создается с целью удовлетворения потребностей ее членов, а заведение для обеспечения развития физической культуры и спорта в целом, то можно предположить, что таковым является конечная цель создания организации. С другой стороны можно допустить не совсем оправданное использование приема юридической техники, с помощью которого предполагается дать определение однородным субъектам посредством применения к ним одного термина – «заведение», что вызывает необходимость исследования этого правового явления более детально.

Термин «заведение» встречается во многих нормативно-правовых актах. Это Основы законодательства Украины про культуру[1; 1992. – № 21. – Ст.294.] – заведения и организации культуры, Закон Украины «О библиотеках и библиотечном деле»[1; 1995. - № 7. – Ст.45] - библиотека как информационное, культурное, образовательное заведение, Закон Украины «О музеях и музейном деле»[1; 1995. - № 25. – Ст.191.] музеи определены как культурно-образовательные и научно-исследовательские заведения, Основы законодательства Украины об охране здоровья[1; 1992. - № 4. – Ст.19.] - лечебно-профилактические, санаторно-курортные, физкультурно-

оздоровительные и иные заведения в виде предприятий, учреждений, организаций, Закона Украины «О дошкольном образовании», «О внешкольном образовании», «О свободе совести и религиозных организациях» и многие другие. Но, как справедливо отмечает И.П. Жигалкин «если задаться целью дать ответ на вопрос к какой организационно-правовой форме можно отнести каждое из упомянутых заведений, то выяснится, что сделать это будет совсем непросто, хотя и возможно в отдельных случаях»[2; С. 40].

Затрагивается вопрос о правовом статусе заведения и другими исследователями. В частности, И.Н. Кучеренко обращает внимание на заведение как самостоятельную организационно-правовую форму непредпринимательских юридических лиц, имеющую свои особенности правового регулирования. Проводя аналогию с фондом в российском законодательстве, она отмечает необходимость наличия в украинском такого юридического лица, где учредители, имеющие определенную цель (научную, образовательную, спортивную и др.), были бы обязаны вносить имущественные вклады, но при этом сохраняли бы право управления. Полагаем, что наличие такой организационно-правовой формы могло бы серьезно повлиять на развитие спорта, в связи с возможностью учредителей в большей мере контролировать, направлять использование их имущественных вкладов на достижение поставленной при создании цели. Прогрессирующая сегодня коммерческая составляющая спорта, предполагающая разнообразие в возможности выбора форм организации, при наличии такой организационно-правовой формы как заведение позволила бы заинтересовать большее количество лиц, способных оказать материальную поддержку спорту, что позитивно могло бы отразиться на его уровне. Однако, в Законе используемый термин «заведение» не наделяется указанным правовым содержанием.

Более того, считаем некорректным использования в Законе термина «заведение» к большинству из разновидностей спортивных организаций, в связи с возможностью избрания некоторыми из них любой организационно-правовой формы существования. Так, например, спортивный клуб может быть создан и в форме предпринимательского общества, однако, определяя его как заведение физической культуры и спорта, законодатель оставляет неоднозначность в избрании организационно-правовой формы отвечающей закону.

В спортивных организациях инвалидов функции спортивного клуба выполняют Центры по физической культуре и спорту инвалидов, в задачи которых входит осуществление мероприятий по организации физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности инвалидов, в том числе и в спорте высших достижений. Такие центры определяются в качестве государственного заведения, создаваемого центральным органом исполнительной власти в сфере физической культуры и спорта, но создание центров возможно и за счет учредителей и внебюджетных средств физических и юридических лиц, что оставляет открытым вопрос об организационно-правовой форме указанных спортивных организаций, а также объеме их правоспособности. И использование термина «заведение» только усложняет его решение.

Считаем необходимым внести изменения в Закон, заменив термин «заведение» на «организация», что исключило бы из определений ряда спортивных организаций самостоятельное значение, приобретаемое первым.

Список литературы: 1. Відомості Верховної Ради України. 2. Жигалкін. І. П. Установи як юридичні особи: монографія / І. П. Жигалкін. – Х. : Право, 2010. – 168с.