



## ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

УДК 348.98

### РОЛЬ ФАКТОРОВ-ДЕТЕРМИНАНТОВ ФОРМИРОВАНИЯ ТАКТИЧЕСКИХ ОПЕРАЦИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

**В. М. Шевчук**

Рассматриваются теоретические основы формирования тактических операций с учетом факторов-детерминантов. Предлагается построение системы типовых тактических операций осуществлять в соответствии с определенной разновидностью преступлений, этапом их расследования, следственной ситуацией и вытекающими из нее тактическими задачами.

**Ключевые слова:** тактическая операция, тактическая задача, этап расследования, вид преступления, следственная ситуация, факторы-детерминанты формирования тактических операций.

Создание концепции тактических операций предполагает исследование факторов, детерминирующих построение. Эти факторы прямо влияют на разработку тактических средств и их реализацию в практической деятельности следственных органов. Система типовых тактических операций в теории криминалистики должна складываться применительно к определенному виду преступления, этапу их расследования, следственной ситуации и вытекающих из нее тактических задач. Каждый из указанных факторов имеет свою степень влияния на процедуру построения операций. Так, фактором, непосредственно предопределяющим характер и специфику тактической операции, выступает тактическая задача, на решение которой направлена операция, тогда как базовым, отправным можно считать вид преступления. Неоднозначность детерминации стимулирует потребность детального рассмотрения каждого из названных факторов с учетом специфики его влияния на построение такой операции.

Вместе с тем анализ научной криминалистической литературы позволяет утверждать, что в настоящее время отсутствует системный подход к формированию тактических операций с учетом факторов-детерминантов, предусматривающих необходимость учета вида преступления, этапа расследования, следственной ситуации и тактических задач, возникающих перед следователем и требующих их решения с помощью комплекса следственных действий, оперативно-розыскных, организационных и иных мероприятий. В основном этот вопрос освещается учеными путем перечисления узкого круга тактических операций применительно к отдельным видам преступлений.

Ошибочность подходов некоторых криминалистов заключается в том, что в основу классификации принимаются во внимание не криминалистические характеристики соответствующих видов преступлений, а следственные ситуации, т. е. обстановка, общая картина расследования, без учета особенностей вида и категории преступления. Рассмотрение этой позиции в определенной степени имеет теоретико-прикладное значение и позволяет определить основные направления расследования. Однако, по нашему убеждению, следственная ситуация характеризуется лишь наличием или отсутствием доказательств (определяет объем доказательственной информации) и в полной мере не раскрывает сущности криминалистически значимых признаков определенного вида преступления. В криминалистическом плане особенности признаков вида преступления влияют в первую очередь на формирование тактических операций и определяют их структурный состав. Кроме того, их отличия заключаются в специфичности их объяснения, установлении связей между ними, индивидуальности формирования и реализации тактических операций.

Учитывая изложенное, важным условием совершенствования формирования тактических операций, на наш взгляд, выступает необходимость разработки системы криминалистических методик расследования с учетом положений криминалистической классификации преступлений и с применением уголовно-правовых и криминалистических оснований их деления. Более того, назрела потребность в систематизации разработанных в науке тактических операций применительно к отдельным видам преступлений и с учетом факторов, обуславливающих их функционирование. К тому же целесообразно провести их критический анализ, поскольку некоторые ученые нередко предлагают тактические операции, на самом деле не являющиеся таковыми. Систематизация этих операций должна осуществляться по определенным элементам: виду преступления, этапу расследования, следственной ситуации, тактической задаче, наименованию тактической операции, содержанию тактической операции. Указанная информация может стать основой содержательного наполнения модуля «Тактические операции» в структуре автоматизированного рабочего места следователя<sup>1</sup>.

Тактические операции формируются в рамках определенного вида преступления, а его особенности учитываются при их построении и планировании. Рассматриваемая детерминированность проявляется также в том, что вид преступления: а) обуславливает потребность в построении и применении в целом тактической операции исходя из специфики предмета доказывания, диспозиции

соответствующей статьи Особенной части Уголовного кодекса и криминалистической характеристики; б) определяет направленность тактических операций в зависимости от непосредственного объекта преступного посягательства (против собственности, против жизни и здоровья человека и др.) и условий совершения преступления (очевидные или неочевидные); в) определяет структуру тактической операции, т. е. систему следственных действий, оперативно-розыскных и иных мероприятий, входящих в тактическую операцию, их вариантность и пр., осуществляя тем самым определенное управленческое воздействие на любую тактическую операцию. Поэтому учет особенностей вида преступления, обстоятельств, подлежащих установлению, и элементов криминалистической характеристики является важным условием при принятии научно обоснованных, оптимальных решений тактического и методического характера, в том числе при реализации тактических операций.

На процесс формирования тактических операций, кроме вида преступления, значительное воздействие оказывает также этап его расследования. Так, В. К. Гавло отмечает, что разработка таких операций является одним из свойств, присущих любому этапу системы уголовного судопроизводства<sup>2</sup>.

Изучая вопрос этапов расследования преступлений в целях теоретической разработки и практического применения положений отдельных криминалистических методик, А. В. Шмонин правильно отмечает, что важно: а) определить границы каждого этапа технологии расследования, основываясь на положениях уголовно-процессуального законодательства; б) разработать в рамках отдельных криминалистических методик конкретные типичные тактические комплексы (операции), отвечающие каждому этапу расследования<sup>3</sup>.

Процесс построения и эффективность применения тактических операций во многом зависят от того, на каком этапе расследования они разрабатываются и реализуются. Однако, как представляется, разделение процесса расследования на этапы нельзя абсолютизировать и рассматривать как непреложный закон. Кроме того, не совсем удачным является утверждение, что тактические операции характерны одинаково для всех этапов расследования. Изучение и обобщение специальной криминалистической литературы, а также судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что тактические операции в большинстве случаев планируются и реализуются на первоначальном и последующем этапах расследования. Это объясняется тем, что тактические задачи возникают главным образом именно на указанных этапах расследования, и средствами их решения выступают тактические операции.

По нашему мнению, построение тактических операций должно осуществляться применительно к первоначальному и последующему этапам расследования. Именно на этих этапах разрабатываются криминалистические методики отдельных видов преступлений и формируются типовые тактические операции, в которых отражаются характерные отличия конкретного этапа расследования. При этом их авторы обязательно должны учитывать взаимосвязи: «вид» – «следственная ситуация» – «этап рас-

следования» – «тактическая операция» – «тактическая задача».

Для формирования теоретической концепции тактических операций и осуществления в практической деятельности ее положений особое значение приобретает ситуационный подход. Действительно, именно учет следственных ситуаций, их типизация, формулирование применительно к ним тактических задач и оптимальных средств их решения, возможно, существенно поднимут уровень научных разработок в теории тактических операций. При этом следственные ситуации рассматриваются как определяющие факторы, детерминирующие построение таких операций и непосредственно влияющие на практику их применения<sup>4</sup>.

Исследование следственной ситуации как определяющего фактора-детерминанта тактической операции, считаем, должно включать три аспекта: а) определение понятия «следственная ситуация»; б) выяснение состава компонентов следственной ситуации и влияния каждого из них на процесс построения тактических операций; в) определение возможностей типизации следственных ситуаций на тех или иных этапах расследования в целях постановки тактических задач и избрания средств их решения.

Анализ криминалистических литературных источников и судебно-следственной практики позволяет утверждать, что следственная ситуация – это системное, сложное, многокомпонентное образование, содержание которого составляют различные условия, обстоятельства, факторы, определяющие обстановку (положение) процесса расследования на конкретном его этапе и имеющие значение для выбора и реализации оптимальных приемов, методов и средств, в том числе тактических операций. Большинство ученых, исследуя термин «тактическая операция», рассматривают ситуационную обусловленность как один из важных признаков этой криминалистической категории.

Между следственной ситуацией и тактической операцией существует глубокая генетическая связь, заключающаяся в том, что тактическая операция формируется в конкретной следственной ситуации, от нее зависят как подбор средств, так и их содержание. Доказывая это положение, А. И. Святненко обращает внимание на то, что в начале расследования перед следователем возникает не задача, требующая решения, а ситуация с высокой степенью неопределенности. Это порождает потребность воздействия на ситуацию, управления ею в целях получения иной ситуации, характеризующейся большей степенью определенности. Воздействие может быть направлено на выяснение какого-то одного элемента преступления или одного информационного компонента или может выступать в ином виде, быть направленным на выяснение сразу нескольких признаков преступления, т. е. иметь характер тактической операции<sup>5</sup>.

При исследовании специфики системы «следственная ситуация – тактическая операция» надо исходить также из того, что взаимосвязь тактической операции и следственной ситуации обоюдная, имеет двухсторонний, многоуровневый и динамичный характер. В частности, решение о целесообразности проведения тактической опера-

ции принимается на основании оценивания следственной ситуации. В дальнейшем структура и направленность тактической операции определяются характером следственной ситуации, сложившейся на определенном этапе расследования. При этом комплекс следственных, оперативно-розыскных и иных действий (мероприятий), определяющих структуру тактической операции, может видоизменяться (дополняться) в зависимости от ситуации. Например, если сложившаяся на момент расследования следственная ситуация благоприятна, эти обстоятельства просто используются при применении тактической операции, а ее благоприятные стороны учитываются при ее планировании и проведении. Если следственная ситуация неблагоприятна, тактическая операция прежде всего призвана изменить ее в лучшую сторону, ослабить ее направленность, противодействовать расследованию или вообще ее устранить.

Таким образом, следственная ситуация постоянно оказывает целенаправленное управленческое влияние на любую тактическую операцию. Познание и учет этого обстоятельства позволяют повысить эффективность разрабатываемых тактических операций. Вот почему в процедуре подготовки и принятия решения о проведении тактической операции оценка ситуации занимает одно из центральных мест. В криминалистической литературе отмечается, что правильная оценка следственных ситуаций и избрание на этой основе тактики расследования являются важными условиями целеустремленности следствия, принятия научно обоснованных и оптимальных решений тактического, методического и технико-криминалистического характера<sup>6</sup>. Иными словами, следственная ситуация обуславливает проведение тактических операций, которые, в свою очередь, служат средством тактического воздействия на ситуацию в целях ее изменения в лучшую сторону. Тактическая операция выступает специфическим тактическим средством решения следственной ситуации.

Следственная ситуация, будучи сложным, многоаспектным образованием, не только объединяет компоненты информационно-логической, тактико-психологической, управленческой, организационно-технической и материальной направленности, но и отражает своеобразие связей и взаимоотношений между ними. Комплексный их анализ является важным для правильного определения характера следственной ситуации, точного выбора средств и способов тактического воздействия на нее, но особенно он необходим для установления неизвестных следствию элементов в содержании конкретной ситуации. Руководствуясь данными о каком-либо одном из компонентов ситуации или их группе в системе выявления связей и отношений между отдельными ее составляющими, следователь (с разной степенью вероятности) может прогнозировать существование и содержание других составляющих, данных о которых пока нет в материалах уголовного дела<sup>7</sup>. В связи с этим целесообразно учитывать, как те или иные компоненты следственной ситуации находят свое выражение при планировании и проведении тактических операций, как они влияют на их структуру. Как отмечает А. А. Чебуренков, криминалистические рекомендации по подготовке и проведению тактических операций как сложного орга-

низационного комплекса следственных, оперативно-розыскных и иных мероприятий следует разрабатывать с учетом материальных, технических и организационных факторов, проявляющихся в конкретной ситуации<sup>8</sup>. Содержание, масштаб, состав исполнителей, продолжительность, результативность операции могут зависеть, в частности, от возможности объединения сил работников различных правоохранительных органов, контролирующих структур и специальных служб, от привлечения специалистов и вспомогательного технического персонала, использования специальных технических средств, привлечения к проведению операции следственно-оперативных групп и др.<sup>9</sup>

Весомое значение для совершенствования существующих и разработки новых тактических операций имеет учет особенностей следственной ситуации, в том числе и таких ее процессуально-тактических компонентов, как возможность изоляции друг от друга лиц, проходящих по делу, а также проведения конкретного следственного действия или оперативно-розыскного мероприятия и т. п. При этом следует учитывать такие компоненты материального и организационно-технического характера, как наличие коммуникаций между дежурной частью и следственно-оперативной группой, средств передачи информации, возможность мобильного маневрирования наличными силами, средствами и др.<sup>10</sup>

Исследуя тактические задачи и их влияние на формирование тактических операций, важно учитывать, что к признакам, с одной стороны, обуславливающим определение понятия и сущности тактической задачи, а с другой – выступающим критериями разграничения между задачами общими (главными, стратегическими) и тактическими, можно отнести: 1) природу происхождения тактической задачи; 2) ее содержание; 3) объем разрешаемых ею вопросов; 4) средства реализации этой задачи. Принимая во внимание приведенные признаки, можно утверждать, что задаче присущи ситуационная обусловленность, вариантность возникновения и избирательность решения.

Таким образом, под тактической задачей следует понимать ситуационно обусловленную, выборочную, промежуточную цель расследования, достижение которой связано с применением тактических средств относительно ограниченного круга вопросов.

В понимании большинства ученых, занимавшихся исследованием этой проблематики, тактические задачи являются задачами промежуточными, возникающими между основными, расположенными между ними и дополняющими, уточняющими последние. По этому поводу В. Е. Коновалова отмечает, что процесс расследования предполагает выделение как главных, общих задач расследования, так и отдельных, эпизодических<sup>11</sup>. Л. Я. Драпкин указывал, что теоретическую основу тактической операции составляет идея расчленения сложной, многокомпонентной задачи на несколько локальных подзадач с последующей их координацией<sup>12</sup>.

Промежуточный характер тактических задач обуславливает локальность разрешаемых вопросов. Речь идет об ограниченном, усеченном объеме последних по сравнению с главными (общими) задачами расследования. Это естественно, и здесь проявляется соотношение обще-

го и частного. Вместе с тем сами тактические задачи по объему разрешаемых вопросов и средствам их решения можно разделить на простые и сложные (усложненные). Первые возникают при проведении отдельных следственных действий, и для их решения, как правило, достаточно применения одного или нескольких тактических приемов в рамках производства одного следственного действия. Вторые, усложненные, обусловлены следственной ситуацией, представляют результат ее оценки и предусматривают применение комплексных средств решения (тактических комбинаций или операций). Таким образом, одним из средств решения тактических задач являются тактические операции. Именно они тесно связаны с тактическими задачами, которые, с одной стороны, сами детерминируются следственными ситуациями, а с другой – определяют перечень и последовательность следственных действий, оперативно-розыскных и организационных мероприятий, направленных на их решение и входящих в содержание тактической операции<sup>13</sup>. При этом взаимосвязь тактических задач и операций проявляется в том, что тактическая операция разрабатывается по промежуточной (тактической) задаче расследования, реализуется для решения этой задачи, будет эффективной только при наличии информационных данных в соответствующей следственной ситуации<sup>14</sup>.

Соответственно, отнесение той или иной задачи к разряду тактической должно происходить взвешенно, с учетом признаков, присущих этой категории задач и раскрывающих их сущность, исходя, прежде всего, из того, что тактические задачи являются промежуточными, т. е. находятся между основными и дополняют, уточняют последние. Исследование взаимодействия тактических задач и тактических операций позволяет утверждать, что при единстве и взаимосвязи этих категорий руководящую роль играют задачи, поскольку именно они определяют характер средств, которые следует применить для успешного их решения. В связи с этим четкое выяснение содержания и сущности тактической задачи, ее признаков и установление критериев разграничения со смежными категориями имеют важное значение при принятии следователем решения и его выполнении.

Таким образом, важным направлением исследования такого феномена, как тактическая операция, является учет факторов-детерминантов, важных для формирования и реализации данных тактических средств. При этом построение и проведение тактических операций определяются не только видом преступления, но и этапами его расследования, следственными ситуациями, тактическими задачами. Поэтому дальнейшее научное исследование факторов, обуславливающих построение и применение таких организационно-тактических средств расследования преступлений, их влияния на формирование тактических операций имеет не только теоретическое, но и важное практическое значение. Четкое представление о факторах-детерминантах, воздействующих на формирование и реализацию данных тактических средств служит развитию теории криминалистики, совершенствованию методических рекомендаций по расследованию преступлений, реализации тактических операций в целях оптимизации досудебного производства.

<sup>1</sup> Шевчук В. М. Тактичні операції та комп'ютеризація процесу розслідування // Право і держава в дослідженнях молодих вчених : матеріали 5-ї Всеукр. наук.-практ. конф. (25 березня 2012 р.). Одеса, 2012. С. 229–232.

<sup>2</sup> Гавло В. К. Теоретические проблемы и практика применения расследования отдельных видов преступлений. Томск, 1985. С. 248.

<sup>3</sup> Шмонин А. В. Методология криминалистической методики : монография. М., 2010. С. 109.

<sup>4</sup> Волчецкая Т. С. Криминалистическая ситуалогия : монография / под ред. Н. П. Яблокова. Калининград, 1997. 248 с.

<sup>5</sup> Святненко А. И. Тактическая операция как средство разрешения следственных ситуаций с высокой степенью информационной неопределенности : дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2008. 189 с.

<sup>6</sup> Криминалистика социалистических стран / под ред. В. Я. Колдина. М., 1986. С. 165.

<sup>7</sup> Чебуренков А. А. Общетеоретические положения и практические аспекты криминалистической тактики : монография. М., 2008. С. 179–183.

<sup>8</sup> Там же. С. 185–187.

<sup>9</sup> Образцов В. А. Криминалистика: модели средств и технологий раскрытия преступлений : курс лекций. М., 2004. С. 211–215.

<sup>10</sup> Чурилов С. Н. Криминалистическая методика: история и современность. М., 2002. 128 с.

<sup>11</sup> Коновалова В. Е. Тенденции развития теории криминалистической тактики // Актуальные направления развития криминалистической методики и тактики расследования : мат-лы расширен. заседания учен. совета Всесоюз. ин-та по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. М., 1978. С. 16–18.

<sup>12</sup> Драпкин Л. Я. Основы криминалистической теории следственных ситуаций : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1987. С. 32.

<sup>13</sup> Здоровко С. Ф. Типові тактичні операції при розслідуванні вбивств, вчинених організованими злочинними групами. Харків, 2002. С. 4.

<sup>14</sup> Шенітько В. Ю. Використання тактичних операцій у слідчій діяльності: теоретико-прикладні проблеми // Пробл. законності : респ. міжвідом. наук. зб. Харків, 2009. Вип. 100. С. 355–361.