

АВТ
С53

На правах рукописи

Снегирева Наталья Ивановна

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ
ИНТЕРЕСОВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
УЧАСТНИКОВ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА
НА СТАДИИ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
РАССЛЕДОВАНИЯ**

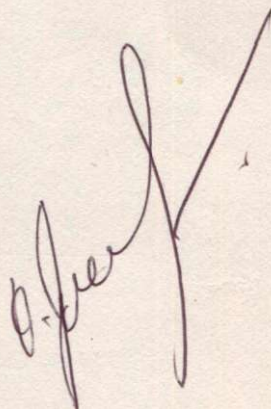
Специальность 12.00.09 -

Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность

АВТОРЕФЕРАТ

**диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук**

Воронеж – 2001



Диссертация выполнена на кафедре судоустройства и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета

Научный руководитель - Заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук,
профессор **КОКОРЕВ Л. Д.**



Кандидат юридических наук,
профессор ПАНЮШКИН В. А.

Официальные оппоненты - Заслуженный юрист РФ,
заслуженный деятель науки
и заслуженный юрист
Республики Башкортостан,
доктор юридических наук,
профессор КАНЕВСКИЙ Л.Л.

Кандидат юридических наук,
доцент РЯБИНИНА Т. К.

Ведущая организация: Саратовская государственная
академия права

Защита состоится 13 апреля 2001г. в 14 часов на заседании диссертационного совета Д. 212.038.04 в Воронежском государственном университете: 394000, г. Воронеж, пл. Ленина, 10, ауд. 18

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Воронежского государственного университета

Автореферат разослан "11" марта 2001г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук,
доцент

В. А. Ефанова

В. А. Ефанова

Актуальность темы исследования. Обеспечение прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса представляет в настоящее время одну из актуальных задач, стоящих перед правоохранительными органами Российской Федерации. В первую очередь это связано с тенденциями в динамике и структуре преступности несовершеннолетних, проявившимися в последнее десятилетие. Например, наблюдается увеличение коэффициента преступности несовершеннолетних в среднем по РФ.

Во-вторых, разработка проблем обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса является элементом процесса реформирования уголовно-процессуального законодательства, происходящего в настоящее время. В современной криминогенной обстановке велика опасность под лозунгом борьбы с преступностью несовершеннолетних закрепить в новом уголовно-процессуальном законе нормы, ущемляющие права и законные интересы несовершеннолетних участников процесса. Особенно "уязвима" здесь стадия предварительного расследования, где в силу объективных причин принцип гласности уголовного процесса ограничен.

Кроме того, уголовное судопроизводство РФ по делам несовершеннолетних, регламентируемое Уголовно-процессуальным кодексом РСФСР, в настоящее время не в полной мере соответствует общепризнанным нормам международного права, в частности, Минимальным стандартным правилам Организации Объединенных Наций, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинским Правилам). Также не в полной мере действующее уголовно-процессуальное законодательство, регламентирующее процессуальный статус несовершеннолетних, соответствует и принятой всенародным голосованием 12 декабря 1993г. Конституции РФ.

В настоящее время активно идет процесс разработки нового уголовно-процессуального кодекса РФ. Однако анализ

опубликованных проектов уголовно- процессуального закона свидетельствует о том, что права несовершеннолетних участников уголовного процесса закреплены не в полном объеме. В частности, явно недостаточное внимание уделено процессуальному статусу несовершеннолетних потерпевших и свидетелей, хотя повышенная юридическая защита данных лиц **необходима**.

В этих условиях особую актуальность приобретает комплексное исследование проблем обеспечения прав и законных интересов не только несовершеннолетних обвиняемых и подозреваемых, но и иных несовершеннолетних участников уголовного процесса.

Проблемы обеспечения следователем прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых исследовались рядом авторов, в том числе на уровне монографических работ. В частности, значительный вклад в развитие вопросов, касающихся обеспечения процессуального статуса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, был сделан Э.Б. Мельниковой, Н.И. Гуковской, А.И. Долговой, Г.М. Миньковским, Л.Л. Каневским и др. Однако указанные работы были созданы в совершенно иной общественно-политической и социально-экономической обстановке и базировались на существовавшем в то время законодательстве. Кроме того, в большинстве из данных работ преимущественно рассматривались вопросы процессуального обеспечения расследования преступлений несовершеннолетних. Собственно проблема совершенствования процессуального статуса несовершеннолетних участников уголовного процесса и их законных представителей исследовалась в литературе недостаточно.

Указанные обстоятельства и определили выбор автором темы настоящего диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка научно обоснованных и практически значимых рекомендаций, направленных на оптимизацию

обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования.

Цель исследования определила постановку и решение следующих задач:

- определение содержания принципа обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса;

- определение особенностей реализации принципа обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования;

- выявление оснований дифференциации уголовного процесса по делам с участием несовершеннолетних;

- исследование процессуального статуса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых и определение путей его совершенствования;

- исследование процессуального статуса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей и определение путей его совершенствования;

- анализ процессуального статуса представителей несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования и разработка предложений по его совершенствованию;

- выделение и анализ системы процессуальных гарантий обеспечения следователем прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса и их представителей;

- анализ современного состояния и перспектив прокурорского надзора за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних и их законных представителей;

- анализ судебного контроля за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Методологическую основу диссертационного исследования составляет комплексное применение общенаучных и частнонаучных методов познания – диалектического, логико-юридического, сравнительно-правового, конкретно-социологического, статистического.

В ходе работы над диссертацией анализировалось международное законодательство, регулирующее отправление правосудия в отношении несовершеннолетних. Подробно исследовалось действующее уголовно-процессуальное и уголовное законодательство, а также проекты уголовно-процессуального закона РФ. Составной частью методологической основы диссертации явились и Постановления Конституционного Суда РФ, Пленума Верховного Суда РФ, приказы Генеральной Прокуратуры РФ.

В качестве теоретической базы исследования выступили труды известных ученых – специалистов в области уголовного процесса и борьбы с преступностью несовершеннолетних: Н.С. Алексеева, В.Г. Даева, М.С. Строговича, Л.Л. Каневского, Л.Д. Кокорева, В.З. Лукашевича, Г.М. Миньковского, А.И. Долговой, Е.В. Ремизовой, Э.Б. Мельниковой, Г.Н. Ветровой, Н.И. Гуковской, А.М. Ларина, В.М. Савицкого, Е.Г. Мартынчика, С.П. Щербы и других авторов.

Эмпирическую базу работы составили результаты изучения 250 уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, рассмотренных судами Курской области в период с 1995 по 2000гг., а также статистические данные о состоянии преступности несовершеннолетних, следственной работы и прокурорского надзора в Курской и Воронежской областях. Кроме того, автором проведено анкетирование практических работников – адвокатов, прокуроров, следователей органов внутренних дел, специализирующихся на делах о преступлениях, совершенных несовершеннолетними (всего проанкетировано 120

человек). Была изучена опубликованная практика по исследуемой категории дел. В ходе написания диссертации использовался и личный опыт работы автора в качестве помощника прокурора Курской области по делам несовершеннолетних и молодежи.

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в том, что в нем на основе комплексного подхода на монографическом уровне исследованы проблемы обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса в современных условиях.

Научная новизна работы, в частности, получила свое отражение в следующих положениях:

- приведена аргументация о необходимости выделения принципа обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса в качестве самостоятельного принципа уголовного процесса;
- разработана система критериев, выступающих в качестве оснований для дифференциации уголовного процесса по делам о несовершеннолетних;
- обосновано предложение о необходимости компактного размещения норм уголовного процесса, регулирующих участие несовершеннолетних (независимо от их процессуального статуса) и их законных представителей в отдельной главе уголовно-процессуального закона;
- определен уровень соответствия действующего Российского уголовно-процессуального законодательства требованиям норм международного права, регулирующих права и обязанности несовершеннолетних;
- дан критический анализ положений проектов уголовно-процессуального кодекса РФ в части, касающейся процессуального статуса несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых;

- внесено предложение определить процессуальный статус несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в отдельной норме УПК; сформулирован текст данной нормы;

- обосновано предложение выделить в новом законе комплекс норм, закрепляющих процессуальный статус несовершеннолетних потерпевших и свидетелей; сформулирован текст данных норм;

- дан критический анализ норм уголовно-процессуального закона, регламентирующих обеспечение следователем прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса; предложены рекомендации по изменению и дополнению существующего уголовно-процессуального закона;

- определены типичные недостатки и упущения, допускаемые следователями при обеспечении прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, потерпевших, свидетелей;

- определено соотношение между прокурорским надзором по делам несовершеннолетних и судебным контролем за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних на предварительном следствии;

- с учетом изменений в законодательстве определены типичные недостатки и упущения, которые допускаются следователями, прокурорами и судьями при обеспечении прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что изложенные в ней предложения о совершенствовании уголовно-процессуального законодательства (с формулированием конкретных норм УПК) могут быть использованы в законодательном процессе при изменении действующего УПК и в ходе работы над новым Уголовно-процессуальным законом РФ. Кроме того, предложения, касающиеся оптимизации действий работников правоохранительных органов по

обеспечению прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса, могут быть непосредственно использованы в следственной, прокурорской и судебной деятельности.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе при изучении курсов "Уголовный процесс", "Прокурорский надзор", ряде спецкурсов уголовно-процессуального направления. Содержащиеся в работе положения также могут быть использованы в системе повышения квалификации работников правоохранительных органов, специализирующихся на расследовании дел с участием несовершеннолетних.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертации неоднократно обсуждались на заседаниях кафедры судоустройства и правоохранительной деятельности Воронежского государственного университета. Содержащиеся в исследовании материалы использовались автором при проведении методических занятий с работниками прокуратуры Курской области и следователями органов внутренних дел, специализирующимися на делах о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Результаты исследования изложены в шести научных публикациях.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, содержанием и взаимосвязью исследуемых в работе проблем, логикой их рассмотрения. Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность, научная новизна и практическая значимость исследования, формулируется его цель и задачи, раскрываются методологическая, теоретическая и эмпирическая база исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава "Обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса как принцип уголовного процесса" имеет три параграфа. Первый параграф посвящен проблеме определения значения и места принципа обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса в системе принципов уголовного процесса.

Под принципом уголовного процесса в работе понимается нормативно закрепленное исходное руководящее основное положение, определяющее сущность, общий демократический характер уголовного процесса, имеющее существенное значение для определения основ уголовно-процессуальной деятельности и процессуального статуса каждого из его участников, распространяющее свое действие на все стадии уголовного процесса, обеспечивая его целостность.

По мнению автора необходимо выделить принцип обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства на уровне отдельной нормы, компактно расположенной в числе других принципиальных положений, определяющих сущность уголовного процесса. Выделение данного принципа на уровне отдельной нормы: 1) подчеркнет его основополагающую роль, важность для уголовного процесса в целом; 2) представит собой развитие конституционного принципа судебной защиты прав граждан, закрепленного в Конституции РФ; 3) позволит сформулировать общие критерии, границы поведения должностных лиц по обеспечению прав и законных интересов участников процесса, не "распыляя их по отдельным нормам; 4) укажет на то, что в уголовном процессе должностные лица, осуществляющие производство по уголовному делу, должны обеспечить права и законные интересы не только подозреваемых и обвиняемых, но и всех остальных участников уголовного процесса; 5) позволит четко определить те действия должностных лиц, которые в своей

совокупности образуют содержание термина "обеспечение прав и законных интересов участников уголовного процесса".

Как полагает диссертант, авторы законопроектов УПК РФ необоснованно отказались от возможности закрепления в уголовно-процессуальном законе обязанности органов, осуществляющих производство по уголовному делу, обеспечивать не только права участников уголовного процесса, но и их законные интересы.

Во втором параграфе раскрывается содержание принципа обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса. Содержание данного принципа, по мнению автора, включает в себя: 1) уважение прав и законных интересов участников уголовного процесса; 2) обязанность должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу, разъяснить данным участникам их права и законные интересы; 3) предоставление этим участникам возможности реализовывать свои права и законные интересы; 4) охрану данных прав и законных интересов.

В третьем параграфе первой главы раскрываются основания дифференциации уголовного процесса с участием несовершеннолетних. В работе рассмотрены следующие направления дифференциации уголовного процесса: 1) установление дополнительных гарантий законности по отдельным категориям уголовных дел; 2) упрощение некоторых процессуальных форм для дел о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности; 3) принятие законов, содержащих в своей структуре нормы, не входящие в УПК РСФСР, но регулирующие уголовно-процессуальные отношения. Применительно к расследованию дел о преступлениях несовершеннолетних в работе сделан вывод о необходимости дифференциации уголовного процесса лишь по первому направлению.

Факторы, которые обуславливают необходимость дифференциации уголовного процесса с участием

несовершеннолетних по первому направлению, подразделяются на объективные и субъективные. К первым относятся:

1) неполное физическое, интеллектуальное и волевое развитие несовершеннолетнего; 2) особенности психики несовершеннолетнего участника уголовного процесса; 3) повышенная частота встречаемости психических аномалий у несовершеннолетних участников уголовного процесса; повышенная частота встречаемости отставания физического развития либо его существенных дефектов; 4) наличие признаков острого посттравматического стрессового расстройства (для несовершеннолетних потерпевших). Субъективными факторами являются: 1) отсутствие в большинстве случаев у несовершеннолетних участников уголовного процесса материальных средств для оплаты квалифицированной юридической помощи; 2) отсутствие у значительного числа работников правоохранительных органов, расследующих преступления несовершеннолетних, специальной подготовки в области педагогики и психологии подростков и опыта работы.

В работе определены следующие основные направления совершенствования процессуальной формы по делам с участием несовершеннолетних.

1. Следует закрепить в отдельной главе УПК законоположения, регулирующие не только производство по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, но и процессуальную регламентацию следственных и процессуальных действий, производимых с участием иных несовершеннолетних участников процесса (свидетелей и потерпевших), независимо от того, совершил ли преступление взрослый или несовершеннолетний.

2. Следует назвать данную главу "Особенности производства с участием несовершеннолетних".

3. Необходимо максимально сконцентрировать положения закона, касающиеся особенностей производства с участием несовершеннолетних в рамках одной главы. В связи

с изложенным предлагается включить в данную главу положения, содержащиеся в ст.ст.55, 138 УПК РСФСР и некоторых других.

4. Следует дополнить указанную главу положениями, регулирующими требования к должностным лицам, участвующим в расследовании и рассмотрении в ходе судебного заседания дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних.

Вторая глава "Правовой статус несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования и пути его совершенствования" имеет три параграфа.

Первый параграф посвящен понятию и содержанию правового статуса участников уголовного процесса. По мнению диссертанта выделяются следующие виды правового статуса лиц, участвующих в уголовном процессе: 1) общий правовой статус; 2) правовой статус определенных участников уголовного процесса (правовой статус следователя, подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и т.д.); 3) правовой статус конкретных участников уголовного процесса.

Во втором параграфе второй главы определяются пути совершенствования правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

К числу основных направлений совершенствования правового статуса несовершеннолетних участников уголовного процесса относятся: 1) необходимость закрепления права несовершеннолетнего участника уголовного процесса на всех стадиях производства по делу на конфиденциальность, на представление их законных интересов представителями (прежде всего, законными представителями); 2) необходимость закрепления в законе четкого перечня правомочий, которыми обладают несовершеннолетние участники уголовного процесса по

отношению к представителям, педагогам, психологам, участвующим в деле.

При конструировании правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого акцентировано внимание на том, что права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого неотчуждаемы от него, он осуществляет их в уголовном процессе самостоятельно. Данное положение представляется нам принципиальным для понимания правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого.

При определении правового статуса несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого необходимо не ограничивать круг их процессуальных правомочий, а, напротив, закрепить дополнительные правомочия, гарантирующие эффективное обеспечение прав и законных интересов подозреваемых, обвиняемых, не достигших совершеннолетия.

В диссертации автором предложена следующая редакция статьи УПК, регуливающей правовой статус несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых:

“Статья... Права и обязанности несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого

Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый самостоятельно осуществляет принадлежащие ему процессуальные права и несет процессуальные обязанности.

Несовершеннолетний с момента признания его подозреваемым либо предъявления ему обвинения имеет право пользоваться помощью защитника, а также на то, чтобы его законные интересы представлялись при производстве по делу его законным представителем.

Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый имеет право на обеспечение конфиденциальности на всех стадиях производства по делу.

Наряду с правами, предоставленными взрослому подозреваемому, обвиняемому, в нормах, закрепляющих

правовой статус указанных участников уголовного процесса, несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый вправе немедленно после задержания или ареста сообщить родителям или иным законным представителям о факте задержания, заключения под стражу и месте его содержания; вызвать для участия в производстве по делу конкретного специалиста – педагога или психолога; заявить отвод педагогу или психологу; отказаться от законного представителя. Отказ несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого от законного представителя не является обязательным для следователя, прокурора, суда.

Несовершеннолетние подозреваемые, обвиняемые несут процессуальные обязанности, предусмотренные нормами, закрепляющими правовой статус подозреваемых, обвиняемых”.

Третий параграф второй главы посвящен процессуальному статусу несовершеннолетних потерпевших и свидетелей.

На основе предложенной в работе возрастной градации несовершеннолетних потерпевших и свидетелей определяется объем их прав и обязанностей.

При конструировании правового статуса несовершеннолетних потерпевших и свидетелей акцентируется внимание на необходимости закрепления их права на безопасное участие в уголовном судопроизводстве.

Автором сформулированы следующие редакции статей УПК, регулирующих правовой статус несовершеннолетних потерпевших и свидетелей:

“Статья... Права и обязанности несовершеннолетнего потерпевшего

Несовершеннолетний потерпевший имеет право, чтобы его законные интересы представлялись на всех стадиях производства по делу его представителями: законным представителем и адвокатом.

Несовершеннолетний потерпевший имеет право на обеспечение конфиденциальности на всех стадиях производства по делу.

Несовершеннолетний потерпевший в возрасте до 14 лет (с учетом его развития и способности воспринимать и оценивать информацию по делу) вправе: знать о предъявленном обвиняемому обвинении; давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика. Иные процессуальные права, предусмотренные нормой о правах и обязанностях потерпевшего, осуществляют в данном случае законные представители несовершеннолетнего.

Несовершеннолетний потерпевший в возрасте от 14 до 16 лет, помимо правомочий, закрепленных в ч.ч.1-3 настоящей статьи, вправе: представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы, в том числе участвующим в деле педагогу и психологу; отказаться от представителя; знакомиться с протоколами следственных действий, производимых с его участием; знакомиться по окончании расследования или в случае приостановления дела с материалами дела (кроме тех, которые по мнению следователя могут отрицательно повлиять на его психическое развитие). Иные процессуальные права, предусмотренные нормой о правах и обязанностях потерпевшего, осуществляют в данном случае законные представители несовершеннолетнего. Отказ несовершеннолетнего потерпевшего от законного представителя не является обязательным для следователя, прокурора и суда.

Несовершеннолетний в возрасте от 16 до 18 лет наряду с перечисленными в ч.ч.1-4 настоящей статьи правами обладает всеми правами, предусмотренными нормой о правах и обязанностях потерпевшего. Кроме того, он имеет право на уведомление обо всех ходатайствах, заявляемых его представителем, и представление своих возражений по существу данных ходатайств. Если после совместного

обсуждения такого ходатайства несовершеннолетний не снимает своих возражений, представитель должен отозвать свое ходатайство.

Несовершеннолетний потерпевший обязан: не препятствовать установлению истины путем уничтожения, фальсификации доказательств, подговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать установленный порядок при осуществлении производства по делу.

Несовершеннолетний потерпевший, достигший 16 летнего возраста, обязан дать по делу правдивые показания. За отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, он несет ответственность по ст.ст.307, 308 УК РФ.

Применение физического воздействия в отношении несовершеннолетних потерпевших, в том числе принудительный привод, недопустимо на всех стадиях производства по делу”.

“Статья... Права и обязанности несовершеннолетнего свидетеля

Несовершеннолетний свидетель имеет право, чтобы его законные интересы представлялись на всех стадиях производства по делу его представителями: законным представителем и адвокатом.

Несовершеннолетний свидетель имеет право на обеспечение конфиденциальности на всех стадиях производства по делу.

Несовершеннолетний свидетель в возрасте до 14 лет (с учетом его развития и способности воспринимать и оценивать информацию по делу) имеет право не свидетельствовать против себя самого и близких родственников; давать показания на своем родном языке или языке которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика. Иные процессуальные права, предусмотренные нормой о правах и обязанностях свидетеля, осуществляют в данном случае законные представители несовершеннолетнего.

Несовершеннолетний свидетель в возрасте от 14 до 16 лет, помимо правомочий, указанных в ч.ч.1-3 настоящей статьи, вправе: заявлять отвод переводчику; педагогу или психологу, участвующим в допросе; отказаться от представителя; собственноручно записывать свои показания в протоколе допроса; заявлять ходатайства и приносить жалобы на действия дознавателя, следователя, прокурора и суда. Отказ несовершеннолетнего свидетеля от законного представителя не является обязательным для следователя, прокурора и суда.

Несовершеннолетний свидетель в возрасте от 16 до 18 лет наряду с перечисленными в ч.ч. 1-4 настоящей статьи правами обладает всеми правами, предусмотренными нормой о правах и обязанностях свидетеля. Кроме того, он имеет право на уведомление обо всех ходатайствах, заявляемых его представителем и предоставление своих возражений по существу данных ходатайств. Если после совместного обсуждения такого ходатайства несовершеннолетний свидетель не снимает своих возражений, представитель должен отозвать свое ходатайство.

Несовершеннолетний свидетель обязан: не препятствовать установлению истины по уголовному делу путем уничтожения, фальсификации доказательств, подговора свидетелей и других незаконных действий; соблюдать установленный порядок при осуществлении производства по делу.

Несовершеннолетний свидетель, достигший 16 летнего возраста, обязан дать по делу правдивые показания. За отказ от дачи показаний или за дачу заведомо ложных показаний, он несет ответственность по ст.ст. 307, 308 УК РФ.

Применение физического воздействия в отношении несовершеннолетнего свидетеля, в том числе принудительный привод, недопустимо на всех стадиях производства по делу”.

Кроме того, для закрепления права потерпевшего (в том числе несовершеннолетнего) на безопасное участие в уголовном процессе автором предложено внести в уголовно-процессуальную норму, регулирующую правовой статус потерпевшего, следующее положение: "Потерпевший имеет право на безопасное участие в уголовном процессе, которое должно быть обеспечено следователем, прокурором, судом. Обязательному и немедленному рассмотрению подлежит ходатайство потерпевшего о сохранении в тайне от обвиняемого и его защитника сведений о личности и местожительстве потерпевшего. В случае непринятия мер защиты потерпевшего от реальной и известной правоохранительным органам угрозы его безопасности, потерпевший не может быть привлечен к ответственности за отказ от дачи показаний, либо за дачу заведомо ложных показаний".

Аналогичное положение, закрепляющее право свидетеля (в том числе несовершеннолетнего) на безопасное участие в уголовном процессе, необходимо включить в уголовно-процессуальную норму, определяющую правовой статус свидетеля.

Глава третья "Процессуальные гарантии обеспечения следователем прав и законных интересов несовершеннолетних участников процесса на стадии предварительного расследования" содержит два параграфа.

В первом параграфе определены процессуальные гарантии обеспечения следователем прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых. В ходе работы сформулированы следующие наиболее важные предложения и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности следователя по обеспечению прав и законных интересов этих лиц на стадии предварительного расследования.

1) Для расследования дел несовершеннолетних должны привлекаться наиболее опытные следователи,

имеющие специальные познания в области подростковой педагогики и психологии. В связи с этим необходимо закрепить в главе УПК, посвященной особенностям производства с участием несовершеннолетних, положения о том, что предварительное следствие по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, должны производить следователи, прошедшие специальную подготовку для работы с несовершеннолетними.

2) Предмет доказывания по делам несовершеннолетних необходимо дополнить указанием на обязательность установления при наличии данных об умственной отсталости возможности несовершеннолетнего полностью осознавать значение своих действий; здесь же закрепить обязанность следователя устанавливать взрослых подстрекателей и организаторов преступлений.

3) При процессуальной регламентации применения в качестве меры пресечения заключения под стражу несовершеннолетнего необходимо сохранить закрепленный в действующем законодательстве порядок, в соответствии с которым следователь может заключить под стражу несовершеннолетнего лишь в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления (при подозрении и обвинении в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления).

4) Должен быть приведен в соответствие со ст.22 Конституции РФ порядок заключения несовершеннолетнего под стражу (только по судебному решению).

5) Следует более широко использовать такие меры пресечения как отдача несовершеннолетних под присмотр либо поручительство.

6) Поддержано предложение о выделении процессуальной регламентации задержания несовершеннолетних в отдельную норму. Сделан вывод о том, что нецелесообразно такое положение, когда возможность задержания несовершеннолетнего допускается только в случаях совер-

шения особо тяжкого или тяжкого преступления (при подозрении в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления). Задержание несовершеннолетнего должно проводиться при наличии установленных законом оснований.

7) Следует установить положение, согласно которому о факте задержания несовершеннолетнего следователь не позднее 12 часов должен сообщить прокурору. Прокурор же, в свою очередь, обязан также не позднее 12 часов с момента поступления сообщения проверить законность задержания несовершеннолетнего.

8) Необходимо обеспечить недопустимость применения оружия для пресечения побега несовершеннолетнего с места преступления в случаях, когда возраст несовершеннолетнего очевиден или известен работнику правоохранительного органа.

9) Для обеспечения права несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых на защиту необходимо включить в уголовно-процессуальный закон норму, регламентирующую участие защитника по исследуемой категории дел. В тексте данной нормы следует сформулировать следующее положение: "По делам несовершеннолетних участие защитника обязательно с момента признания несовершеннолетнего подозреваемым либо предъявления ему обвинения". Также предложено включить в текст этой нормы следующее дополнение: "Защитниками несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, участвующими в деле по назначению, могут быть лишь адвокаты, имеющие стаж работы адвокатом не менее 3 лет".

10) Необходимо обеспечить положение, когда при предъявлении обвинения должно быть обеспечено участие защитника и законного представителя несовершеннолетнего, которому предъявляется обвинение. Несовершеннолетнему, которому предъявляется обвинение, следователем должны быть разъяснены права и обязанности, принадлежащие несовершеннолетнему обвиняемому. Следует закрепить по-

ложение о том, что следователь обязан составить протокол о разъяснении несовершеннолетнему, привлекаемому в качестве обвиняемого, процессуальных прав и обязанностей несовершеннолетнего обвиняемого, в котором содержится перечень этих прав и обязанностей; указывается, понятны ли они несовершеннолетнему.

11) Необходимо четкое установление и соблюдение временных границ продолжительности - допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться более 4 часов, а без перерыва - 2 часов.

12) Следует совершенствовать порядок участия в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого защитника, законного представителя, педагога, психолога, а также порядок взаимоотношений между следователем, допрашиваемым и указанными участниками. В ходе допроса защитнику и законному представителю должно быть предоставлено право на возражение против поставленного следователем вопроса, если по их мнению допущено нарушение права несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого на защиту. А педагог и психолог должны быть наделены правом задавать вопросы только с разрешения следователя.

Предложен следующий порядок приглашения педагога, психолога для участия в допросе несовершеннолетнего: в случае отсутствия ходатайства несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, его защитника, законного представителя об участии в допросе педагога, психолога следователь должен самостоятельно решать - приглашать ли указанное лицо для участия в допросе или нет. При этом следует сделать исключение для случаев, когда несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый признан умственно отсталым: здесь независимо от возраста несовершеннолетнего обязательно участие в допросе психолога.

Во втором параграфе третьей главы определены основные направления совершенствования деятельности

страданий малолетнего потерпевшего, а также действия этих факторов на его дальнейшее развитие, необходимо проведение экспертизы.

5) Для обеспечения следователем права потерпевших, свидетелей на безопасное участие в уголовном судопроизводстве необходимо незамедлительное закрепление в законодательстве РФ соответствующего порядка обеспечения защиты данных участников уголовного процесса, учитывающего специфику принятия защитительных мероприятий в отношении несовершеннолетних потерпевших и свидетелей (необходимость получения согласия несовершеннолетнего, достигшего 16 летнего возраста, на проведение в отношении него защитительных мер; необходимость принятия следователем во внимание не только заявлений законных представителей несовершеннолетних о принятии мер безопасности, но и их самих).

6) На следователя должна возлагаться обязанность уведомить законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, свидетеля о проведении допроса несовершеннолетнего и обеспечить реальную возможность участия законного представителя в допросе несовершеннолетнего.

7) Для обеспечения интересов несовершеннолетних потерпевших, не достигших 16 летнего возраста, требуются обязательное ознакомление с материалами уголовного дела их законных представителей, даже если ходатайства об этом не заявлено. В связи с этим необходимо закрепить обязанность следователя по окончании расследования ознакомить с материалами дела законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего возраста 16 лет. В случае отказа законного представителя от ознакомления с материалами дела, он должен быть заменен другим законным представителем, а в случае отсутствия такого - представителем органа опеки и попечительства.

Четвертая глава "Прокурорский надзор и судебный контроль за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования" содержит два параграфа.

В первом параграфе раскрываются особенности прокурорского надзора за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса. В системе деятельности прокурора по надзору за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых выделяются следующие направления: 1) надзор за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних при задержании и заключении под стражу; 2) надзор за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних при предъявлении обвинения и проведении допросов; 3) надзор за обеспечением прав и законных интересов несовершеннолетних на этапе приостановления и окончания предварительного расследования.

Второй параграф заключительной главы посвящен роли суда в осуществлении контроля за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних. Автор делает вывод о том, что контрольная функция суда должна быть ограничена в определенной части. В соответствии со ст.ст.22, 23, 25 Конституции РФ ряд процессуальных и следственных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий (что также предусмотрено ст.8 Федерального Закона "Об оперативно-розыскной деятельности"), ограничивающих указанные выше конституционные права граждан, должен проводиться только на основании решения суда. Однако на практике в части проведения таких процессуальных и следственных действий указанное направление осуществления судебного контроля за расследованием не реализуется. Пункт 6 раздела 2 Конституции РФ предусматривает, что до приведения уголовно-процессуального законодательства

Российской Федерации в соответствии с положениями настоящей Конституции сохраняется прежний порядок ареста, содержания под стражей и задержания лиц, подозреваемых в совершении преступления. До настоящего времени уголовно-процессуальное законодательство РФ не приведено в соответствие с требованиями ст.22, а также ст.ст.23 и 25 Конституции РФ.

В работе сделано предположение о том, что в случае, если суды будут принимать решение о заключении под стражу, проведении обыска и других следственных действий, они вольно или невольно будут выполнять несвойственную им функцию процессуального руководства расследованием.

Вместе с тем, представляется недопустимой и сложившаяся в настоящее время ситуация, когда действующее уголовно-процессуальное законодательство противоречит Основному Закону государства - не приведено в соответствие с требованиями Конституцией РФ в части установления судебного контроля за проведением процессуальных и следственных действий (в том числе тех, в которых участвуют несовершеннолетние), ограничивающих конституционные права граждан на свободу и личную неприкосновенность, тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища.

Что касается рассмотренного в работе второго направления судебного контроля - рассмотрение судом жалоб на действия и решения органов предварительного расследования, то в данном случае делается вывод о том, что возможности судебного контроля за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного процесса на стадии предварительного расследования должны быть расширены. В частности, особое внимание должно быть обращено судами на законность прекращения либо приостановления уголовного дела о преступлении, совершенном несовершеннолетним либо в отношении несовершеннолетнего.

В заключении изложены основные выводы по результатам диссертационного исследования, в том числе предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства с приведением редакций предлагаемых норм.

По теме диссертационного исследования автором опубликованы следующие работы:

1) Понятие и классификация принципов уголовного процесса // Юридические записки. Российское уголовное законодательство: проблемы теории и практики. - Воронеж, 1999. Вып.8. - С.182-191.

2) Анализ принципа обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства // Социальная эффективность государственного и муниципального управления в субъекте федерации : проблемы, пути решения. - Курск, 1999. - С.282-287.

3) Особенности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства и проблема дифференциации уголовного процесса на стадии предварительного расследования // Ежегодник: Социально-экономические и правовые аспекты государственной и муниципальной службы. - Курск, 1999. - С.108-112.

4) Прокурорский надзор за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых // Юридические записки. Процессуальные проблемы осуществления судебной власти, обеспечения законности и правовой защиты. - Воронеж, 2000. Вып.13. - С.165-171.

5) Прокурорский надзор за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних // Ежегодник: Социально-экономические и правовые аспекты государственной и муниципальной службы. - Курск, 2000. - С.196-199.

6) Судебный контроль за соблюдением прав и законных интересов несовершеннолетних участников уголовного

процесса // Трибуна молодых ученых. Проблемы современного правового развития. - Воронеж, 2001. Вып. 2. - С. 191-199.

