

Данильян О.Г.

**Соотношение европейского и национального права
и проблема их гармонизации**

Проблемы соотношения европейского и национального права, трансформация права на постсоциалистическом пространстве, стали необычайно актуальными в последнее десятилетие. Это связано, прежде всего, с включением в европейские интеграционные процессы стран Центральной, а затем и Восточной Европы.

В связи с этим в дискурсе международного права устойчивое место заняла проблема «гармонизации законодательства». Однако анализ современных научных публикаций позволяет сделать вывод, что подходы к понятию, а главное, к формам «гармонизации законодательства» далеко не однозначны.

Например, современные исследователи из СНГ, как правило, рассматривают гармонизацию законодательства, выделяя ее внешний и внутренний уровни. Акцентирование внимания на внешнем уровне, позволяет рассматривать ее под углом зрения соотношения международного и национального права и способов обеспечения действия международно-правовых предписаний в правовых системах отдельных государств. При акценте на ее внутреннем уровне, под гармонизацией в свою очередь понимается устранение несоответствия между нормами права в конкретной национальной системе права, с целью придания ей непротиворечивого характера.

Исследователи из стран Западной и Центральной Европы в широком смысле рассматривают гармонизацию как один из инструментов интеграции в различных социальных сферах: политической, правовой, гуманитарной, экономической и т.д. Под гармонизацией же в сфере права, как правило, понимается создание предпосылок для принятия и применения компетентными органами разных стран сходных нормативно-правовых

актов, либо как снижение или устранение различий в правовом регулировании, либо как совместная эволюция двух или более стран к общим стандартам поведения и правовым средствам их обеспечения.

Достаточно часто в прагматических целях понятие гармонизации используется также для описания процессов, направленных на формирование гомогенной правовой среды между государствами-членами ЕС в рамках европейских интеграционных объединений и включения в неё полностью или частично третьих государств. Предлагая такое понимание гармонизации, европейские специалисты отталкиваются, главным образом, от нужд и потребностей Европейского сообщества и опыта, приобретенного за годы его функционирования.

Среди форм гармонизации, т.е. согласования норм международного и национального права, выделяют, как правило, такие формы как конвергенцию, трансформацию, рецепцию, инкорпорацию, а среди ее принципов важнейшими являются: целенаправленность (что предлагает наличие среднесрочной и долгосрочной государственной программы гармонизации), системность, непрерывность, необходимость учета специфики конкретной страны, соответствие национальным интересам и ряд других. Коснемся некоторых из названных форм и принципов гармонизации международного и национального права.

Одной из форм гармонизации права для постсоциалистических стран на начальном этапе их перехода от тоталитаризма к демократии, является его трансформация. Под трансформацией правовой системы в данном случае понимается ее преобразование в соответствии с определенными идеалами и принципами, заложенными в основании международного права.

В ряде случаев, при гармонизация европейской и национальных правовых систем такое сближение может приобретать форму конвергенции, т.е. обоюдного движения к заключению определенного соглашения, созданию единой или унифицированной правовой системы.

Однако чаще всего, гармонизация права ЕС с правовыми системами третьих государств (присоединяющимися к нему или устанавливающими с ним определенные отношения), принимает форму его рецепции этими правовыми системами. Это связано с тем, что для стран ЕС европейское коммунитарное право уже является наднациональным. Оно представляет собой завершённый продукт процесса внутренней конвергенции, который предлагается также и для внешнего потребления. Рецепция норм европейского права может быть позитивной и негативной. В первом случае речь идет о внесении в национальное законодательство норм ЕС без изменения, во втором – исключение из национального законодательства норм, несоответствующих международному праву.

Таким образом, в процессе практической гармонизации национального законодательства конкретной страны с европейским правом необходимо тщательное изучение и использование максимально широкого спектра форм гармонизации. Выбор этих форм в значительной степени зависит от существующих международных стандартов, специфики национального законодательства, выполнения задач по обеспечению национального суверенитета и безопасности, защите интересов национального капитала и т.д.

В тех сферах, в которых европейское право наиболее развито, а в переходных странах, по причине сравнительно недавнего выбора в пользу рыночной экономики, оно не является совершенным, полезной была бы рецепция права ЕС. Конечно, осуществляемая с учётом национальной специфики, потребностей и традиций. В тех же сферах, где национальное право в последние годы стремительно развивалось, речь могла бы идти о его корректировке и проверке на соответствие нормам ЕС.

В ряде других сфер одной из эффективных форм гармонизации законодательства постсоветских стран и ЕС могла бы стать договорная унификация и сближение правового регулирования, установление совместимости правовой терминологии, дефиниций, создание при помощи

международных соглашений единых норм, подлежащих включению в систему применяемых государством правовых предписаний. Такая форма гармонизации особенно перспективна для создания сопоставимой правовой базы борьбы с терроризмом, организованной преступностью, коррупцией, незаконным оборотом наркотиков и психотропных средств, отмыванием грязных денег. Она пригодилась бы и для регулирования потоков миграции, оказания правовой помощи, сотрудничества судебных, полицейских и пограничных органов, введения безвизового режима, унификации таможенных правил и т.д.

Таким образом, сложность задач осуществления европейской интеграции требует вдумчивого и тщательного отношения к выбору разнообразных форм гармонизации. Поэтому столь большое значение для Украины имеет изучение международного опыта гармонизации. Крайне полезен в этой ситуации анализ опыта, накопленного нашими ближайшими соседями: Польшей, Венгрией, Чехией, Словакией и т.д., в гармонизации их национального права с европейским правом.

Література:

1. Карташкин В. А. Права человека в международном и внутригосударственном праве / В.А. Карташкин В. А. М., 1995.
2. Усенко Е. Т. Соотношение и взаимодействие международного и национального права и Российская Конституция / Е.Т. Усенко// Московский журнал международного права. - 1995.- № 2.
3. Браво Л. Ф. Применение международного права в правовом порядке европейских стран / Л.Ф. Браво // Российский ежегодник международного права. СПб., 1996.