

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО
РЕГУЛИРОВАНИЯ АСТИО LIBERA IN CAUSA В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВАХ
ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

Зайцев А.В., Вишневская И.А.

Ключевые слова: actio libera in causa, преступление, вина, опьянение, переутомление, сон, вменяемость.

Введение

Классическая школа уголовного права презюмирует виновность как обязательный элемент преступления. То есть, только при наличии в деянии человека умысла или неосторожности может наступать уголовная ответственность. Соответственно, уголовная ответственность наступает за те обстоятельства преступления, которые охватывались сознанием человека [1, с. 934].

В судебной практике встречаются случаи совершения преступления в состоянии глубокого физиологического опьянения, переутомления или сна, которые не охватываются общепринятой концепцией субъективного вменения. Лицо не осознает совершение общественно опасного деяния и не контролирует собственные действия из-за перечисленных состояний. Именно в связи с отсутствием контроля сознания возникают трудности при привлечении лица к уголовной ответственности.

Как следствие, возникла проблема actio libera in causa (*с лат. – действие, свободное в своей причине*). Она позволяет обосновать уголовную ответственность за общественно опасные деяния, которые совершаются лицом без очевидного контроля сознания.

В случаях, которые охватываются actio libera in causa, начало совершения преступления переносится на момент умышленного или неосторожного доведения лицом себя до состояния, при котором теряется сознательно-волевой контроль над собственными действиями. Например, из-за состояния глубокого физиологического опьянения, переутомления, сна т.д.

Actio libera in causa в науке уголовного права возник в XVIII веке и стал предметом активной дискуссии среди ученых. Вопрос был исследован в трудах отечественных и зарубежных ученых: Б.С. Бейсенова, А.А. Габияни, П.С. Дагеля, С. Димок, А.В. Зайцева, С. Згаги, Н.С. Лейкиной, А.А. Пионтковского, Л.А. Сильвы, Т.В. Церетели, В.А. Якушина и других.

Целью исследования является проведение сравнительного анализа опыта закрепления actio libera in causa в законодательствах зарубежных стран.

Основная часть

В статье использованы общенаучные методы исследования, характерные для правовых наук. С помощью догматического метода проанализировано содержание статей уголовных кодексов зарубежных стран, которые закрепляют actio libera in causa. Используя сравнительно-правовой метод было проведено сравнение форм закрепления в законодательствах зарубежных стран и эффективности применения на практике actio libera in causa.

Объектом исследования являются преступления, совершенные лицом в состоянии глубокого физиологического опьянения, переутомления, сна или другого подобного состояния. Предмет исследования – закрепление проблемы *actio libera in causa* в законодательствах зарубежных стран.

Римский статут Международного уголовного суда (далее – Статут) является одним из основных международных договоров, с которым связывают начало развития международного уголовного права. В п. b ч. 1 ст. 31 Статута закреплено *actio libera in causa*, согласно которому лицо не освобождается от уголовной ответственности: «... если только это лицо не подверглось добровольно интоксикации при таких обстоятельствах, при которых это лицо знало, что в результате интоксикации им может быть совершено деяние, представляющее собой преступление, подпадающее под юрисдикцию Суда, либо проигнорировало опасность совершения им такого деяния» [2].

В соответствии с указанной статьей Статута, *actio libera in causa* имеет 3 элемента: биологический (состояние глубокого физиологического опьянения т.д.), психологический (неспособность контролировать действия или понимать их последствия), другое третье негативное состояние (отсутствие вины за преступное деяние).

С. Згага справедливо отмечает, что к действующей редакции ст. 31 Статута необходимо принять дополнение, которое будет содержать исчерпывающий перечень критериев установления способности совершать деяния лицом, которое находится в состоянии, при котором теряется сознательно-волевой контроль над действиями. В этом случае определение состояния лица должно базироваться на таких критериях, как: интенсивность психологического состояния человека и случаи, в которых способность преступника осознавать и контролировать действия уменьшается, однако не исключается [3, с. 159].

Следует заметить, что данное дополнение позволило бы облегчить применение *actio libera in causa* на практике. При его разработке необходимо привлечь медицинских специалистов и описать наиболее общие критерии и случаи состояний, которые охватываются *actio libera in causa*. Однако, нельзя настаивать на «исчерпаемости» перечня, ведь каждый человек имеет индивидуальную реакцию как на вещество в целом, так и на отдельные его составляющие.

Actio libera in causa законодательно закреплена и применяется в некоторых странах. Например, в § 45 УК Норвегии указано, что: «Бессознательное состояние в результате опьянения по своей вине (вызванное алкоголем или другими средствами) не исключает наказания» [4].

Частью 1 ст. 21 УК Испании установлено, что невменяемым является лицо, которое совершило преступление в состоянии постоянного или временного психического отклонения. Однако, в этой же статье есть исключение, а именно: «Временное психическое расстройство не является основанием для освобождения от наказания, если оно было спровоцировано самим субъектом с намерением совершить преступление или в случаях, когда оно предусматривало или должно было предусмотреть возможность его совершения» [5].

Не исключается уголовная ответственность и в случаях совершения преступления лицом в состоянии добровольного или неосторожного опьянения алкоголем, его аналогами или другими веществами в п. II ст. 28 УК Бразилии [6].

Actio libera in causa применяется и в штате Калифорния. Согласно ст. 26 УК штата Калифорния, состояние опьянения, переутомления и другие подобные состояния не являются исключением уголовной ответственности лица [7].

Для иллюстрации приведем следующий пример. 57-летний гражданин США 25 октября 2017 в результате переутомления заснул во время управления автомобилем. Из-за этого, в 2:43 автомобиль свернул с дороги и въехал в магазин продуктов. Экспертами было установлено, что магазину нанесено значительный материальный ущерб. На данный момент, расследования продолжается.

Однако, в некоторых уголовных кодексах можно увидеть закрепление законодателем конкретного вида наказания фиксированного размера.

В ч. 1 § 323а УК ФРГ установлено: «Кто умышленно или по неосторожности приводит себя в состояние опьянения алкогольными напитками или другими одурманивающими средствами, наказывается лишением свободы на срок до пяти лет или денежным штрафом, если он в этом состоянии поступит противоправное деяние» [8]. Примером применение *actio libera in causa* на практике в ФРГ являются обстоятельства следующего дела:

Гражданин ФРГ 24 октября 1995 был осужден районным судом г. Оснабрюк на 4 года лишения свободы за: лишение жизни по неосторожности (§ 222 УК ФРГ), нарушение правил безопасности дорожного движения (§ 315с УК ФРГ), § 323а УК ФРГ и § 20 УК ФРГ.

Осужденный неоднократно управлял фургоном в нетрезвом состоянии, за что его ранее лишили лицензии на управление транспортом. Купив в Дании алкогольные напитки после 18:00 и выпив их, водитель сел за руль и направился в сторону немецкой границы трассой А1 около 21:30. Автомобиль двигался со скоростью 70 км/ч, в результате чего он сбил предметы, ограничивающие проезд (дорожные конусы), которые перекрывали правую полосу дороги. Заснув за рулем из-за алкогольного опьянения, при дальнейшем движении водитель сбил двух пограничников, которые получили смертельные травмы и скончались на месте происшествия. В крови водителя было обнаружено концентрацию алкоголя в размере 1,95 %. Он был осужден на 4 года лишения свободы и лишение лицензии на управление транспортным средством сроком на 5 лет. Дело было пересмотрено Верховным федеральным судом ФРГ (решение ВGH 4 № 217/96 от 22 августа 1996 года). Приговор суда первой инстанции оставлено без изменений.

§ 287 УК Австрии также закрепляет фиксированный размер наказания за преступления, совершенные в состоянии добровольного опьянения: «Кто с помощью употребления алкогольных напитков или путем использования других одурманивающих средств доводит себя до состояния полного опьянения, что исключает вменяемость, пусть и по неосторожности, тот наказывается лишением свободы на срок до трех лет или денежным штрафом в размере до 360 дневных ставок, если в таком состоянии он совершает преступное деяние, которое считалось бы преступлением или проступком, если бы это лицо не находилось в таком состоянии» [9].

Аналогично *actio libera in causa* закреплен в § 138 УК Дании, которым установлено наказание в виде: штрафа, или содержания под стражей (в случаях, если в таком состоянии лицо представляет опасность для окружающих), или, при

отягчающих обстоятельствах или при рецидиве, наказание может быть увеличено до тюремного заключения сроком на шесть месяцев [10].

В действующем УК Украины нормы, которая закрепляет *actio libera in causa* нет. На данный момент действует ст. 21 УК Украины: «Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения в следствии употребления алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, подлежит уголовной ответственности» [11].

Однако, сравнивая положения ст. 21 УК Украины и основные принципы *actio libera in causa* следует заметить, что *actio libera in causa* охватывает более широкий перечень состояний, в результате которых лицо теряет сознательно-волевой контроль. Также существует различие и в объеме участия сознания непосредственно во время совершения преступления. В случаях, которые охватываются ст. 21 УК Украины, лицо во время совершения преступления сохраняет определенный контакт с окружающей средой и контроль над собственными действиями и поведением. Однако при *actio libera in causa* во время совершения преступления лицо не контролирует в полной мере свои действия и поведение в результате действий, предшествующих совершению преступления, которые стали причиной его совершения.

Исходя из вышеперечисленного и опираясь на положения ст. 21 УК Украины, уголовная ответственность наступает за само преступление, которое совершило лицо. В свою очередь, при *actio libera in causa*, анализируя опыт зарубежных стран, уголовная ответственность наступает за доведение лицом себя до состояния, из-за которого оно потеряло сознательно-волевой контроль над собственными действиями, в результате которого было совершено преступление, и за само преступление.

Заключение

Обобщив международный опыт, следует отметить, что в уголовных кодексах зарубежных стран ответственность за преступления, охватываемые *actio libera in causa*, закреплена с установлением конкретного вида и размера наказания или без такового.

Наиболее оптимальным является закрепление без указания конкретного вида и размера наказания, что позволяет при назначении наказания в каждом конкретном случае учитывать общественную опасность деяния и последствий.

Анализируя примеры, можно проследить, что при квалификации действий лица, совершившего преступление, кроме нормы, закрепляющей *actio libera in causa*, указывается и статья, предусматривающая уголовную ответственность за преступление, которое было совершено лицом в состоянии, в котором оно не контролировало в полной степени свои действия. Соответственно, можно сделать вывод, что при квалификации в большинстве зарубежных странах имеет место идеальная или реальная совокупность.

Как показывает международный опыт, нужно поддержать предложения ученых о необходимости криминализации такого деяния, как умышленное или неосторожное доведение лицом себя до состояния потери сознательно-волевого контроля над собственными действиями, в результате которого было совершено преступление. Такая норма будет иметь также и превентивный характер. Человек задумается о необходимости употребления веществ, которые могут привести к потере сознательно-волевого контроля над собственными действиями и поведением, или заставит его усилить контроль над собственными действиями

и поведением на начальной стадии интоксикации. Как следствие, снизится уровень совершения преступлений в состоянии физиологического опьянения или другого подобного состояния.

Список цитированных источников

1. Музика, А. А. Термін «Суб'єктивна сторона злочину» // Велика українська юридична енциклопедія : у 20 т. – Т. 17 : Кримінальне право / редкол.: В. Я. Тацій (голова), В. І. Борисов (заст. голови) та ін. ; Нац. акад. прав. наук України ; Ін-т держави і права ім. В. М. Корецького НАН України ; Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого. – 2017. – С. 934.
2. Rome Statute Of The International Criminal Court [Електронний ресурс]. – Режим доступу: https://www.icc-cpi.int/nr/rdonlyres/ea9aef7-5752-4f84-be94-0a655eb30e16/0/rome_statute_english.pdf.
3. Zgaga Sabina, Intoxication and Criminal liability in International Criminal law // Law in modern world – 2014. - №2. - P. 159.
4. Уголовный кодекс Норвегии: по состоянию на 20 мая 2005 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://lovdata.no/dokument/NLO/lov/1902-05-22-10/KAPITTEL_1#KAPITTEL_1.
5. Código Penal de España [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1995-25444>.
6. Уголовный кодекс Бразилии: по состоянию на 15 июля 2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.wipo.int/wipolex/ru/text.jsp?file_id=332216.
7. California Penal Code [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://law.justia.com/codes/california/2017/code-pen/>.
8. Уголовный кодекс ФРГ: по состоянию на 11 апреля 2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gesetze-im-internet.de/stgb/>.
9. Уголовный кодекс Австрии: по состоянию на 1 мая 2003 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://policehumanrightsresources.org/wp-content/uploads/2016/08/Criminal-Code-Austria-1998.pdf>.
10. Уголовный кодекс Дании: по состоянию на 10 января 2007 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: crimpravo.ru/codecs/dan/2.doc.
11. Кримінальний Кодекс України : станом на 04 серпня 2017 року. – Х. : Право, 2017. – 272 с.

Аннотация. Статья посвящена проблеме *actio libera in causa* в уголовном праве и ее практическому применению в зарубежных странах. В статье внимание акцентировано на основных отличиях законодательного регулирования *actio libera in causa* в разных странах. На основе анализа уголовных кодексов разных стран было выделено 2 модели закрепления *actio libera in causa* в законодательстве: с указанием конкретного вида и размера наказания и без такого. Было сделано вывод, что такая норма применяется на практике в разных странах и является эффективной. Исходя из международного опыта других стран сделано вывод о необходимости законодательного закрепления *actio libera in causa* в национальном законодательстве, которая будет иметь также и превентивный характер.

COMPARATIVE-LEGAL ANALYSIS OF LEGISLATIVE REGULATION OF ACTIO LIBERA IN CAUSA IN LEGISLATION OF FOREIGN COUNTRIES

Zaitsev A.V., Vishnevskaya I.A.

Key words: actio libera in causa, crime, guilt, intoxication, fatigue, sleep, sanity.

Abstract. The article focuses on the problem of actio libera in causa in criminal law and its practical implementation in foreign countries. The article emphasized the main differences in the legislative regulation of Actio libera in causa in different countries. On the basis of criminal codes analysis of different countries, two models of enshrining actio libera in causa in legislation were singled out: with specification of the particular type and scale of punishment and without it. It was concluded that this rule is often applied in practice in different countries and it is effective. Based on the international experience of other countries, it is concluded that it is necessary to legislate the actio libera in causa in the national legislation, which will also have a preventive character.