

Автор
А-45

ВСЕСОЮЗНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ПРОБЛЕМ УКРЕПЛЕНИЯ
ЗАКОННОСТИ И ПРАВОПОРЯДКА

На правах рукописи

АЛЕСКЕРОВА НАТАВАН МАМЕДАЛИЕВНА

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РОЛЬ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО
СЛЕДСТВИЯ

(уголовно-процессуальное и криминалистическое
исследование по материалам Азербайджанской ССР)

специальность 12.00.09. — "Уголовный процесс
и криминалистика"

Автореферат диссертации на соискание ученой
степени кандидата юридических наук

М О С К В А - 1990 год

Работа выполнена во Всесоюзном научно-исследовательском институте проблем укрепления законности и правопорядка.

Научный руководитель - доктор юридических наук, профессор
А.И.Михайлов

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук, профессор А.Д.Бойков

кандидат юридических наук, доцент Е.Е.Центров

Ведущая организация - юридический факультет Тбилисского государственного университета

Защита состоится "25" июня 1990 года в "11" час. на заседании специализированного совета Д-147.01.02 при Всесоюзном научно-исследовательском институте проблем укрепления законности и правопорядка.

(121022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д.15)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ВНИИ проблем укрепления законности и правопорядка.

Автореферат разослан 24 мая 1990 года

Ученый секретарь специализированного
совета

кандидат юридических наук

Л.Н.Викторова

код экземпляра

31319



Изд. № 6021

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность диссертационного исследования и обоснование выбора темы

Переживаемый нашим государством в настоящее время период революционной перестройки всех сфер жизни общества касается и правоохранительной деятельности. Гласность и демократия, ставшие непременным условием деятельности правоохранительных органов, потребовали переосмысления приоритетных направлений, характеризующих функционирование следственного аппарата страны.

В современных условиях, наряду с решением задач выявления всех совершенных преступлений, быстрого их раскрытия, полного, объективного и всестороннего расследования каждого уголовного дела, большое значение придается задаче реализации воспитательной роли предварительного следствия.

В постановлении ЦК КПСС "О дальнейшем укреплении законности и правопорядка, усилении охраны прав и законных интересов граждан" специально сказано о необходимости уделять постоянное внимание вопросам правового воспитания советских людей, формировать у них понимание единства прав и обязанностей¹.

В резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС "О правовой реформе" поставлена задача принятия эффективных мер по перестройке правового воспитания населения, организации юридического всеобща².

Ст.2 Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, определяя основные задачи советского судопроизводства,

1. Правда, 30 ноября 1986 г.

2. Резолюция XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, М., 1988, с.46.

указывает, что одной из них является способствование "...воспитанию граждан в духе неуклонного соблюдения Конституции СССР, Конституций союзных республик и советских законов, уважения правил социалистического общежития".

На основании этого положения закона ряд советских ученых - процессуалистов (Бойков А.Д., Глазырин Ф.В., Лифшиц Ю.Д.) выдвинули и теоретически обосновали концепцию, согласно которой воспитание, проведение профилактических мероприятий является самостоятельной функцией советского уголовного процесса и осуществляется наряду с функциями обвинения, защиты и разрешения уголовного дела как на предварительном следствии, так и в суде. Развитию этой концепции посвящены труды многих советских ученых (Г.З.Анашкин, А.Н.Васильев, В.А.Галкин, Г.Ф.Горский, Т.Н.Добровольская, Ю.А.Иванов, В.П.Илларионов, Н.П.Кипман, Л.М.Карнеева, Ю.В.Корневский, А.М.Ларин, А.И.Михайлов, Н.И.Порубов, М.Ю.Рагинский, А.А.Чувилев, С.А.Шейфер). В их работах затронуты различные аспекты воспитательной роли советского уголовного судопроизводства. Специалистами в области юридической психологии А.В.Дуловым, А.Р.Ратиновым эти проблемы рассмотрены в судебно-психологическом плане.

Фундаментальных же исследований в этой области немного. К тому же в них проблемы воспитательного воздействия предварительного следствия не рассматривались с позиций современных требований, предъявляемых к деятельности следственного аппарата страны. Совершенно естественно, что в них не могли быть поставлены и разрешены на монографическом уровне наиболее важные и современные вопросы реализации воспитательной роли предварительного следствия. Изложенные выше соображения предопределили выбор темы насто-

ящего диссертационного исследования и свидетельствуют о его актуальности.

Цель и задачи исследования

Целью диссертационного исследования явилась разработка предложений, направленных на формирование правовых, тактических и организационных правил проведения в жизнь воспитательной роли предварительного следствия с тем, чтобы:

- повысилась эффективность деятельности следователей по оказанию воспитательного воздействия на подозреваемых и обвиняемых;
- по каждому уголовному делу следователями принимались различные меры к повышению уровня правосознания и правовой осведомленности потерпевших, свидетелей, специалистов, экспертов, понятых и иных лиц, по тем или иным причинам вовлеченных в сферу предварительного следствия;
- материалы уголовного дела использовались для информирования граждан по месту работы, учебы или проживания обвиняемого в целях осуществления мероприятий, направленных на установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений;
- совершенствовались разрабатываемые в рамках следственной тактики приемы и методы проведения допросов, очных ставок и некоторых других следственных действий с тем, чтобы в ходе их проведения достигалось максимально возможное воспитательное воздействие на участников следственного действия;
- была усовершенствована организационная сторона реализации воспитательной роли предварительного следствия на основе взаимодействия следователя с органами дознания и прокурорами, осуществляющими надзор за законностью деятельности следователя.

Одной из задач исследования явилось более четкое, с учетом

современного развития нашего государства и его правовой системы, определение роли следственного аппарата в деятельности по правовому воспитанию граждан, имеющему большое социальное значение, особенно применительно к перевоспитанию и исправлению лиц, совершивших уголовно-наказуемое деяние.

Для решения этой задачи необходимо с теоретической позиции рассмотреть действующие нормы уголовно-процессуального закона, регулирующего предварительное следствие и практику их применения следователем с тем, чтобы на этой основе разработать предложения по повышению воспитательной роли предварительного следствия.

Объектом исследования явилась деятельность следователей прокуратуры и органов внутренних дел по осуществлению воспитательно-профилактической функции в ходе расследования уголовных дел.

Предметом исследования явились материалы уголовных дел, статистические и криминалистические учеты органов прокуратуры и внутренних дел. По специально разработанной анкете изучено и обобщено 300 уголовных дел об убийствах, должностных преступлениях, дорожно-транспортных происшествиях, взятках, изнасилованиях, злостных хулиганствах и др.

Изучение уголовных дел было направлено на выявление конкретных приемов и методов, используемых следователями для оказания воспитательного воздействия на подозреваемых, обвиняемых и других участников предварительного следствия.

Кроме этого проинтервьюированы 113 следователей, 161 заключенный, отбывающий наказание по приговору суда.

Автором использован также личный опыт работы следователем и прокурором.

Методологическая основа и методика диссертационного исследования.

В основу методологии проведенного исследования положены труды классиков марксизма-ленинизма; материалы партийных съездов, пленумов ЦК КПСС, посвященные вопросам усиления охраны общественного порядка, укреплению социалистической законности, всемерной охране прав и законных интересов советских людей. Использованы также решения XIX Всесоюзной партийной конференции, материалы Первого и Второго съездов народных депутатов СССР.

Информационную основу исследования составили работы советских и зарубежных ученых по проблемам криминалистики, уголовного процесса, исправительно-трудового права, криминологии, педагогики, психологии, социологии, философии.

В ходе работы над диссертацией проанализировано действующее уголовно-процессуальное законодательство Союза ССР, Азербайджанской ССР, РСФСР, изучены нормативные акты Верховного Суда СССР и Генерального прокурора СССР по вопросам деятельности следственного аппарата и проведения предварительного следствия.

В работе использованы диалектический, логический, системно-структурный, аксиоматический методы исследования.

Научная новизна диссертации заключается прежде всего в том, что в ней с позиций современных требований демократии и гласности, предъявляемых к уголовно-процессуальной деятельности, на монографическом уровне, рассмотрены проблемы воспитательного воздействия предварительного следствия не только на подозреваемого и обвиняемого, но также и на потерпевшего, свидетелей и других участников этой процессуальной стадии.

Проанализирована связь профилактических мероприятий следователя, осуществляемых в рамках расследуемого дела, с реализацией задач оказания воспитательного воздействия на граждан.

Проведен сравнительный анализ норм уголовно-процессуального законодательства Азербайджанской ССР с позиций реализации воспитательно-профилактической функции, и на этой основе сформулированы предложения о дополнении процессуального закона нормой, регулирующей деятельность органов дознания, следователей, прокуроров и суда по оказанию воспитательного воздействия на граждан.

*В диссертации также впервые, с учетом требований, предъявляемых к воспитательной работе в современных условиях, рассмотрены вопросы участия следственного аппарата страны в работе по повышению правосознания советских граждан, их правовой культуры.

На основании проведенного исследования и в соответствии с поставленной целью и задачами на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Дополнительная аргументация в пользу выделения в качестве самостоятельной воспитательно-профилактической функции советского уголовного судопроизводства, в ходе реализации которой воспитательные меры должны осуществляться органами расследования, прокурором и судом на всех стадиях уголовного процесса.

2. Вывод о том, что отличительной чертой воспитательной деятельности следователя является оказание им воспитательного воздействия не только на подозреваемого и обвиняемого, но также на потерпевшего, свидетеля и других участников данной процессуальной стадии.

3. Вывод о том, что воспитательная роль предварительного следствия осуществляется как путем оказания воспитательного воздействия как на участников этой стадии, так и использования материалов уголовных дел при проведении правовой пропаганды, реализации профилактических задач советского уголовного судопроизводства.

4. Разработанные автором предложения по совершенствованию уголовно-процессуального закона, более четкому отражению в нем правил,

регулирующих деятельность следователя по реализации задач оказания воспитательного воздействия на граждан.

5. Рекомендации по тактике осуществления таких процессуальных действий следователя как предъявление обвинения, разъяснение прав и обязанностей участников предварительного следствия, проведение допросов, очных ставок и некоторых других следственных действий, направленных на повышение эффективности их воспитательного воздействия.

6. Предложение о включении в систему мероприятий по повышению деловой квалификации следователей обязательных занятий по изучению основ педагогики и психологии, правил общения с людьми, технических приемах риторики. Владение этими знаниями позволяет следователям осуществлять выбор и проведение мероприятий воспитательного характера более целенаправленно.

Практическое значение диссертационного исследования состоит в том, что в нем разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности воспитательного воздействия предварительного следствия, сделаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, направленные на более четкую регламентацию конкретных форм процессуальной деятельности следователя и выполнения им задач уголовного судопроизводства по оказанию воспитательного воздействия на граждан.

В диссертации также даются рекомендации по совершенствованию тактических приемов производства допросов, очных ставок и ряда других следственных действий, направленных на достижение в ходе их проведения наибольшего воспитательного эффекта.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные положения диссертации нашли отражение в опубликованных автором че-

тырех научных статьях. По материалам диссертации автор выступал с обобщениями на семинарах следователей Азербайджанской ССР, на заседаниях отдела теории и социологии уголовного права и процесса Института философии и права АН Азербайджанской ССР.

Архитектура диссертации. Структура диссертации, определяемая характером проведенного исследования, его целью и задачами, состоит из введения, 4-х глав, включающих в себя параграфы, в которых нашли отражение проблемные вопросы, выносимые на защиту, заключения.

Объем работы без учета перечня литературы составляет 183 страницы машинописного текста.

В первой главе - "Воспитательно-профилактическая функция советского уголовного судопроизводства и ее реализация на стадии предварительного следствия" дается характеристика воспитательно-профилактической функции, а также определяются задачи следователя по ее реализации.

Рассматривая весь комплекс задач, возлагаемых законом на уголовное судопроизводство, нетрудно заметить их иерархическое построение. Из анализа ст.2 Основ уголовного судопроизводства можно сделать вывод о том, что по каждому уголовному делу в первую очередь должны решаться задачи первостепенной важности, состоящие в полном раскрытии преступлений и изобличении лиц, их совершивших. Это первоочередные задачи, ибо очевидно, что не раскрыв преступление и не изобличив лицо, его совершившее, реализация других задач приостанавливается до тех пор, пока преступление не будет раскрыто.

Однако, и это следует подчеркнуть, задача оказания воспитательного воздействия на граждан всего уголовного судопроизводства в целом, в том числе и стадии предварительного следствия, в совре-

менных условиях приобретает особое значение. Если же обратиться к уголовно-процессуальному закону, то становится ясным, что законодатель, сформулировав задачу оказания воспитательного воздействия на граждан, не раскрыл содержание этой задачи и путей ее реализации.

Это положение привело к тому, что некоторые советские ученые-процессуалисты вообще отрицают воспитательную роль предварительного следствия (Якубович Н.А., Гуляев А.П. и др.). Критически рассмотрев позиции этих ученых и проведя сравнительный анализ уголовно-процессуального законодательства, автор приходит к выводу о необходимости включения в новые Основы уголовного судопроизводства специальной нормы следующего содержания:

"Реализация задач воспитательного воздействия уголовного судопроизводства

В ходе предварительного расследования и судебного разбирательства уголовных дел органы дознания, следователь, прокурор и суд, в пределах своей компетенции, обязаны осуществлять меры воспитательного воздействия на подозреваемого, обвиняемого и других участников уголовного судопроизводства.

Эти меры могут осуществляться как путем индивидуального воспитательного воздействия на указанных выше лиц, так и путем докладов окончанных расследованием дел на общих собраниях коллективов граждан, проведения выездных сессий судов на предприятиях, организациях, использования материалов окончанных производством уголовных дел для выступления по радио, телевидению и в печати".

Принятие этого предложения сделает более определенной и целенаправленной деятельность органов расследования, прокуратуры и суда по реализации воспитательной и профилактической функции уголовного судопроизводства.

Далее в диссертации приводится дополнительная аргументация

для обоснования вывода о реализации в ходе процессуальной деятельности воспитательно-профилактической функции и дается ее характеристика.

По мнению автора наиболее полное теоретическое обоснование реализации в уголовном судопроизводстве воспитательно-профилактической функции содержится в работах профессора А.Д.Бойкова, который в качестве методологических предпосылок вычленения этой самостоятельной процессуальной функции принимает известное высказывание В.И.Ленина о том, что "в новых социалистических условиях суд следует рассматривать не только как орган борьбы с преступностью, но и как орудие воспитания и дисциплины"¹.

При характеристике воспитательно-профилактической функции советского уголовного судопроизводства следует исходить из того, что ее содержание составляет процессуальная деятельность органов расследования, прокурора и суда, осуществляемая в рамках расследования и судебного рассмотрения уголовного дела, и заключающихся в оказании воспитательного воздействия на граждан, выявлении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, и принятию мер к их устранению. Воспитательно-профилактическая функция реализуется по каждому уголовному делу наряду с реализацией процессуальных функций обвинения, защиты и разрешения уголовного дела.

Переходя к рассмотрению вопросов о задачах следователя по реализации воспитательной роли предварительного следствия, диссертант подчеркивает, что следователь - слуга закона и вся его деятельность по раскрытию преступлений, изобличению лиц, их совершивших, принятию того или иного решения по делу должна быть основана на строгом и неуклонном исполнении советских законов. Воспитатель-

1. Ленин В.И. Полн.собр.соч., т.38, с.197.

ное воздействие следователя только тогда дает положительный эффект, когда все его действия в этом направлении будут соответствовать предписаниям закона. Причем, принцип законности в деятельности следователя имеет основополагающее значение.

Одной из важных задач, стоящих перед следователем, является практическое претворение в жизнь воспитательной роли предварительного следствия. Конкретизируя действия следователя, направленные на выполнение этой задачи, автор отмечает несколько отправных моментов.

Во-первых, это усилия следователя, предпринимаемые им для оказания воспитательного воздействия на подозреваемых и обвиняемых. Следователь должен сосредоточить свое внимание на том, чтобы уже первая встреча с подозреваемым или обвиняемым была связана не только с проведением конкретного следственного действия, но и была направлена на то, чтобы оказать на это лицо воспитательное воздействие. От того, как сложатся в психологическом плане отношения следователя с подозреваемым или обвиняемым, во многом будет зависеть успех всех следующих мер воспитательного характера.

Во-вторых, реализация задачи претворения в жизнь воспитательной роли предварительного следствия связана с оказанием воспитательного воздействия и на других участников процесса с тем, чтобы наступили позитивные изменения в их сознании и поведении, отношении к закону, морали, правилам социалистического общежития.

В-третьих, воспитательная роль предварительного следствия должна проявляться и в повышении уровня правовых знаний должностных лиц, с которыми следователь в ходе расследования вступает в контакты. Как показывает практика, зачастую при расследовании дел о хищениях, должностных и других хозяйственных преступлениях следователь сталкивается с ситуацией, когда выявляет, что преступле-

ния стали возможными и не были своевременно пресечены должностными лицами, в чьи обязанности входило принятие тех или иных мер, в силу их правовой неграмотности.

В-четвертых, воспитательная роль предварительного следствия должна проявляться и в повышении правовых знаний членов добровольных дружин, товарищеских судов, комиссий по делам несовершеннолетних, групп и постов народного контроля и представителей других общественных организаций, а также в некоторых случаях сотрудников правоохранительных органов, участвовавших в проведении соответствующих мероприятий, проверок и т.п.

В-пятых, воспитательная роль проводится в жизнь, когда следователь, участвуя в мероприятиях по пропаганде правовых знаний, использует в этих целях материалы расследованных им уголовных дел.

Во второй главе "Правовые основания и криминалистические приемы деятельности следователя по реализации воспитательной роли предварительного следствия" исследуются сущность процессуальных правил, регулирующих деятельность следователя по воспитанию граждан, вовлеченных в сферу предварительного следствия, приводится характеристика криминалистических приемов и методов, психологических и нравственных особенностей выполнения этой задачи.

Рассматривая процессуальные правила, регулирующие деятельность следователя по оказанию воспитательного воздействия на граждан, отмечается, что эти правила основаны на положениях ст.2 Основ уголовного судопроизводства, определившей в качестве одной из задач оказание воспитательного воздействия на граждан.

В работе подробно исследованы правовые нормы, содержащие эти правила.

Значительное место в реализации воспитательной роли предварительного следствия играют положения ст.63 УПК Азерб.ССР, уста-

навливающие обязанность следователя выявлять по каждому расследуемому им делу причины и условия, способствующие совершению преступления, и принимать меры к их устранению. Выявляя причины совершения преступления определенным лицом, следователь неизбежно сталкивается с необходимостью выяснения личностных качеств этого человека, а это значит, что он получает сведения, через которые он будет иметь возможность оказать воспитательное воздействие на это лицо.

В плане воспитательной насыщенности процессуальных норм, необходимо специально выделить ст.68 УПК Азерб.ССР, устанавливающую круг обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. В этой статье указано, что по делу должны быть доказаны обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также "...иные обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого". Практически это означает, что следователь обязан по каждому уголовному делу с максимальной полнотой собрать все доказательства, с различных сторон характеризующие личность обвиняемого.

Воспитательное значение имеет и введение в закон специальной нормы (ст.107 УПК Азерб.ССР), устанавливающей порядок явки с повинной. Явка с повинной, как свидетельствует изучение следственной практики, это первый шаг к исправлению и перевоспитанию лица, совершившего преступление. Поэтому выделение специальной статьи, устанавливающей порядок принятия явки с повинной, уже само по себе отражает воспитательное направление в уголовном процессе.

Из других норм уголовно-процессуального закона, регулирующих порядок производства предварительного следствия и содержащих в себе определенный воспитательный потенциал, следует выделить ст.ст. 44, 123 и 133 УПК Азерб.ССР. Определяя полномочия следователя, ст. 44 прежде всего указывает на то, что все решения по делу следо-

ватель принимает самостоятельно, за исключением тех случаев, когда для выполнения того или иного действия следователя закон предусматривает санкцию прокурора. Таким образом, в соответствии с рассматриваемой нормой процессуального закона следователь свободен в выборе форм и средств оказания воспитательного воздействия на участников предварительного следствия. Важно лишь то, чтобы эти действия не противоречили закону, и в их основе лежало бы внутреннее убеждение следователя в том, что именно данное средство или данная форма влияния на определенное лицо окажут на него более эффективное воспитательное воздействие.

В работе отмечается, что отвечать требованиям законности должны как воспитательные меры, осуществляемые следователем в рамках проведения процессуальных действий, так и действия, лежащие за рамками процессуальной регламентации. В связи с чем возникает вопрос о задачах прокурорского надзора, как действенного средства обеспечения законности в воспитательной работе следователя. Прокурор в соответствии со ст. 28 Закона о прокуратуре СССР должен, осуществляя надзор за исполнением законов, следить за тем, чтобы по каждому конкретному делу выявлялись причины и условия, способствовавшие совершению преступления.

На основе анализа обширной криминалистической литературы, далее в главе второй диссертации рассматривается роль и значение некоторых криминалистических приемов и методов оказания воспитательного воздействия на граждан. При этом делается общий вывод о том, что применение разработанных криминалистикой приемов проведения допросов, очных ставок, проверок показаний на месте, следственных экспериментов и некоторых других следственных действий с целью использования их в воспитательных целях должно отвечать следующим общим требованиям:

1. применение любого такого приема должно соответствовать принципу социалистической законности, ни в коей мере не нарушать права и законные интересы лица, к которому он применяется ;

2. применение этих приемов к конкретным лицам не должно ущемлять личное достоинство человека, не оскорблять его убеждений, связанных с религией, отношением к общечеловеческим ценностям ;

3. каждый такой прием, реализуемый следователем относительно участников процесса, должен носить строго индивидуальный характер ;

4. воспитательный прием, реализуемый следователем, должен основываться на бесспорно установленных фактических данных, доказательствах, как касающихся личности воспитуемого, так и степени его участия в преступлении ;

5. принимаемые следователем воспитательные меры должны быть определенными, носить конкретный характер. Практически это означает, что следователь должен быть убежден в необходимости применить именно эту конкретную меру, к определенному лицу, в данной следственной ситуации ;

6. воспитательные меры должны быть целеустремленными. Это значит, что каждое очередное воспитательное мероприятие и их совокупность должны быть направлены на достижение единой цели - воспитание человека, устранение из его сознания антиобщественной установки, привитие человеку уважение к закону, склонение его к чистосердечному раскаянию по отношению к своему противоправному поведению ;

7. воспитательные криминалистические приемы, предпринимаемые следователем в рамках расследования конкретного уголовного дела, должны носить системный характер. Это означает, что все эти меры должны образовать единую систему со следующими входящими в нее элементами :

- а) данные, подтверждающие необходимость оказания воспитательного воздействия на того или иного участника проводимого

расследования ;

- б) полные, точные и ясные сведения о личности воспитуемого ;
- в) если речь идет об обвиняемом, точные, установленные с помощью доказательств данные о степени участия этого лица в расследуемом противоправном деянии ;
- г) перечень определенных воспитательных мер, которые необходимо осуществить в целях реализации воспитательной роли предварительного следствия ;
- д) сведения о результатах применения воспитательных мер и тех позитивных изменениях в сознании и поведении воспитуемого, которые наступили после их применения.

8. применение воспитательных мер должно носить логически оправданный характер с тем, чтобы необходимость применения каждой последующей меры основывалась на результатах применения предыдущей меры ;

9. воспитательные меры, наряду с убеждением, в необходимых случаях должны основываться и на применении мер процессуального принуждения, когда для применения этих мер есть законные основания.

На основе приведенных выше общих положений в диссертации рассмотрены такие тактические приемы оказания воспитательного воздействия на граждан, как преодоление индивидуально эгоистической установки личности воспитуемого, воспитание такого лица в духе нравственных качеств, приоритетных в нашем обществе, сочетание убеждения и принуждения в ходе воспитательной работы.

В заключение этого раздела работы даются рекомендации о том, как могут быть использованы в воспитательных целях сочетание тактических приемов, образующих в своей совокупности тактическую операцию по оказанию воспитательного воздействия на граждан.

Заключительный параграф главы второй посвящен изучению и

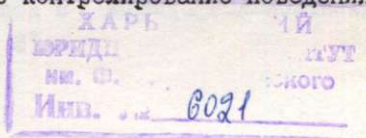
исследованию психологических и нравственных особенностей реализации воспитательной роли предварительного следствия. При этом большое внимание уделено проблемам, связанным с подготовкой кадров для следственной работы и требованиям, предъявляемым к ним.

Эффективность реализации функции по воспитанию участников предварительного следствия зависит, прежде всего, от индивидуальных качеств следователя – его профессиональные способности, педагогические знания, знания в области психологии. Кроме того, следователь должен быть справедливым, честным, внимательным, обладать умением вести диалог, знать тонкости общения с людьми.

По мнению автора, воспитание – искусство, к которому следователь должен быть приобщен до практической деятельности.

В работе затронуты такие проблемные вопросы как внутреннее убеждение следователя, следственная интуиция, их формирование, различия, характерные особенности.

На основании подробного изучения всего комплекса вопросов, касающихся мыслительной и поведенческой деятельности следователя, сделан вывод об определенной последовательности осуществляемой им воспитательной работы. В каждом случае весь процесс воспитания проходит четыре стадии: 1) гипотетическая – которая заключается в мыслительных механизмах, протекающих без достаточного фактического материала. Для этой стадии характерны гипотезы и интуитивное суждение; 2) подготовительная – состоящая из сбора фактического материала, и на его основе разграничения круга лиц, подлежащих перевоспитанию, сбора информации об их личностных качествах, а также разработка тактических приемов и операций воздействия на воспитуемого; 3) воспитание – непосредственное осуществление воспитательных мер; 4) контроль – на этой стадии следователем проверяются результаты принятых им мер, дальнейшее контролирование поведения вос-



питуемых.

В диссертации на основе общего положения о том, что существует неразрывная связь, единство моральных принципов и общих положений уголовного процесса в целом и предварительного следствия в частности, анализируются особенности проведения нравственных бесед с воспитуемым, рассматривается допустимость реализации тех или иных воспитательных приемов и средств, а также тактических приемов с позиций существующих в нашем обществе моральных норм.

В третьей главе - "Воспитательное воздействие следователя на обвиняемого" освещены проблемные вопросы предъявления обвинения, процедуры разяснения прав обвиняемого, избрания меры пресечения, тактики его объявления, использования этих следственных действий в воспитательных целях.

Уделено внимание подробному изучению проблемы психологического контакта следователя с обвиняемым и вытекающих из него вопросов реализации воспитательной роли предварительного следствия.

На основе логических методов обобщения автор исследует группу правил, которыми, по его мнению, должен руководствоваться следователь, и приходит к выводу, что они в свою очередь способствуют правильному построению тактических операций, что и обуславливает создание желаемого психологического контакта с обвиняемым.

Наряду с научным и практическим обоснованием необходимости создания психологического контакта и его существенного значения для обеспечения эффективности воспитательных усилий следователя, в работе рассматриваются и всевозможные конфликтные ситуации, возникающие между ним и обвиняемым, предлагаются конкретные рекомендации по их устранению.

В частности, отмечается, что при этом следователь не должен поддаваться конформизму, а используя имеющийся в распоряжении

информационный материал о личности обвиняемого, о среде его быта и работы, разобраться в истоках и причинах возникновения конфликта, тщательно обдумать пути их устранения, не приостанавливая проведение тактических приемов.

Специальное внимание в диссертации уделено значению изучения личности обвиняемого в правильном выборе форм и методов воспитания.

Как известно, по своей психологической, личностной структуре, люди различны. У одних преобладают одни свойства, у других прямо противоположные. Задача следователя заключается в том, чтобы, пользуясь результатами опросов и материалами дела, характеризующими личность обвиняемого, создать полную картину о его душевном складе, психике. Это позволяет выяснить, насколько тверды и глубоко антиобщественные установки в сознании обвиняемого. Это очень важная информация, поскольку меры воспитательного значения, реализуемые следователем, и степень устойчивости отрицательных мотивов в сознании обвиняемого должны быть адекватными.

Далее следует выяснить, насколько коммуникабелен и восприимчив обвиняемый, как легко он может понять и усвоить воспитательные меры, проводимые с ним.

В работе отдельно анализируются мнения советских ученых, предлагающих внести в следственную практику специальный документ, обобщающий собранные в ходе расследования сведения о личности обвиняемого. Ознакомившись с мнением ученых, предлагающих в этих целях анкетную систему сквозного характера, т.е. бланки, заполняемые лицом, ведущим дознание, и в последующем дополняемые следователем и судом, автор считает привлекательным в этой идее лишь конечный адресат этого документа — исправительно-трудовую колонию. Что же касается порядка его составления, то привлечение к этому

нескольких исполнителей может отрицательно сказаться на его полноте и целенаправленности. Поэтому для дальнейшего осуществления воспитательных мер, выбора их наиболее удачных форм и способов достаточно обобщения, которое сделает судебный орган, принявший по делу окончательное решение.

В работе отведено значительное место исследованию характерных свойств воспитательных мер. Среди них выделено присущее всем мерам правомерное психологическое воздействие.

Под правомерностью психологического воздействия понимается такое воздействие на психику и сознание человека, которое абсолютно законно и разрешено правовыми и моральными нормами. Оно осуществляется методом убеждения и основывается на учете поведенческих реакций обвиняемого. Психологическое воздействие может быть эффективным только в тех случаях, если:

- а) будет осуществляться в условиях психологического контакта между следователем и обвиняемым,
- б) основываться на глубоких и подлинных сведениях о личности обвиняемого, свойствах его характера,
- в) опираться на рекомендации юридической психологии,
- г) будет учитывать и использовать всю доказательственную информацию, используемую в деле.

Четвертая глава - "Воспитательный аспект профилактической работы следователя" посвящена воспитательной стороне профилактической деятельности следователя. В этой главе, состоящей из трех параграфов, отдельно исследована воспитательная роль таких форм профилактической работы следователя, как внесение представлений, направленных на устранение причин и условий, способствовавших совершению преступлений, доклады по уголовным делам в трудовых кол-

лективах, правовая пропаганда.

По степени распространенности наиболее часто следователи прибегают к такой форме профилактико-воспитательной работы, как вынесение по материалам расследованных дел представлений о принятии мер к устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Эта мера основана на выполнении следователем ^{требований} ст.88-I УПК Азерб.ССР. Характерно то, что вначале это требование содержалось лишь в уголовно-процессуальных кодексах союзных республик, а в 1981 году законодатель счел необходимым дополнить Основы уголовного судопроизводства специальной главой УП "Меры по предупреждению преступлений". Представляется, что придание рассматриваемой норме статуса союзного закона не является случайным. Здесь нашла свое выражение повышенная значимость воспитательно-профилактической функции уголовного судопроизводства, что является характерным для деятельности правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью в последние десятилетия.

В диссертации на основе изучения следственной практики приводятся рекомендации, направленные на повышение эффективности этой формы профилактической работы следователя с тем, чтобы она в большей степени способствовала реализации воспитательной роли предварительного следствия.

Характерной чертой докладов материалов уголовных дел, получивших довольно широкое распространение, является то, что они прямо не регламентированы уголовно-процессуальным законом. Их реализация основывается на положениях ст.133 УПК Азерб.ССР, предоставившей следователю право по своему усмотрению предавать гласности данные расследованного им уголовного дела. Причем это право следователь может реализовать как в ходе расследования, так и

после его завершения. Следует также подчеркнуть, что в современных условиях расширения демократии и гласности эта воспитательно-профилактическая мера, осуществляемая следователем, приобретает особую значимость.

Изучение следственной практики свидетельствует о том, что доклады следователем расследованных им уголовных дел проводятся как по инициативе самого следователя, так и по просьбе общественных организаций или коллективов граждан. Эти мероприятия имеют различные цели. Чаще всего доклады дел следователем осуществляются в профилактических целях для принятия мер к устранению причин и условий, способствующих совершению преступления. Нередко эти доклады делаются и для более полного информирования трудовых коллективов или общественных организаций о совершенном преступлении и его правовых последствиях, чтобы пресечь слухи и домыслы, во многих случаях возникающие в связи с нехваткой информации.

В работе анализируется практика следователей Азерб.ССР по проведению таких собраний и даются советы о том, как лучше готовиться к проведению таких собраний, как следователю строить свой доклад на собрании, как реагировать на возможные эксцессы в ходе их проведения.

Работа по пропаганде правовых знаний связана с происходящими в настоящее время в нашем обществе процессами. Проявления национализма, экстремизма, бездоказательной критики правоохранительных органов со стороны отдельных лиц и неформальных объединений граждан, различных социально-политических течений, прикрытые лозунгом плюрализма мнений, оказывают определенное отрицательное воздействие и на правовоспитательную работу.

Отличительной чертой этой формы профилактической работы является ее массовость, чем обусловлены определенные сложности. Это и

учет специфичности аудитории, и популярность избранной темы, ее актуальность и др. При этом главная задача следователя заключается в умелом использовании материалов расследованных уголовных дел, обобщений и анализов различных аспектов борьбы с преступностью в интересах поднятия авторитета правоохранительной деятельности, повышения уровня правовых знаний и правовой культуры населения.

По теме диссертации опубликованы следующие статьи:

1. Процессуальные вопросы реализации воспитательной функции предварительного следствия.- В сб. "Охрана прав граждан в уголовном судопроизводстве", М., 1989.

2. К вопросу о реализации воспитательной функции советского уголовного судопроизводства на предварительном следствии.- В сб. "Предварительное следствие и прокурорский надзор", М., 1990.

3. Воспитательная роль предварительного следствия.- В республиканском журнале "Социалистическая законность", Баку, 1989.

4. Воспитательный эффект профилактической работы следователя.- В республиканском журнале "Социалистическая законность", Баку, 1990.