



Автор
Б 46

**АКАДЕМИЯ
МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СССР**

На правах рукописи

Для служебного пользования

Экз. № 34

БЕНЧЕВ Стефан Георгиев

**ОРГАНИЗАЦИЯ И ТАКТИКА
ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЛЕДОВАТЕЛЯ
СО СПЕЦИАЛИСТАМИ
ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

(по материалам МВД НРБ)

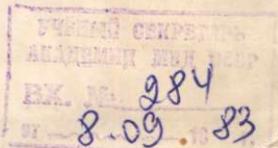
Специальность 12.00.09.
Уголовный процесс;
судоустройство;
прокурорский надзор;
криминалистика

Автореферат диссертации на
соискание ученой степени
кандидата юридических наук

град
сер. 43/540

Москва · 1983

А. 4809



Автор 7809сн
Б 46 Берез С

Организацию и
тактика взаимопомощи
действия в чрезвычайных
случаях со специа-
листами
1983 хр 8/12

7809сн

Министерство внутренних дел СССР
Академия

Специализированный совет К-052.01.02

На правах рукописи
Для служебного пользования
Экз. № 34

БЕНЧЕВ Стефан Георгиев

Организация и тактика взаимодействия следователя
со специалистами при расследовании преступлений
(по материалам МВД НРБ)

Специальность 12.00.09.

Уголовный процесс,
судостроительство, прокурорский
надзор, криминалистика

Автореферат диссертации
на соискание ученой
степени кандидата
юридических наук

Москва - 1983

код экземпляра

42406



7809 cm

Работа выполнена на кафедре
криминалистики специального
факультета Академии МВД СССР

Научный руководитель – заслуженный деятель науки РСФСР, доктор юридических наук, профессор Белкин Р.С.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук Ланцман Р.М.,

кандидат юридических наук, ст. научный сотрудник Торбин Ю.Г.

Ведущая организация – Минская высшая школа МВД СССР.

Защита диссертации состоится "13" X 1983г. в 14³⁰ час.,
в ауд. 51, на заседании специализированного совета по присужде-
нию ученой степени кандидата юридических наук К-052.01.02. Академии
МВД СССР (125171, г. Москва, ул. З. и А. Космодемьянских, 8).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии МВД СССР.

Автореферат разослан "12" 09 1983г.

Ученый секретарь специализированного

совета К-052.01.02. Академии МВД СССР

кандидат юридических наук, доцент

Л.М. Розин



ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В Народной Республике Болгария осуществляется широкая программа строительства развитого социалистического общества. Претворяются в жизнь решения XI и XII съездов БКП, июльского (1976) пленума ЦК БКП и Национальной партийной конференции (1978), направленные на повышение эффективности общественного производства, качества выпускаемой продукции, совершенствование социалистической организации труда во всех сферах народного хозяйства. Происходит постепенная перестройка экономики и общественной жизни на новый путь развития – путь повсеместной интенсификации и интеллектуализации. Этот курс партии повышает роль и ответственность научного фронта, естественных, технических и общественных наук.

Теперь, как никогда до сих пор, особое значение приобретает проблема превращения науки в непосредственную производительную силу. Решение этой задачи является высшей задачей, долгом и ответственностью каждого члена нашего общества.¹ Партия поставила важнейшую задачу реализовать научные достижения на самом современном уровне, внедрять передовые научные и технические результаты, т.е. самое новое в области техники, технологии и организации труда, производства и управления.²

На этой базе должна быть реализована генеральная линия партии на создание образцовой социалистической организации тру-

-
- 1) Живков Т. Отчет ЦК БКП XII съезду и предстоящие задачи партии. – С.: Партиздат, 1981, с.68,69 (на болг.яз.).
- 2) Живков Т. Цит.раб., с.69; Тезисы к XII съезду БКП. – С.: Партиздат, 1981, с.68,69 (на болг.яз.).



да, повышение эффективности и качества работы во всем и везде, в том числе и в области борьбы с преступностью¹.

Главная задача органов МВД НРБ в современных условиях состоит в постоянном совершенствовании и повышении уровня борьбы с преступностью, активизации превентивной деятельности по охране социалистической законности и собственности². Успех ее решения в значительной степени зависит от интенсивности разработки и проблем организации и управления деятельностью следственных и научно-технических аппаратов Народной милиции, внедрения в их деятельность достижений научно-технического прогресса, положений науки криминалистики, управления, уголовного процесса, психологии и др.

Роль и значение специальных знаний и технических средств в раскрытии и расследовании преступлений непрерывно возрастают. Их широкое использование в форме привлечения специалистов и экспертов, назначение и проведение судебных экспертиз при предварительном расследовании преступлений являются способами внедрения современных достижений научно-технического прогресса, и тем самым превращения науки в непосредственную производственную силу в борьбе с преступностью.

Актуальность темы обусловливается и необходимостью разработки проблем применения специальных знаний в процессе предварительного расследования не только как одной из форм внедрения достижений науки и техники в деятельность следственных подразделений НКМ, но и вследствие происшедших изменений в уголовно-процессу-

1) Кивков Т. Об усовершенствовании социалистической организации труда и планового руководства экономикой. — С.: Партиздат, 1978, с. 22 (на болг. яз.).

2) Тезисы к XII съезду БКП. С., 1981, с. 94 (на болг. яз.).

альном законодательстве. В частности, изменениям подверглись не только формы, но и сам порядок применения специальных знаний, более подробно и по-новому решен ряд вопросов.¹

Необходимо отметить и ту характерную особенность, что практика следственных, оперативных и экспертных аппаратов МВД НРБ по применению в процессе раскрытия и расследования преступлений современных достижений науки и техники далеко опередила и вышла за рамки ее нормативной регламентации.

Промешедшие изменения в законодательстве и вытекающие из партийных и правительственных документов решения обуславливают необходимость углубленной разработки организационно-тактических вопросов взаимодействия следователей со специалистами, как одного из важнейших условий повышения качества и эффективности всего процесса предварительного расследования.

Цель исследования. Основная цель диссертационного исследования состоит в теоретической разработке организационно-тактических проблем привлечения специалистов и взаимодействия следователей с ними в свете повышенных требований к деятельности органов МВД НРБ и в соответствии с изменениями в уголовно-процессуальном законодательстве. С этих позиций и ставились конкретные задачи по исследованию следующих основных проблем:

— раскрытие правовой характеристики института специалистов-

1) В соответствии с этим позднее произошли изменения и в нормативном регламентировании порядка назначения и проведения экспертизы. Постановление Совета Министров НРБ № III/26.IX.1975 "Об улучшении организации судебной и арбитражной экспертизы" обязало соответствующие ведомства и министерства принять конкретные меры в этом направлении, вследствие чего были изданы соответствующие положения (наредби), регламентирующие проведение отдельных видов судебных экспертиз.

технических помощников¹ по уголовно-процессуальному законодательству НРБ, определение понятий специальных познаний, применяемых в уголовном процессе;

- роль и место, значение специалистов в процессе предварительного расследования, отличие эксперта от специалиста и порядок их привлечения к проведению следственных действий;

- основные организационные и тактические формы взаимодействия, содержание наиболее типичных задач, решаемых в ходе взаимодействия, и на этой основе разработка конкретных практических рекомендаций по улучшению их совместной деятельности в процессе расследования преступлений.

Научная новизна. Диссертационное исследование является одним из первых в специальной и юридической литературе НРБ, рассмотревшем вопросы взаимодействия следователей со специалистами в процессе предварительного расследования. Впервые за период после принятия нового уголовно-процессуального законодательства на таком уровне рассматриваются проблемы применения специальных знаний и дана подробная характеристика нового института специалиста-технического помощника.

Изучая и обобщая практику привлечения специалистов и деятельность следственных органов и научно-технических подразделений НК в процессе расследования и предотвращения преступлений, диссертант стремился восполнить существующий пробел в разработке одной из актуальных проблем борьбы с преступностью.

1) Для краткости здесь и далее будет употребляться термин "специалист".

Диссертация содержит практические рекомендации, направленные на повышение эффективности и качества деятельности по соби- ранию, исследованию и оценке доказательств, осуществляемой органами предварительного следствия и привлекаемыми к этому специалистами из системы органов МВД, а также из гражданских экспертных учреждений. Кроме того, разработаны рекомендации по усовершенствованию процессуаль- ной регламентации института специалистов и их участия в следственных действиях. Эти положения и выносятся на защиту.

Достоверность. Результаты диссертационного исследования осно- ваны на анализе материалов съездов БКП, КПСС, партийных и государствен- ных решений, действующих нормативных актов, регламентирующих следст- венную и экспертную деятельность органов НК НРБ и МВД СССР, в частности: обзоров, ориентировок, приказов и других нормативных и установочных документов, статистической информации и иных мате- риалов, относящихся к данной теме; базируются на изучении состояния взаимодействия следственных и научно-технических аппаратов и раскрытии и расследовании преступлений. Некоторые выводы исследования внедре- ны и используются в практике.

При работе над диссертационным исследованием автор всесторонне изучил и использовал богатый опыт соответствующих аппаратов совет- ской милиции, а также работы советских ученых в области криминалис- тики, уголовного процесса, психологии, теории управления, этики и др.

Методика исследования. В целом она основывается на марксистско- ленинском диалектическом методе как всеобщем методе научного позна- ния. В процессе исследования вопросов темы автор использовал ряд других методов: сравнительное исследование, статистический ана- лиз, изучение и обобщение практики следственных и экспертных подраз- делений НК, анализ документов МВД, Главной прокуратуры НРБ, решений Верховного суда НРБ, имеющих определенное значение для функционирова- ния названных подразделений МВД НРБ.

При работе над темой использованы теоретические положения из области криминалистики, уголовного процесса и уголовного права НРБ и психологии.

Практическая значимость проведенного исследования определяется разработкой ряда рекомендаций, которые могут быть использованы при:

- разработке и совершенствовании нормативных актов, регламентирующих деятельность специалистов, экспертов и следователей в процессе предварительного расследования преступлений, а также и при выявлении причин и условий, способствующих совершению преступлений, и выработке конкретных мер по их устранению по материалам следственного дела;

- дополнении соответствующего раздела программы курса "Криминалистики" (криминалистической тактики) для курсантов ВШП МВД НРБ им. Г. Димитрова;

- разработке мероприятий по организации взаимодействия участников следственно-оперативных групп при дежурных частях городских, окружных и районных управлений МВД НРБ, а также и специальных групп (комиссий), формируемых для расследования тяжелых случаев (аварий и взрывов на производстве, железнодорожных и автотранспортных происшествий, убийств, крупных хищений, краж со взломом и т.п.);

- в учебном процессе в ВШП им. Г. Димитрова и при проведении занятий по служебной подготовке с экспертным и следственным составом Народной милиции.

Апробация работы. Материалы проведенного исследования апробировались автором в научных публикациях в специальной литературе в НРБ, в форме лекций и выступлений перед следственными и экспертными работниками на курсах по повышению служебной квалификации в Софийском городском и районных управлениях МВД, в

теоретической подготовке слушателей и курсантов факультета Народной милиции при ВСШ им.Г.Димитрова, на курсах по усовершенствованию руководящего состава Народной милиции в ВСШ им.Г.Димитрова, докладывались на заседаниях кафедр криминалистики специального факультета Академии МВД СССР и ВСШ МВД НРБ.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, содержащего основные выводы и предложения, вытекающие из результатов исследования, и списка литературы.

Общий объем диссертации (без списка литературы) - 156 страниц машинописного текста.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, ее новизна и практическая значимость, определяются цель, задачи и методы исследования, излагаются основные положения, выносимые на защиту, дана структура диссертации.

В первой главе рассматриваются процессуально-правовые вопросы применения специальных познаний в процессе предварительного расследования, дана процессуальная характеристика института специалиста и его отличие от института эксперта, содержание деятельности и порядок привлечения специалиста к участию в следственных действиях.

Специальные знания являются важнейшим признаком, характеризующим фигуру специалиста и эксперта. Поэтому правильное опре-

деление их понятия, уровня и содержания имеет принципиальное значение для выяснения и разграничения сущности этих институтов, для их привлечения в процессе предварительного расследования, а также и для назначения и проведения судебных экспертиз.

Используемые в практической деятельности по расследованию преступлений знания весьма разносторонни, но независимо от этого все они направлены на исследование специфического объекта - события преступления и связанных с ним фактов и явлений действительности. Это исследование по своему содержанию, форме, цели и использованию достигнутых результатов отличается от научного исследования.¹

Специальные знания могут быть определены как знания, которые находятся за рамками процессуально-правовых наук, т.е. это знания из других областей науки, техники и искусства. Исходя из соображений объективности и в соответствии с удостоверительным характером деятельности органов предварительного следствия и суда, в уголовном процессе установлен специальный порядок применения и соответствующие формы специальных познаний и определены субъекты-их носители.

Носителями специальных познаний в уголовном процессе являются специалисты и эксперты. Специалиста можно определить как лицо, обладающее специальными познаниями и подготовкой, обеспечивающей возможность их практического применения, незаинтересованное в исходе дела, привлекаемое к участию в следственных действиях^{2х} для оказания научно-технической и консультационной помощи в любой форме кроме экспертного исследования и выполняющее

1) Р.С.Белкин. Курс советской криминалистики. Т. I. Общая теория советской криминалистики. Академия МВД СССР, М., 1977, с 260-261

свои функции под руководством органа, которым привлечено.¹

Не комментируя существующие мнения относительно компетенции специалиста, следует отметить, что если его функции будут сведены к совершению только "технических" действий (отпирание дверей помещений, сейфов, изготовление слепков и т.п.), как считают некоторые авторы², то это приведет к сужению круга не только привлекаемых специалистов, но и к неоправданному ограничению их функций и скажется отрицательно на возможности широкого использования их помощи в раскрытии и расследовании преступлений. С другой стороны, на экспертов нередко возлагаются функции, которые не соответствуют целям и задачам их деятельности и выходят за рамки содержания экспертизы.

Функции специалистов можно подразделить на процессуальные и непроцессуальные. Первые регламентированы УПК НРБ и реализуются в процессе их непосредственного участия в проводимых следственных действиях. Непроцессуальная помощь оказывается специалистами, не участвующими непосредственно в проведении следственных действий, и осуществляется чаще всего в форме консультации, участия в подготовке к проведению следственных и иных действий и т.п.

В целом в деятельности специалистов можно выделить два направления:

I. Оказание научно-технической помощи - совершение определенной деятельности, связанной с применением технических и иных средств при обнаружении, фиксации, изъятии вещественных доказа-

1) См.: Э.Б.Мельникова. Участие специалистов в следственных действиях. М., 1964, с. 24.

2) См.: Ст.Павлов. Уголовный процесс Народной Республики Болгарии. С., 1979 (второе издание), с. 323 (на болг. яз.).

тельность, изготовление вещественных доказательственных средств (слепков, оттисков, кино-, фотосъемки и т.п.), оказание содействия в предварительном исследовании вещественных доказательств и т.п.

П. Оказание консультационной помощи в любых ее формах, например; дача советов, пояснений, устных и письменных справок по вопросам, интересующим следователя в связи с расследуемым преступлением, и др. Учитывая характер и содержание этой помощи, ее можно назвать организационно-технической.

Основания привлечения специалистов в предварительном расследовании подразделяются на процессуальные, организационные и тактические. Выделение последних двух весьма условно, поскольку они тесно взаимосвязаны.

Первые содержатся в УПК НРБ и регламентируют участие специалистов в изготовлении вещественных доказательственных средств и в проведении следственных действий.

Организационные основания обусловлены тем, что расследование и раскрытие преступления, как коллективная деятельность органов НК, предполагает комплексное использование различных сил и средств. Привлечение специалистов и экспертов можно рассматривать как одно из проявлений научной организации труда - в плане разделения и кооперирования трудовых операций в целях повышения его качества и эффективности.¹

Тактические - это выработанные криминалистикой приемы и рекомендации по использованию помощи специалистов в процессе расследования, определяющие формы и содержание их взаимодействия со следователем при собирании, исследовании и оценке до-

1) См.: В.Н.Махов. Участие специалистов в следственных действиях (Уголовно-процессуальное и криминалистическое исследование). Автореферат канд. дисс., М., 1972, с. 10-11

казательств.

Благодаря основаниям двух последних групп круг случаев привлечения специалистов намного шире, чем это предусмотрено в законе. Анализ практики следственных и экспертных аппаратов НК МВД НРБ не только показывает, но и подтверждает целесообразность их привлечения и при проведении таких следственных действий, при которых их участие не предусмотрено в УПК НРБ, например, при обыске и выемке, допросе, предъявлении для опознания и др.

Наряду со специалистом УПК НРБ предусматривает возможность участия эксперта в проведении следственных экспериментов и осмотров. Согласно ст.ст. 142 (2) и 130 (1) следователь вправе пригласить эксперта или специалиста при производстве указанных действий, а ст. 123 (1) предоставляет право эксперту по его усмотрению участвовать при производстве следственных действий, если это имеет значение для решения задач проводимой им экспертизы. В первом случае предоставленное следователю право вызывает сомнение в возможности его реализации без нарушения при этом процессуальных требований, установленных в отношении порядка назначения и проведения экспертизы и содержания в ст. 117 (случаи, при которых назначается экспертиза), ст. 118 (содержание решения о назначении экспертизы) и ст. 125 (заключение эксперта). Учитывая цели осмотра и следственного эксперимента, указанные соответственно в ст. 128 (1) и ст. 140 УПК НРБ, цели и задачи экспертизы и участие эксперта в следственных действиях согласно ст. 123 (1), нетрудно установить несоответствие между ними ¹.

1) Как указывает Ст. Павлов, деятельность эксперта нельзя относить к следственному действию, в ходе которого она осуществляется, так как всегда выходит за его рамки. Деятельности следователя и эксперта имеют разный характер и отвечают различным по своей природе процессуальным институтам (См. цит. раб., с. 414)

Диссертант считает, что при определении случаев и форм участия специалистов и экспертов в следственных действиях прежде всего следует исходить из различий в их процессуальных статусах, а не только судить по возникшей потребности в использовании специальных познаний. Это позволит правильно выяснить, когда необходимо назначать экспертизу и когда можно ограничиться использованием помощи специалистов, не подменяя при этом их друг другом.

Если исходить из того, что эксперт привлекается для дачи заключения, т.е. высказывает определенные выводы, суждения, основанные на проведенном им исследовании, то участие в следственных действиях следует оценивать лишь как его право. Во всех остальных случаях к участию в проведении следственных действий привлекается только специалист.¹ Это положение не мешает последующему проведению судебных экспертиз, поскольку уголовно-процессуальное законодательство ИРБ позволяет быть привлеченным в качестве эксперта по этому же уголовному делу.

Диссертант считает, что четкое разграничение процессуального статуса специалистов и экспертов в УПК приведет к упорядочению привлечения специалистов к участию в следственных действиях, а также случаев назначения и проведения судебных экспертиз. Для этого автор предлагает примерное регламентирование процессуального статуса специалиста и его участия в проведении следственных действий.

Вторая глава диссертации посвящена проблемам организации и тактики взаимодействия следователей со специалистами в процессе расследования преступлений. Предметом исследования являются понятие и сущность взаимодействия, организационные и

1) Так, например, в УПК РСФСР (ст.ст. 170, 174, 179, 180, 183, 186) содержатся прямые указания, что к участию в проведении следственных действий привлекается только специалист.

тактические основы взаимодействия при подготовке и проведении следственных действий в процессе расследования, а также при выявлении причин и условий, способствующих совершению преступлений и принятии мер к их устранению.

На основе критического анализа существующих определений понятия взаимодействия диссертант определяет его как деловое сотрудничество, основанное на оказании взаимной помощи при объединении сил и средств для наиболее эффективного и качественного решения общих для обеих сторон задач предварительного расследования.

Общность интересов и задач следователей и специалистов НТО Народной милиции обусловлена, во-первых, тем, что они являются сотрудниками органов МВД, и во-вторых, тем, что, действуя под непосредственным руководством следователя, специалист выполняет отдельные его поручения в процессе расследования.

По мнению диссертанта, основными принципами, в соответствии с которыми осуществляется взаимодействие, являются:

- соблюдение социалистической законности;
- непересечение компетенции взаимодействующих;
- руководящая роль следователя;
- активность и целенаправленность действий;
- личная ответственность за совершенные действия.

Необходимость во взаимодействии обуславливается множеством обстоятельств, важнейшими из которых являются:

- увеличение сложности и объема задач, решаемых в процессе раскрытия и расследования преступлений;
- возрастание роли и значения науки и техники в достижении цели по борьбе с преступностью;
- оперативная самостоятельность и специфика средств и методов деятельности взаимодействующих;

- общность процессуальных и служебных задач.

Характерной чертой взаимодействия является сознательное, преднамеренное установление контакта с целью оказания конкретной помощи, содействия. В ходе его реализации за счет объединения сил, средств, опыта и знаний происходит своеобразное увеличение "разрешающих способностей" взаимодействующих.

Взаимодействие осуществляется в двух основных формах:

1. В форме совместного труда (прямое сотрудничество) и 2. В форме информационного обмена.

Совместный труд может осуществляться в разных формах, но, как показывает анализ существующей практики следственных и экспертных аппаратов, чаще всего это:

- участие специалистов в проведении следственных действий;
- использование помощи специалистов при подготовке следственных действий и при предварительном исследовании вещественных доказательств;
- участие специалистов в комиссиях по расследованию тяжких преступлений (например, аварий и взрывов на производстве, неочевидных убийств, крупных хищений, авиационных и железнодорожных катастроф и т.п.);
- участие в оперативных совещаниях, проводимых в процессе раскрытия и расследования конкретных уголовных дел;
- привлечение специалистов к участию в группах (комиссиях) по расследованию нераскрытых преступлений прошлых лет.

Заочное сотрудничество осуществляется в форме обмена информацией (например, по телефону, посредством изготовления и передачи различных справок и т.п.) и выполнения отдельных поручений (изготовление словесных портретов, фотороботов, проведение проверок следов и иных вещественных доказательств по

следотекам и коллекциям НТО, НИКК-ДНМ-МВД и т.п.).

Информационное взаимодействие реализуется преимущественно в формах консультирования и обмена информацией по вопросам, интересующим взаимодействующих. Характер и содержание обмениваемой информации конкретизируется и зависит от специфики и сложности расследуемого дела в целом, а также целей и задач отдельных следственных действий.

Отношения, складывающиеся между следователем и специалистами в процессе расследования, неизбежно приобретают информационную окраску, и поэтому формы взаимодействия очень часто выступают в смешанном виде.

Формы организации взаимодействия во многом зависят от:

1. Процессуального и внутриведомственного регламентирования порядка подготовки и проведения следственных действий, функций специалистов, обмена информацией, взаимоотношений следственных и иных аппаратов НК МВД НРБ и т.п. 2. Сложившейся следственной ситуации на данный момент расследования. 3. Сложности цели и задач конкретных следственных действий и способов их достижения и т.п.

В соответствии с перечисленным формы взаимодействия могут быть модифицированы (усложнены и упрощены).

Немаловажна и роль субъективных факторов¹ и прежде всего таких, как существующий в коллективе микроклимат (дежурных следственно-оперативных групп, комиссий по расследованию тяжких преступлений и т.п.), психологические качества личности следователя и специалиста, сложившиеся межличностные отношения и т.д.

1) См.: Психология деятельности НК . ВСШ им.Г.Димитрова МВД. С., 1980, с. 115,116,118-122,197-206 (на болгар. яз.).



Важное место в обеспечении реализации взаимодействия занимает и такой фактор—средство, как "взаимопризнанная взаимозависимость" специалистов. В силу этого их сотрудничество является не результатом конкретной деятельности следователя, а итогом всей организаторской, политико-воспитательной работы, формирования профессиональной психологии солидарности, когда тот или иной сотрудник оказывает помощь, сотрудничает, исходя из сознания необходимости оказывать содействие.

Взаимодействие следователя со специалистами при проведении следственных действий направлено в целом на решение задач, связанных с собиранием, предварительным исследованием и проверкой доказательств.¹

Учитывая, что развитие следственного действия проходит через три стадии (этапы), различающиеся между собой своими целями, задачами, средствами и способами их решения, автор рассматривает взаимодействие применительно к стадиям подготовки, проведения и заключительной стадии следственного действия. При этом он не только подробно рассмотрел проблемы взаимодействия, но, учитывая вскрытые недостатки, предлагает конкретные рекомендации к их устранению и улучшению его организации.

По мнению диссертанта, одним из основных путей повышения качества и эффективности совместной деятельности является проведение такого организационно-тактического мероприятия, как "оперативная оценка" хода и результатов следственных действий. Она может быть определена как комплексный целенаправленный анализ и оценка всей собранной на данный момент информации о расследуемом событии, проводимые в целях быстрого и эффективного

1) Ст. 116 УПК РФ определяет следственные действия как основные способы собирания и проверки доказательств

решения организационных и тактических задач последующей деятельности по раскрытию и расследованию преступлений (преимущественно на начальном этапе расследования).

"Оперативная оценка" (этот термин утвердился в нашей криминалистической литературе) шире, чем предварительное исследование вещественных доказательств, поскольку анализируется не только доказательственная, но и ориентирующая информация. Комплексность оценки во многом обеспечивается привлечением соответствующих специалистов при ее проведении. Состав ее участников определяется в зависимости от объема и специфики оцениваемой информации.

Особо важно осуществлять оперативную оценку хода и результатов следственных осмотров, проводимых на начальном этапе расследования некоторых категорий тяжких преступлений, например, убийств, совершенных в условиях неочевидности, крупных краж со взломом, аварий и взрывов на производстве, авиа- и железнодорожных катастроф и т.п.

Реализация оперативной оценки требует активности и целенаправленности взаимодействия со стороны всех ее участников.

Рассматривая подробно взаимодействие следователя со специалистами при проведении следственных действий, при которых их участие не предусмотрено непосредственно в УПК НРБ, диссертант уделяет большое внимание выяснению цели, задач и содержания взаимодействия. В этом отношении даются конкретные рекомендации и предложения об усовершенствовании его форм и организации.

Взаимодействие при проведении превентивной деятельности реализуется в двух направлениях: 1. При установлении причин и условий, способствующих совершению преступлений. 2. При вы-

работке мер к их устранению (по материалам конкретного расследуемого дела). Первое направление осуществляется не изолированно, а одновременно с доказыванием остальных обстоятельств дела. Наиболее целесообразно использовать помощь специалистов при установлении обстоятельств, составляющих объективную сторону состава преступления и, прежде всего, способа совершения преступления, отдельных его элементов, характера и размера нанесенного ущерба, недостатков организационно-хозяйственного, технического и производственного характера.

В целом организация и тактика взаимодействия при установлении причин и условий те же, что и при собирании и предварительном исследовании других доказательств по делу.

Привлечение специалистов при проведении следственных действий является объективным условием полноты и объективности доказывания причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

Очень важно в организационно-тактическом аспекте проводить тщательную подготовку и инструктаж специалистов перед проведением следственных действий, в ходе которых возможно установить отдельные обстоятельства криминогенного характера.

Эффективность превентивной деятельности определяется не только в зависимости от установления причин и условий, но и предложенными конкретными рекомендациями по их устранению.

Неудовлетворительное состояние взаимодействия при решении этих задач может быть преодолено посредством совершенствования регламентирования превентивной деятельности не только следователей, но и специалистов и экспертов НТО, НИКК-ДНМ-МВД и других экспертных учреждений, а также проведением внутриведомственных организационных мер, стимулирующих взаимодействие.

Выводы и предложения

1. Современное состояние борьбы с преступностью и усложненная оперативная обстановка, в которой приходится действовать органам МВД НРБ, не позволяют вести борьбу с преступностью старыми методами и средствами. Решение поставленной партией и правительством задачи резкого улучшения качества и эффективности борьбы с преступностью невозможно без активного и целенаправленного взаимодействия, без объединения усилий, без комплексного использования всех сил и средств, находящихся в распоряжении органов МВД.

Взаимодействие должно превратиться в основанную необходимость для всех сотрудников НК, на всех ее уровнях. В свою очередь оптимизация организации и осуществления взаимодействия требует решения целого ряда проблем правового, организационного, тактического, психологического и этического характера.

2. Специального внимания заслуживает проблема совершенствования правового статуса специалиста в уголовном процессе НРБ. Это создаст необходимые условия не только для более широкого привлечения специалистов к решению задач раскрытия и расследования преступлений, но и для эффективного внедрения и использования современных достижений науки и техники в борьбе с преступностью.

Из-за неурегулированности процессуального статуса и относительной новизны института специалистов нет единого взгляда на его функции, цели и задачи участия в следственных действиях, что создает дополнительные затруднения. Поэтому необходимо в нормативном порядке и внутриведомственным путем более четко регламентировать функции специалиста, отграничить этот институт от института эксперта. Это упорядочит их деятельность и облегчит их привлечение на стадии предварительного расследования.

Следует обеспечить возможность привлечения специалистов при проведении не только следственного осмотра и эксперимента, но и всех других следственных действий.

В качестве основы для решения указанных проблем предлагается примерное регламентирование института специалиста и его привлечения при проведении следственных действий.

Необходимо в соответствии с нашими условиями изучить возможность создания единого нормативного документа, регламентирующего взаимодействие следователя с представителями других служб МВД НРБ и гражданских организаций в процессе расследования. В этом плане следует шире использовать и внедрять советский опыт.

3. При рассмотрении проблем взаимодействия возникает необходимость в выработке единого понятия взаимодействия применительно к системе органов МВД. Особое внимание на данном этапе должно быть обращено на проблемы организации взаимодействия, пути и средства ее улучшения. Для этой цели целесообразно шире использовать достижения криминалистической тактики и передовой опыт следственных и экспертных аппаратов, а также положения теории управления, социальной психологии и др., имеющие важное значение для организации взаимодействия в различных его формах, как в коллективе, так и между отдельными исполнителями.

Необходимо улучшить организацию информационного обмена и использования информации, содержащейся в криминалистических учетах, которую можно использовать для раскрытия и расследования преступления.

Специальное внимание должно быть обращено на разработку новых и усовершенствование существующих организационных форм взаимодействия. Представляется, что дальнейшему совершенствованию организации расследования тяжких преступлений будет способствовать внутриведомственное регламентирование создания

комиссий по расследованию, порядка их функционирования, взаимодействия между их участниками и т.п.

4. Важная проблема заключается в расширении круга решаемых в процессе расследования задач и более полного использования помощи специалистов в собирании и предварительном исследовании некоторых вещественных доказательств, например, микроследов. Следует подчеркнуть, что на настоящем этапе специалисты недостаточно эффективно привлекаются для квалифицированного выявления условий, способствующих совершению преступлений, установления способа совершения преступления или отдельных его элементов. Взаимодействие при выработке конкретных профилактических мер находится в неудовлетворительном состоянии. Для устранения этих негативных обстоятельств требуется усовершенствовать существующее регламентирование профилактической деятельности экспертных учреждений и самих специалистов. Необходимо предусмотреть возможность прямого обращения следователя в эти учреждения для решения подобных задач по материалам конкретного дела. Целесообразно более широко пропагандировать и информировать следственных работников о внедрении новых методик и проведении новых видов исследований, об изменениях в возможностях экспертных учреждений в решении задач не только профилактического характера.

По теме диссертации имеются следующие публикации:

1. Некоторые вопросы привлечения специалистов к предварительному расследованию преступлений. - В кн.: Информационный бюллетень, НИКК-ДНМ-МВР, С., сб. 3/81 (на болг. яз.).

2. Привлечение специалистов-технических помощников для установления причин и условий, способствовавших совершению преступлений. - В кн.: Информационный бюллетень, НИКК-ДНМ-МВР, С., сб. 2/82 (на болг. яз.).

БЕНЧЕВ Стефан Георгиев

Организация и тактика взаимодействия
следователя со специалистами при
расследовании преступлений
(по материалам МВД НРБ)

Автореферат диссертации
на соискание ученой
степени кандидата
юридических наук

Корректор Ю.П.Прокофьева

Подписано к печати 15.07.1983г.

Тираж 100 Уч.-изд.л. I,0 Заказ 38 деп

Типография Академии МВД СССР, Москва