

Автор.  
БЗб

ВСЕСОЮЗНЫЙ ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРИЧИН И РАЗРАБОТКЕ  
МЕР ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

На правах рукописи  
Для служебного пользования  
Экз. № 00058

БАХМАДОВ Баудин Дадаевич

ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЕЙ ПО УЧАСТКОВОЙ СИСТЕМЕ

Специальность: 12.00.09. - уголовный процесс,  
судоустройство, прокурорский надзор, крими-  
налистика

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

9306

*крим*

Москва - 1987

ВХОДЯЩИЙ  
№ 50-ДСЛ  
21.04.1987

вх. 99-87



Работа выполнена во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности.

Научный руководитель – доктор юридических наук  
Л.А.Соя-Серко

Официальные оппоненты: Заслуженный деятель науки РСФСР,  
доктор юридических наук, профессор  
Р.С.Белкин

кандидат юридических наук  
В.И.Беджашев

Українська юридична  
академія

Інв. № 9306сн

Ведущее учреждение – Институт усовершенствования следственных работников органов прокуратуры.

Защита диссертации состоится 26 мая 1987 г.  
в 14 часов на заседании специализированного совета  
Д 147.01.02 по присуждению ученой степени кандидата юридических наук Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (123022, Москва, 2-я Звенигородская ул., д.15).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института.

Автореферат разослан 23 апреля 1987 г.

Ученый секретарь  
специализированного совета  
кандидат юридических наук

Л.Н.Викторова

9306сн

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. На крутом переломе в жизни страны партия и правительство направляют усилия всех трудящихся на всемерное ускорение социально-экономического развития. На передний план выдвигается необходимость наведения порядка и дисциплины, как необходимого условия решения поставленных партией задач. Поэтому особую значимость приобретает эффективная борьба с наиболее опасными правонарушениями — преступлениями. Эта борьба осуществляется различными государственными органами, которым активную поддержку оказывают общественные организации и граждане.

На XXVII съезде КПСС отмечалось, что "обеспечение законности и правопорядка будет тем полнее, чем активнее будут включены в эту работу партийные и советские органы, профсоюзы и комсомол, трудовые коллективы и народные дружины, все силы нашей общественности"<sup>1</sup>.

Вместе с тем известно, что наиболее важная роль в борьбе с преступностью принадлежит суду, прокуратуре, органам внутренних дел. Ф.Энгельс писал: "Чтобы оградить себя от преступлений... общество нуждается в обширном, сложном организме административных и судебных учреждений, требующем безмерной затраты человеческих сил"<sup>2</sup>.

Сказанное объясняет возможность выделения уголовной юстиции в качестве относительно самостоятельной системы, т.е. совокупности элементов (каковыми могут считаться перечисленные органы), связанных между собой определенным образом (координация, взаимодействие, соподчиненность и т.д.) и образующих

1. Материалы XXVII съезда КПСС, М., 1980, с.61.

2. Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т.2, с.537.

некоторое целостное единство.

Ответственность поставленных перед системой уголовной юстиции задач и затраты, по словам Ф.Энгельса "безмерные", на которые вынуждено идти социалистическое общество для обеспечения деятельности системы юстиции, ставили и постоянно ставят проблему повышения ее эффективности.

Под эффективностью системы общепринято понимать отношение между фактически достигнутым результатом и той целью, ради которой она организована<sup>1</sup>. Известно, что эффективность деятельности всей системы уголовной юстиции зависит от степени эффективности элементов ее составляющих, т.е. насколько успешно осуществляют свои функции органы расследования, суд, прокуратура, органы МВД, исправительно-трудовые учреждения, и, в частности, следователи прокуратуры. Последние, будучи важным звеном всей системы уголовной юстиции, существенным образом оказывают влияние на динамику и уровень преступности, а поэтому требуют постоянного совершенствования своей деятельности. Генеральный прокурор СССР указывал: "Благодаря постоянной заботе партии за последние годы он<sup>2</sup> значительно укрепился, улучшается техническая оснащенность, условия труда и быта следователей, база для их переподготовки. Все это способствует

---

1. Самощенко И., Никитинский В. О понятии эффективности правовых норм. - Ученые записки ВНИИСЗ, 1969, вып. 18, с. 19.

2. Имеется в виду следственный аппарат.

более активной его деятельности в разоблачении преступников"<sup>1</sup>.

При современных тенденциях развития магистральным направлением признана интенсификация, основанная на всемерном использовании современных достижений науки. Сказанное имеет прямое отношение к сложной деятельности следователя.

К настоящему времени в криминалистике сформировалась относительно новая теория — научная организация труда следователя. Она находится в русле общей стабильной тенденции внедрения науки в организацию труда во всех сферах общественной практики, чему было уделено большое внимание в решениях XXVII съезда КПСС.

Одним из кардинальных вопросов научной организации труда следователей является, как известно, форма организации их работы. В настоящее время в соответствии с нормативными актами Прокуратуры Союза ССР работа следственного аппарата прокуратуры строится исходя из следующих организационных форм: участковая система, специализация, расследование дел группой следователей, расследование следователем одновременно нескольких уголовных дел, без закрепленного за ним участка, следственно-оперативные группы. Организационная форма в значительной мере предопределяет характер отдельных видов трудовой деятельности: планирования, производства следственных действий, профилактику преступлений и т.д. Поэтому наряду с общими вопросами органи-

---

1. Письмо Генерального прокурора СССР № 20/71 от 22 декабря 1981 г. "Прокурорам союзных и автономных республик, краев, областей, округов, городов и районов, военным и транспортным прокурорам".

зации труда следователя существуют и специфические, относящиеся к его отдельным формам.

Более двух третей следователей страны работают по участковой системе. Изучение следственной практики наглядно демонстрирует, что эта организационная форма благоприятно сказывается на достижении положительных результатов в труде. Однако немало следователей в силу разных причин еще не в полной мере используют все преимущества участковой системы.

Рассматриваемая нами проблема в криминалистической литературе самостоятельному исследованию не подвергалась, хотя отдельные вопросы организации работы следователя по участковой системе нашли определенное отражение в работах А.Н.Васильева, Г.Ф.Горского, Л.М.Карнеевой, В.Н.Ключанского, А.И.Михайлова, Н.И.Порубова, А.Р.Рагинова, А.Б.Соловьева, Л.А.Соя-Серко.

Однако имеющиеся публикации, в которых наряду с другими частично освещаются и некоторые вопросы организации работы следователя по участковой системе, не исчерпывают проблему; наиболее важные вопросы этой темы рассматриваются названными авторами без специального анализа теоретических аспектов и существующей практики.

Сказанным обуславливается необходимость изучения и обобщения следственной практики — выявления и научного осмысления положительного опыта, равно как и имеющихся недостатков в организации работы следователя по участковой системе. Основная на этом и учении теоретическая разработка позволяет сформулировать актуальные научно обоснованные рекомендации, направленные на повышение эффективности деятельности следователя.

работающих по участковой системе. Указанные соображения обусловили выбор темы диссертационного исследования.

Целью диссертационного исследования является дальнейшее развитие частнокриминалистической теории – научной организации труда следователя. В этих рамках разрабатывается комплекс взаимосвязанных вопросов, направленных на совершенствование деятельности следователей, работающих по участковой системе.

Теоретический аспект настоящего исследования раскрывается на основе общей теории НОТ и путем анализа результатов изучения фактического состояния организации работы следователей, работающих по участковой системе. Поэтому в диссертации проводится качественное и количественное изучение работы следователей этой формы организации труда, выявляются тенденции в решении основных вопросов рассматриваемой проблемы.

Предметом исследования являются связи и взаимозависимости процессуального, тактического и организационного характера, проявляющиеся в деятельности следователя, работающего по участковой системе. Такая постановка проблемы дает возможность в общих чертах определить пределы исследования и наметить возможные сферы приложения их результатов. В диссертации содержится анализ основных понятий и их интерпретация.

Методология и методика исследования. Обоснованность и достоверность полученных результатов и выводов. Методологической базой и теоретическим источником диссертационного исследования явились труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, решения съездов КПСС по вопросам борьбы с преступностью.

При проведении исследований и формулировке выводов автор основывался на положениях Конституции СССР, законодательстве СССР и союзных республик и на нормативном материале правоохранительных органов, относящимся к избранной теме.

В диссертации использована литература по марксистско-ленинской философии, уголовному процессу, криминалистике и иным отраслям правоведения, а также литература по научной организации труда, общей теории управления, психологии и др.

В работе проанализированы приказы Генерального прокурора СССР об организации следственного аппарата. Кроме того, автором изучен организационный аспект следственной практики.

При этом особое внимание было уделено изучению и обобщению эмпирических данных об организации труда следователей на закрепленных за ними участках.

Необходимость проведения специальных исследований диктовалась тем, что, во-первых, в немногочисленных публикациях, посвященных участковой системе работы следователей, вообще нет упоминания об изучении данной формы организации труда следователей на местах. Во-вторых, вышестоящие прокуратуры, следственные управления и отделы уже в течение длительного времени не проводили проверки состояния участковой системы.

Для сбора фактических данных диссертант в соответствии с известными правилами<sup>1</sup> выбрал необходимые методики изучения,

---

1. См. напр: Г р у ш и н Б.А. Мнение о мире и мир мнений. Проблемы методологии исследования общественного мнения. М., 1967; Я д о в Р.А. Методология и процедура социологических исследований, Гарту, 1963; З д р а в о м ы с л о в А.Г. Методология и процедура социологических исследований. М., 1969, и др.



сформулировал гипотезы, подготовил инструментарий и после пилотажных обследований провел исследования фактического положения организации работы следователей прокуратуры по участковой системе. Всего анкетным опросом и интервьюированием было охвачено 174 следователя, работающих по участковому принципу, из ряда областей и автономных республик РСФСР.

Для корректировки полученных данных в процессе сбора эмпирического материала использовались и иные методы, а также результаты исследований, проведенных другими авторами.

Так, в частности, диссертант изучил организацию работы по участковой системе во всех районных прокуратурах Чечено-Ингушской АССР и в трех районных прокуратурах Дагестанской АССР. При этом проводилось обследование служебных помещений следователей, их обустройство, оснащенность научно-техническими средствами, уровень комплектации методической и справочной литературой. Предметом изучения являлась работа участковых следователей по планированию организации расследования, профилактической работы, взаимодействию с органами дознания и общественностью.

Автор изучил также дисциплинарную практику, вопросы стимулирования работы участковых следователей, их жилищные условия и пр.

В диссертации использованы некоторые статистические данные, касающиеся организации работы следователей в прокуратурах страны. Диссертанту была предоставлена возможность ознакомиться с материалами ряда исследований, проведенных сектором предварительного следствия Всесоюзного института Прокуратуры СССР

по проблемам организации труда следователей.

Собранные указанными выше методами эмпирические данные обобщались и анализировались автором и затем служили основой для формирования теоретических положений и разработки практических рекомендаций по совершенствованию труда следователей, работающих по участковой системе.

Новизна диссертационного исследования. Рассмотрение комплекса вопросов, относящихся к организации самого многочисленного в прокуратуре отряда – участковых следователей, основано на изучении практики и теоретических положений, высказанных в литературе по этому поводу.

Автором впервые предложены определения следственного участка и участковой системы организации работы следователя. В диссертации сформулированы и обоснованы принципы участковой системы:

максимальное соответствие организационной формы работы следователей административно-территориальному устройству региона;

ответственность следователя за состояние преступности на закрепленном за ним участке;

повышение инициативы следователя в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, совершенных на закрепленном за ним участке.

Диссертант обосновывает положение, согласно которому функционирование участковой системы, ее действенность и эффективность зависят от того, насколько она поддержана и обеспечена со стороны руководства прокуратуры, а также от того, на -

сколько полно сам следователь использует преимущества этой формы организации его труда.

В работе проводится мысль, что целесообразная деятельность по руководству следствием предполагает разумное, своевременное и гибкое сочетание всех форм организации работы следователей.

Среди факторов, которые, по мнению автора, оказывают существенное влияние на эффективность деятельности участкового следователя, одно из главных мест занимают моральные и материальные стимулы.

Повышение эффективности деятельности участковых следователей во многом зависит также от организации информационного обслуживания, которая служит базой для достижения успеха в расследовании и предупреждении преступлений.

На основе результатов исследований автором предложены положения, которые, по его мнению, было бы целесообразно включить в новый приказ Генерального прокурора СССР об участковой системе работы следователей.

Научная и практическая значимость работы определяется тем, что на основе комплексного подхода к исследуемой проблеме формируются теоретические положения и даются практические рекомендации, направленные на повышение эффективности работы участкового следователя. Кроме того, диссертант вносит предложение по совершенствованию нормативных актов. Результаты исследования, по мнению автора, могут быть использованы в деятельности следственных управлений (отделов) прокуратур республик, краев и областей: при разработке мероприятий по

совершенствованию деятельности участковых следователей, в учебной литературе по криминалистике, уголовному процессу, при подготовке соответствующих учебных курсов и пособий, а также при осуществлении мер по повышению деловой квалификации следователей.

Автор рассчитывает, что выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, окажут помощь практическим работникам следствия при организации участковой системы и будут содействовать повышению ее эффективности в раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений.

Апробация диссертации. Основные положения диссертации получили отражение в трех публикациях по данной теме. В период подготовки и написания диссертации автор выступал с сообщениями перед практическими работниками. Результаты исследований состояния участковой системы и выводы, сформулированные в диссертации, переданы в следственное управление прокуратуры Московской области и были использованы там при осуществлении мероприятий по повышению организации работы следователей.

Кроме того, ряд положений диссертации используется в исследованиях, проводимых в секторе предварительного следствия Всесоюзного института Прокуратуры СССР.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трех глав и заключения. Первая глава посвящена вопросам организации труда следователя, работающего по участковой системе. В этой главе прослеживаются тенденции развития научного знания об организации труда следователя, описывается становление и развитие участковой системы, формируются понятие и принципы

участковой системы.

Во второй главе, посвященной вопросам руководства работой участковой следователя, рассматриваются организационные вопросы обеспечения участковой системы надзирающим прокурором и исследуется влияние человеческого фактора на повышение эффективности участковой системы.

В третьей главе исследуются вопросы деятельности следователя на участке.

Завершается диссертация заключением, которое содержит более общие выводы проведенного исследования.

В приложение входит список использованной литературы и перечень опубликованных автором работ по теме диссертации.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность исследуемой проблемы, определяются цели и методы исследования, формируются положения, вынесенные на защиту.

В первой главе "Общие вопросы организации труда следователя, работающего по участковой системе" отмечается, что научная организация труда в различных сферах деятельности является предметом постоянного внимания партии и правительства. Это находит свое отражение в важнейших партийных и государственных документах. Значение НОТ подчеркнуто в Конституции СССР, где в ст.21 сказано, что "государство заботится об улучшении условий и охране труда, его научной организации".

Начиная с 70-х годов проблеме научной организации труда уделяется много внимания и в сфере деятельности юриспруденции,

в первую очередь, применительно к работе следователя. Интенсивное накопление эмпирических сведений и разработка на этой основе теоретических положений позволили прийти к выводу о том, что организация труда, будучи формой труда, может рассматриваться как в виде соответствующей реальной организации труда, так и в виде абстрактных и прежде всего научных знаний о принципах существования, развития и совершенствования реальной организации труда. К настоящему времени организация труда следователей оформилась в самостоятельную частнокриминалистическую теорию. Задачи теории организации труда следователя состоят в том, чтобы содействовать своими положениями и рекомендациями: а) повышению "производительности" труда следователя; б) сохранению его здоровья; в) повышению его развития.

Наряду с тем общим, что присуще труду следователя вообще, в его организации есть существенные особенности, которые находят свое проявление применительно к отдельным достаточно представительным группам следователей, например, к следователям, работающим по участковому принципу.

Преимущества участковой системы вытекают и определяются фактором закрепления за следователем на продолжительное время следственного участка, что создает благоприятные возможности следователю для:

а) более досконального знания состояния и динамики преступности на участке; условий, в которых совершаются преступления и соответствующих этому условий, в которых осуществляется расследование этих преступлений;

б) организации правильного взаимодействия и деловых контактов с правоохранительными органами, контрольно-ревизионными службами, инспекциями, а также экспертными учреждениями;

в) установления более тесных деловых связей с общественностью;

г) поддержания постоянных контактов с руководителями предприятий, учреждений и организаций;

д) изучения причин и условий, способствующих совершению преступлений на участке и принятия комплексных мер к их устранению.

В диссертации рассмотрены вопросы, связанные с сущностью всех форм организации труда следователя (участковая система, специализация, одновременное расследование дел без закрепленного участка, бригадный метод организации труда следователя), проанализированы преимущества и недостатки каждой из перечисленных форм.

Специальный раздел диссертации посвящен вопросам становления и развития участковой системы работы следователя. Автор подробно анализирует все положения, вытекающие из приказа Генерального прокурора СССР № 131 от 27 июля 1949 г. "О введении участковой системы работы следователей". В заключении первой главы автор дает определение следственного участка и участковой системы, а также анализирует принципы участковой системы, к которым он относит:

максимальное соответствие организационной формы работы следователя административно-территориальному устройству страны;

ответственность следователя за состояние преступности на закрепленном за ним участке;

повышение инициативы следователя в выявлении, раскрытии, расследовании и предупреждении преступлений, совершенных на закрепленном участке.

Функционирование участковой системы, ее действенность и эффективность зависят, условно говоря, от двух факторов. Во-первых, от того, насколько эта форма организации работы следователя поддержана и обеспечена со стороны руководства прокуратуры и, во-вторых, от самих участковых следователей, от их умения организовать свою работу таким образом, чтобы в полной мере использовать те значительные преимущества, которые дает участковая система.

В соответствии со сказанным построено дальнейшее изложение материала в диссертации.

Глава вторая диссертации—"Руководство и обеспечение работы следователя по участковому принципу". В числе вопросов, рассмотренных в этом разделе работы, выделяется деятельность горрайпрокуроров по руководству и обеспечению участковой системы. При этом подчеркивается, что в обязанности прокурора входят организация следственных участков и постоянное осуществление мер, способствующих повышению эффективности этой формы организации труда, а также расширение круга вопросов, относящихся к человеческому фактору, применительно к участковому следователю.

Диссертант выдвигает положение о том, что обоснованное распределение участков между следователями прокуратуры явля-



ется необходимым условием эффективности деятельности рассматриваемой формы организации труда следователя.

В основе организации работы следователя по участковой системе прежде всего лежит территориальный принцип, а поэтому следственный участок должен представлять собой, как правило, компактную территориальную зону с точно определенными границами.

При организации следственного участка необходимо иметь в виду следующие факторы: а) численность населения. В результате анализа существующей практики автор выявил, что порой допускаются ошибки, заключающиеся в том, что принимают во внимание лишь постоянно живущих в том или ином регионе, при этом не учитывают "маятниковую миграцию", приезжих, особенно в тех местах, где сосредоточены торговые центры, рынки, вокзалы и т.д.; б) размеры территории и следственных участков. Конечно, следственные участки значительно отличаются друг от друга, например в Москве и на Дальнем Востоке, однако определяющим моментом в данном случае является возможность выполнения следователем всей работы по "обслуживанию" закрепленной за ним территории; в) количество предприятий, учреждений, организаций, колхозов и совхозов, а также их пораженность преступностью. При этом важное значение для рационального распределения участков имеет количество народных судов, отделений милиции, штабов народных дружин; г) количество и характер совершенных преступлений, расследование которых относится к компетенции участкового следователя. Как показывает обобщение практики, целесообразно проследить данные о преступности за



последние три года; д) опыт и деловая квалификация каждого следователя. Необходимо учитывать, где именно чаще возникают сложные дела. Понятно, что эти участки должны быть закреплены за более опытными следователями. Вместе с тем, во-первых, не надо путать сложные дела с делами трудоемкими, ибо в противном случае, тот, кто умеет лучше, тот и будет больше работать, во-вторых, не следует создавать менее квалифицированным следователям облегченные условия. Каждый следователь должен стремиться повысить уровень профессиональных знаний. Необходимо отметить, что опыт и деловая квалификация следователя находятся в динамике. Они приходят к следователю по мере его работы по расследованию уголовных дел различной категории.

В диссертации сформулированы рекомендации по процедуре определения участков и их распределению между следователями. Участковая форма организации работы может эффективно функционировать при условии соблюдения этой формы организации работы надзирающими прокурорами. Последним нужно учитывать ряд факторов, к числу которых относятся: отпуска, болезни, длительные командировки следователей, вынужденное производство неотложных следственных действий не участковыми, а иными следователями, нехарактерное большое количество дел либо их малое количество, возникших на следственном участке. Эти и подобные факторы представляют собой не нечто исключительное, а наоборот, естественные обстоятельства условий работы горрайпрокуратуры. Автор предлагает и формулирует рекомендации прокурору для решения указанных вопросов.

В работе подчеркивается мысль о том, что должный эффект дает разумное, своевременное, обоснованное и гибкое сочетание

участковой системы с иными организационными формами работы следователей, так как каждая из форм работы может способствовать достижению положительных результатов в строго определенных условиях.

Рассматривая роль человеческого фактора в повышении эффективности участковой системы, автор, основываясь на положениях известных партийных документов, приходит к выводу о том, что важной задачей руководства следственного аппарата является не только подбор и подготовка, но и закрепление кадров на следственном участке. Решение этой задачи прежде всего зависит от объективной, полной и всесторонней оценки деятельности следователя и стимулирования его труда.

На основе результатов проведенного исследования автор рассматривает существующее положение с оценкой деятельности участковых следователей. Выявленные недостатки анализируются и предлагаются меры по совершенствованию этого участка работы. В диссертации обосновывается необходимость усовершенствования процедуры формирования характеристик и проведения аттестации. При этом, по мнению автора, представляется целесообразным расширить число источников сведений, характеризующих участковых следователей. Предлагается свой вариант перечня необходимых для аттестации сведений о следователе.

Специальный раздел посвящен стимулам в работе участкового следователя, ибо без них интенсивность и качество следствия изменить к лучшему вряд ли окажется возможным.

Глава третья диссертации "Работа следователя на участке" начинается с рассмотрения вопросов информационной обеспеченности.

ти его деятельности. Автор отмечает, что в настоящее время перед наукой стоит не только проблема пополнения теоретических знаний, используемых при расследовании (известно, какими быстрыми темпами развивается уголовный процесс, криминалистика, судебная психология и др.), но также и не менее важной является проблема доведения результатов научных исследований до каждого следователя.

В диссертации рассматриваются наиболее типичные недостатки в этом важном деле, к числу которых относятся: неупорядоченность и несистематизированность библиотечного фонда в горрайпрокуратурах, разноплановая подача методического материала в сходных по теме пособиях, отсутствие методической литературы по ряду актуальных для практики участковых следователей вопросов. Излагаются предложения, направленные на усовершенствование этого вида деятельности.

Специальный раздел работы посвящен вопросу обеспечения следователей информацией о следственном участке и о районе.

Поскольку информация о следственном участке весьма многообразна и разнопланова автором предложена классификация, осуществляемая по различным основаниям. Автор подразделяет информацию на оперативную и имеющую более или менее постоянный характер, классифицирует информацию по ее видам (демографическая, географическая, экономическая, сведения об органах управления, правоохранительных органах, о состоянии преступности, о специалистах и т.д.). Кроме того, диссертант группирует информацию по источникам и способам получения ее следователем. Здесь же содержатся рекомендации о мерах по сбору, систематизации, ана-

лизу и использованию необходимой участковому следователю информации.

Особое внимание диссертант уделяет сложным вопросам работы над календарным планом. При этом перечисляются и анализируются выявленные в процессе изучения существующего положения типичные недостатки и предлагаются рекомендации по их искоренению. На основе изучения опыта лучших следователей в диссертации формулируются рекомендации о ведении участковым следователем творческих дневников, как одного из эффективных методов учета затрат рабочего времени и фактического выполнения запланированных видов работ.

Исходя из основных положений общей теории организации труда, автор обосновывает необходимость согласованной деятельности всех работающих по раскрытию и расследованию преступлений (разделение и кооперация труда). При этом под разделением труда понимается выполнение следственных и розыскных действий отдельными лицами при расследовании уголовного дела по поручению следователя или без такового. Кооперация труда - совместная деятельность следователя (или следователей) и других уполномоченных на то законом и привлеченных к участию в расследовании уголовного дела лиц, осуществляемая под руководством участкового следователя.

Диссертант оспаривает утверждения ряда авторов, которые трактуют указанные понятия не в их диалектическом единстве.

Используя результаты проведенного изучения практики участковых следователей, автор излагает положения и рекомендации по налаживанию действенного взаимодействия участкового следова-

теля и работников органов дознания при расследовании преступлений и розыске преступников. При этом подчеркивается мысль о том, что участковый следователь имеет определенные преимущества в деле налаживания такого взаимодействия с милицией. Эти преимущества должны найти свою реализацию в повседневной работе. По этому поводу в диссертации предлагаются конкретные мероприятия.

В последнем разделе третьей главы рассматриваются вопросы проведения профилактической работы участковым следователем. На основе изучения практики и многочисленных литературных источников диссертант формулирует положения и рекомендации, направленные на совершенствование сложной работы участкового следователя по профилактике преступлений.

Заканчивается диссертация заключением, в котором излагаются основные положения проведенного исследования и выводы диссертанта.

Основные материалы диссертации опубликованы в работах:

1. Работа с бухгалтерскими документами при расследовании хищений в колхозе. // Следственная практика, вып. 139, - М., 1983, - с. 3-10.

2. Информационная обеспеченность следователя, работающего на следственном участке // Вопросы совершенствования предварительного следствия. М., 1983, - с. 99-103.

3. Некоторые вопросы проведения профилактической работы участковыми следователями. - // Укрепление законности в уголовном судопроизводстве. Сборник научных трудов. М., 1986, с. 117-123.

Тираж 100 экз. Заказ 7 Ротапринт института Прокуратуры СССР