

Абм.
Ш 95

АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ МВД РОССИИ

На правах рукописи

ШУРУХНОВ Владимир Александрович

РАССЛЕДОВАНИЕ ВАНДАЛИЗМА

Специальность 12.00.09 – уголовный процесс;
криминалистика и судебная экспертиза;
оперативно-розыскная деятельность

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т диссертации
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

УЧЕБНЫЙ СЕКРЕТАРЬ
АКАДЕМИИ МВД
ВХ. № 425
от 30.10.2002

Москва · 2002

43/7/459
30.10.02



Диссертация выполнена на кафедре управления органами
расследования преступлений Академии управления МВД России

Научные руководители - Заслуженный деятель науки РФ,
доктор юридических наук, профессор

Белкин Рафаил Самуилович

доктор юридических наук, профессор
Аверьянова Татьяна Витальевна

Официальные оппоненты: доктор юридических наук, профессор
Волынский Александр Фомич

Українська юридична
академія
Інв. № 8549 А

кандидат юридических наук
Гаврилин Юрий Викторович

Ведущая организация – Юридический институт Московского
государственного университета путей сообщения

Защита диссертации состоится «5» 12 2002 г., в
1430 час., на заседании диссертационного совета К-203.002.01
Академии управления МВД России по адресу: 125171, г. Москва, ул.
З. и А. Космодемьянских, д. 8, ауд. 415-417

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Академии
управления МВД России.

Автореферат разослан «30» 10 2002 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук, профессор

В.И. Старков

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Социально-экономические перемены в России сопровождаются кризисными явлениями, одно из которых - высокий рост преступности. Наблюдается резкое обострение криминогенной обстановки в стране. Так, если в 1995 г. было зарегистрировано 2756 тыс. преступлений, то уже в 2001 г. - 2868 тыс. Особую тревогу вызывают качественные изменения преступности, в связи с чем возникла необходимость выделения ряда преступлений в отдельные виды, среди которых и такое противоправное деяние, как вандализм. Данный вид преступления обусловлен, в частности, появлением в стране новых молодежных групп и движений, в том числе националистической и неонационалистической направленности, каждая из которых пытается заявить о своих интересах, о своем существовании, в том числе и незаконными способами. Часто такое самоутверждение выражается в нанесении символики своей организации, непристойных надписей, различных лозунгов, неприличных рисунков и т.п. в местах с достаточно широким доступом населения. Иногда действия таких молодежных групп переходят в бессмысленное уничтожение городского, муниципального и частного имущества. Осуществляются эти действия преступниками с таким расчетом, чтобы в момент совершения остаться незамеченными (в период отсутствия в этих местах людей), и чтобы их «художества» стали впоследствии достоянием широкой общественности. Целью такой деятельности служит противопоставление себя обществу, демонстрация своей удалости ради удовлетворения низменных, сиюминутных интересов. Это, в свою очередь, вызывает не только большой общественный резонанс, но и нередко приводит к массовым беспорядкам, а порой может служить причиной к разжиганию межнациональной розни.

Резкий всплеск преступления данного вида застал врасплох правоохранительные органы, оказавшиеся не готовыми к адекватной реакции и борьбе с этим социально-правовым явлением. Анализ следственной и судебной практики свидетельствует о значительных сложностях, с которыми приходится сталкиваться правоохранительным органам при раскрытии и расследовании таких преступлений. Это объясняется как возросшим интеллектуальным уровнем преступников, их мобильностью, технической оснащенностью, так и недостатком опыта раскрытия и расследования преступлений этого вида, отсутствием целевых научных исследований в этом направлении. Наблюдается явный пробел в области криминалистической методики: существующие методические разработки разрознены, нет ни одного монографического исследования, в котором была бы исследована данная проблема. В то же время объективная необходимость создания такой методики очевидна. Очевидно и то, что такая методика может быть создана лишь на основе результатов исследования способов совершения вандализма и последствий его использования, способов сокрытия, установления времени, места и иных обстоятельств, характеризующих преступления данного вида, и, наконец, способов их выявления, раскрытия, расследования и предупреждения. К сказанному следует добавить и недостаточную разработанность некоторых аспек-

тов выявления особенностей уголовно-правовой квалификации вандализма. Иногда этот вид преступления квалифицируется как хулиганство или часть хулиганских действий, вменяемых в вину конкретному лицу.

Недостаточная научная разработанность и одновременно высокая практическая значимость обусловили выбор настоящей темы диссертационного исследования. Избранная для исследования тема актуальна не только для наук уголовно-правового цикла: уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и криминологии, но и для следственной и судебной практики.

Степень разработанности темы исследования. Научные исследования проблематики вандализма до последнего времени были весьма немногочисленны. Из всего комплекса вопросов, относящихся к вандализму, предметом изучения были преимущественно вопросы, касающиеся уголовно-правовой и криминологической направленности (Т.Ю. Орешкина, С.В. Ванюшкин и др.). В криминалистическом аспекте они рассматривались лишь в рамках расследования такого вида преступления, как хулиганство, где основное внимание было уделено негативным обстоятельствам, обнаруживаемым при осмотре места происшествия. Практически не было серьезных исследований способов совершения преступления и их зависимости от времени, места и обстановки, в которой протекает противоправная деятельность. Последние рассматривались лишь мимоходом, в аспекте тактики проведения отдельных следственных действий. Не исследовались и типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном и последующие этапах расследования вандализма. И хотя проблеме тактики проведения отдельных следственных действий при расследовании преступлений, сопряженных с порчей общественного и иного имущества, нанесением непристойных надписей и рисунков посвящена достаточно обширная литература, эти вопросы исследовались в другом направлении: применительно к раскрытию и расследованию такого вида преступлений, как хулиганство.

Законодательное разделение хулиганства и вандализма, значительный рост последних с переходом страны к рыночным отношениям, потребовали активизации научных исследований этого явления в рамках криминалистики, уголовного процесса, оперативно-розыскной деятельности, уголовного права, криминологии. Появились отдельные статьи и работы в основном уголовно-правовой и криминологической направленности. Однако комплексного исследования проблем вандализма до настоящего времени не проводилось.

Предмет и объект диссертационного исследования. Предметом исследования с одной стороны являются объективные закономерности умышленной деятельности по осквернению зданий или иных сооружений порче имущества на общественном транспорте или иных общественных местах, их проявление в механизме сокрытия, с другой закономерности деятельности правоохранительных органов по собиранию информации при проверке сообщений и заявлений о вандализме, раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений данного вида, и особенностях тактики проведения процессуальных, организационных и следственных действий.

Объектом исследования является комплекс теоретических и правовых проблем, связанных с преступной деятельностью по подготовке и совершению вандализма, а также деятельность лица, производящего дознание, по обеспечению раскрытия и расследования по уголовно-правовой квалификации преступления, предусмотренного ст. 214 УК РФ.

Цели и задачи исследования. Цели исследования состояли в формировании комплексного представления о сущности, направленности, мотивах, формах, способах совершения вандализма, формировании на основе обобщения следственной и судебной практики, следственных ситуаций, складывающихся на первоначальном и последующих этапах расследования, для разработки научно-обоснованных рекомендаций по расследованию вандализма.

Достижение указанных целей реализовывалось посредством решения следующих исследовательских задач:

- обобщения, анализа и систематизации накопленных теорией и практикой знаний о вандализме;
- определение особенностей уголовно-правовой квалификации вандализма, установление его отличий от смежных составов преступлений;
- выявление объективных и субъективных факторов, влияющих на совершение вандализма;
- выявление корреляционных зависимостей между данными, составляющими криминалистическую характеристику вандализма;
- разработка классификации типичных следов вандализма в зависимости от способа его совершения;
- выявление типологии лиц, совершающих рассматриваемое противоправное деяние, раскрытие содержания свойств личности преступников, совершающих вандализм;
- выявление типичных следственных ситуаций, складывающиеся на различных этапах расследования и определение основных направлений их разрешения;
- разработка практических рекомендаций расследования вандализма.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются базовые положения диалектического метода познания, позволяющие всесторонне исследовать обозначенные проблемы в полном соответствии с целями и задачами исследования. В работе над диссертацией использовались частные методы научно-исследовательской деятельности: статистический, логический, социологический, контент-анализ и др. В ходе выполнения работы применялись и такие общенаучные методы, как наблюдение, описание, сравнительно-правовое исследование, системно-функциональный и системно-структурный анализы; методы социологических исследований: анкетирование, опрос, интервьюирование, метод экспертных оценок и др.

Научно-методическую базу исследования составили основные законодательные и иные нормативные правовые акты. В работе по теме диссертации автор опирался на положения, содержащиеся в Конституции

Российской Федерации, постановлениях Правительства РФ, Указах Президента, в отечественном уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, подзаконных актах Генеральной прокуратуры, МВД, относящихся к проблемам расследования вандализма.

Наряду с этим диссертант использовал основные положения ряда наук, обеспечивающих глубокое изучение поставленной проблемы: криминалистики, уголовного права и процесса, юридической психологии, логики и др.

Эмпирическую базу исследования составляют обобщения практики и статистических данных деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию вандализма, за последние 5 лет. С целью разрешения поставленных задач в процессе исследования по специально разработанной программе изучены материалы 203 уголовных дел, возбужденных по ст. 214 УК РФ, рассмотренные судами Тульской, Орловской, Белгородской, Калужской областей, г.г. Москвы и Хабаровска, в том числе отказные материалы и приостановленные дела по рассматриваемой категории преступлений. Кроме того, с целью выявления проблемных ситуаций, с которыми приходится сталкиваться в ходе расследования дел о вандализме, и разработке путей выхода из них были опрошены 137 дознавателей и 41 оперативный работник. Использовались также результаты экспертных оценок специалистов и ученых.

Положения, выносимые на защиту, заключаются в следующем:

1. При расследовании необходимо установление соответствия признаков совершенного преступления элементам конкретного состава преступления. Разработка уголовно-правовой квалификации, ее объективных и субъективных признаков позволяет уже при проведении предварительной проверки установить их наличие в совершенном деянии, и отграничить от смежных составов.

2. Методика расследования конкретного вида преступлений сталкивается с необходимостью разработки криминалистической характеристики в которой описаны ее элементы: данные о способе совершения преступления, орудиях, следах, предмете преступного посягательства, типология и личностные свойства субъектов совершающих вандализм, а также корреляционная зависимость между указанными элементами.

3. Центральным звеном криминалистической характеристики является максимально полная характеристика типичных способов совершения преступлений и последствий применения этих способов. Предлагается авторская классификация способов совершения вандализма, объединенных в три основные группы: осквернение; порча; смешанный способ.

4. Законом предусмотрено проведение предварительной проверки до возбуждения уголовного дела. Это обстоятельство особенно актуально при расследовании дел о вандализме. Связано это с тем, что преступление сразу сложно отграничить от административного проступка, а кроме того ее проведение имеет определенные особенности.

5. В зависимости от источников и содержания сведений о совершении вандализма, складываются различные проверочные ситуации, наиболее ти-

пичными из которых являются: а) признаки преступления обнаружены должностным лицом вне территории предприятия, при прибытии на место работы; б) признаки преступления обнаружены должностным лицом на внутренней территории предприятия; в) признаки преступления обнаружены посторонними гражданами (не имеющими отношения к объекту, в отношении которого было совершено преступление); г) признаки преступления обнаружены сотрудниками милиции.

6. Проведенное исследование свидетельствует о необходимости законодательное урегулирования ч. 4 ст. 146 и ст. 195 УПК РФ, а также ст. 89 УПК РФ и ст. 11 Федерального Закона № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности».

7. Алгоритм методики расследования вандализма.

Научная новизна исследования. Диссертация представляет собой первое комплексное монографическое исследование круга проблем, связанных с раскрытием и расследованием вандализма. Ее новизна состоит в том, что в работе впервые приводится криминалистическая характеристика вандализма и представлены корреляционные зависимости между данными ее составляющими, проанализированы способы совершения преступлений в зависимости от времени, места и обстановки, в которой протекает противоправное деяние, разработаны практические рекомендации по поиску лиц, совершивших преступление, раскрыта специфика первоначального и последующих этапов расследования и предложена тактика проведения отдельных следственных действий.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования полученных результатов в дальнейших научных исследованиях по теоретической разработке совершенствования средств, методов и методик выявления, раскрытия, расследования и предупреждения вандализма. Основные положения, выводы, решения и предложения, содержащиеся в диссертации, представляют интерес и с точки зрения развития такого раздела криминалистики, как криминалистическая методика отдельных видов преступлений.

Практическая значимость работы заключается в возможности внедрения большинства сформулированных автором теоретических положений и рекомендаций непосредственно в практическую деятельность дознавателей. К наиболее существенным относятся определенные в работе корреляционные зависимости между данными, составляющими криминалистическую характеристику, а также разработанная автором классификация типичных следов вандализма в зависимости от способа его совершения и практические рекомендации по расследованию преступлений данного вида.

Результаты исследования имеют значение для следственной, оперативно-розыскной и судебной практики, могут быть использованы при совершенствовании подготовки и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, в учебном процессе по курсу «Криминалистика», при подготовке учебной и методической литературы. Полученные результаты ис-

следования могут быть использованы и в смежных с криминалистикой областях научного знания: криминологии, уголовном праве, поскольку некоторые сформулированные положения носят междисциплинарный характер и применимы в пограничных сферах исследования.

Достоверность и обоснованность результатов и выводов. Достоверность и обоснованность теоретических и научно-практических положений, выводов и предложений диссертации обеспечены методологией исследования. Объединение различных методов позволило всесторонне изучить исследуемые проблемы, находящиеся на стыке уголовного права, процесса, криминалистики, произвести их всесторонний анализ, обосновать сделанные выводы и предложения. Достоверность результатов диссертационного исследования определяется также использованным в работе эмпирическим материалом, который представлен данными проведенного автором по специально разработанным анкетам изучения уголовных дел, а также результатами анализа статистической и конкретной информации о деятельности дознавателей при расследовании такого вида преступлений, как вандализм.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Основные положения работы излагались автором в выступлениях и тезисах к докладам на научно-практических конференциях: «Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и их использование в преступных целях» (г. Тула, 7-8 октября 1999), на криминалистических чтениях Академии управления МВД РФ (г. Москва, 2002), а также при обсуждении научных статей на заседаниях кафедры криминалистики Тульского филиала Московского Университета МВД РФ и кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД РФ (2000-2002 гг.)

Предложенные диссертантом рекомендации по совершенствованию деятельности правоохранительных органов при расследовании преступлений о вандализме внедрены в учебный процесс Орловского юридического института МВД России, Тюменского юридического института МВД России, Академии управления МВД РФ по курсу криминалистики, где получили положительную оценку. По теме диссертации опубликовано три научных статьи.

Выводы и предложения, подготовлены по результатам проведенных исследований в форме аналитических материалов, использовались на занятиях по служебной подготовке и в практической деятельности методического центра при ГУК МВД России.

Структура диссертации включает введение, две главы, заключение, список использованной литературы и приложения.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновываются актуальность, цели и задачи исследования, его научная новизна, теоретическая и практическая значимость, методология, представляется эмпирическая база, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе - «Уголовно правовая и криминалистическая характеристика вандализма» анализируется структура и основные элементы уголовно-правовой и криминалистической характеристики обозначенного преступного деяния. Рассматриваются его объект и предмет, объективная сторона, субъект, субъективная сторона приводятся основания отграничения вандализма от смежных составов. Приводятся данные о способах совершения преступления, орудиях, следах, обстановке, месте и времени совершения преступления, предмете преступного посягательства, типологии и личностных свойствах субъектов совершающих вандализм, корреляционной зависимости между данными, составляющими криминалистическую характеристику преступления.

Способ совершения вандализма, как правило, представляет собой систему объединенных единым замыслом действий преступника (и лиц с ним связанных) по подготовке, совершению и сокрытию преступления. В отдельных случаях, способ указанного преступления, может заключаться только в выполнении действий по совершению самого преступления. В этом случае отсутствует необходимость в сокрытии следов противоправного деяния, так как они в значительной степени являются выражением самого способа совершения преступления. Однако и в этом случае может иметь место сокрытие средств, соучастников преступления и других обстоятельств противоправной деятельности.

Способы совершения вандализма объединены в три основные группы:

Первая группа *осквернение* зданий и иных сооружений. Для реализации указанной деятельности могут быть использованы следующие способы: нанесение на различные объекты надписей, знаков, символов, геометрических фигур, вымазывание, выкрашивание, облитие и разрисовывание их поверхностей.

Вторая группа *порча* имущества на общественном транспорте и в иных общественных местах. Как отмечалось ранее, при порче возможно как частичное повреждение имущества, так и его полное уничтожение. При повреждении уменьшается хозяйственная ценность имущества за счет приведения его в частичную негодность и существует возможность его восстановления. Что касается уничтожения, то оно означает приведение имущества в полную непригодность и невозможность его дальнейшего использования. В этой связи целесообразно разделить такие способы на две подгруппы: способы повреждения имущества и способы его полного уничтожения.

Имущество в общественном транспорте и в иных общественных местах *повреждается* путем: разбития, деформации, разрезания:

а) *разбитие* заключается в нанесении ударов различными предметами по стеклянным, пластмассовым и иным хрупким элементам, которые влекут за собой разрушение их целостности, стекол в общественном транспорте и иных общественных местах;

б) *деформация* оборудования. Заключается в приведении в негодность (нарушение целостности) оборудования, узлов, механизмов и конструкций коммунального и уличного хозяйства; общественного транспорта; телефон-

ной сети; оград, заборов, декоративных решеток; рекламных щитов; декоративных уличных украшений, украшений мостов, эстакад; лифтового оборудования в жилых помещениях и организациях и т.п.;

в) *разрезание*. В этом случае приводятся в негодность материалы, которыми обтянуты сиденья общественного транспорта, кинотеатров, предприятий общественного питания и других мест. Кроме того, рекламной промышленностью изготавливаются постеры, выполняемые на тканях, полиэтилене и других подобных материалах, которые также приводятся в негодность указанным способом.

Следующей подгруппой способов *уничтожения* имущества, путем порчи на наш взгляд являются: поджог, взрыв, снос.

Перечисленные способы уничтожения имущества, безусловно, являются наиболее общественно опасными по сравнению с теми способами, которые перечислены в подгруппе повреждения. Примерами могут являться следующие случаи из практики. Поджоги остановочного павильона, лифтового оборудования, уничтожение подобного с помощью самодельного взрывного устройства и т.п., которые не создали опасности гибели людей (были совершены ночью), не причинили значительного ущерба, в результате которых не наступило иных общественно опасных последствий, и которые были совершены без какого-либо умысла и мотива;

а) при *поджоге* имущество на общественном транспорте и в иных общественных местах уничтожается тепловым воздействием (например, пламенем огня). Для этого преступнику достаточно иметь источник добычи огня (спички, зажигалка). Следует иметь в виду, что уничтожение имущества путем сжигания, осуществляется и с применением концентрированных кислот. В процессе взаимодействия кислоты, с какой-либо поверхностью происходит реакция с выделением тепла, материал с которым она взаимодействует, разрушается под воздействием термической реакции;

б) порча имущества осуществляется и таким способом как *взрыв*. Сразу следует отметить, в случае причинения значительного ущерба, произведенного взрывом, квалифицировать деяние следует по совокупности преступлений. Если при этом пострадали люди, деяние необходимо квалифицировать по статьям УК РФ, предусматривающим ответственность за преступления против личности (ст. 105, 109, 118). Применение данного способа обуславливает необходимость использования взрывчатых веществ и взрывных устройств.

Указанные устройства помещаются в непосредственной близости, или под объект, который будет уничтожен, приведением в действие инициирующего устройства. В изученных нами уголовных делах, возбужденных по ст.214 УК РФ встречались единичные случаи совершения преступления подобным способом;

в) порча имущества может осуществляться и путем *сноса*. В указанном случае имущество (в основном сооружения) перемещаются со своего места на некоторое расстояние, при этом нарушается его конструкция. Его осуществление возможно как с применением, так и без применения технических и

автотранспортных средств. Таковыми могут являться в первом случае автомобиль, трактор, строительная и дорожная техника и т.п., во втором случае приспособления усиливающие мускульную силу человека (домкраты, рычаги, лебедки и т.п.). Этот способ предусматривает соприкосновение поверхностей сносимого предмета и поверхностей транспортного средства, частей агрегатов и приспособлений.

Третья группа – смешанные способы совершения вандализма заключающиеся в одновременной *порче* имущества на общественном транспорте (в иных общественных местах) и *осквернении* зданий или иных сооружений. При этом используются все перечисленные нами способы в различных сочетаниях.

Способы сокрытия вандализма в полной мере детерминированы способами его совершения. Они входят в систему противодействия расследованию, которая может быть определена как умышленная деятельность с целью воспрепятствования решению задач расследования и в конечном счете установлению истины по уголовному делу. Сложившаяся ситуация связана с распространением организованной преступной деятельности и коррумпированности работников органов государственной власти, управления, правоохранительных структур.

Сокрытие преступления представляет собой деятельность (элемент преступной деятельности), направленную на воспрепятствование расследованию путем утаивания, уничтожения, маскировки или фальсификации следов преступления и преступника и их носителей. Воспрепятствование расследованию заключается в недопущении включения соответствующей доказательственной информации в сферу уголовного судопроизводства, ее использования в процессе расследования.

В зависимости от характера противоправной деятельности, его направленности, количества участвующих лиц осуществляется и сокрытие вандализма. В основном оно заключается в использовании способов сокрытия, присущих всем преступлениям. Это уничтожение следов пальцев рук, обуви, транспортных средств, предметов и материалов, использовавшихся при подготовке и совершении преступления, изменение внешности, элементов одежды. Нередко преступники скрываются с места совершения преступления, уклоняются от явки в орган расследования, отказываются от дачи показаний или дают заведомо ложные показания, создают ложное алиби и т.п.

Преступники используют и способы «внешнего» противодействия расследованию: сокрытие преступления заинтересованными должностными лицами, родственниками (из корыстных побуждений). Эти действия осуществляются путем угрозы жизни и здоровья; подкупа; шантажа и т.п. работников органа дознания, его родственников и членов семьи; свидетелей, иных лиц, располагающих информацией.

Для осквернения зданий или иных сооружений преступники приобретают в торговых предприятиях материалы и различные приспособления для нанесения изображений на поверхности. В первую очередь это лакокрасочные материалы или компоненты, из которых позднее изготавливаются краси-

тели, если преступник приготавливает их кустарным способом. Из материалов, готовых для использования, в торговых предприятиях могут быть приобретены краски на различных основах: масляные, белила, для внутреннего или наружного применения и т.п. Как показывает практика, наиболее часто применяются аэрозольные баллончики, в которых краситель находится под давлением и позволяет наносить изображения на объекты путем распыления содержимого баллона.

При нанесении изображений другими способами, приобретаются или изготавливаются специальные приспособления. Для этого могут использоваться кисти, щетки, валики и т.п. Для транспортировки приготовленной краски и различных приспособлений на место совершения преступления используются емкости, сумки, дипломаты, картонные коробки, целлофановые пакеты и т.п., в которых все это размещается. Совершение вандализма может быть осуществлено и с использованием канцелярских принадлежностей, особенно распространено применение маркеров, доставка которых на место совершения противоправных действий не представляет сложности.

Более широкий спектр средств и приспособлений используется преступниками при порче имущества на общественном транспорте и в иных общественных местах. Связано это с разнообразными приемами осуществления противоправной деятельности и большим набором вспомогательных средств.

Совершая преступление способом разбития, преступники, как правило, используют предмет, который по своему строению более плотный, чем материал из которого изготовлен разбиваемый предмет. Такими предметами могут быть части металлических конструкций любой формы, ломы, металлические и деревянные отходы производства, части водопроводных, газовых, канализационных труб, более плотные стеклянные изделия (бутылки), палки, части бревен, деревянной мебели, камни и т.п. Как показывает практика, нередко, при совершении преступления способом разбития преступники используют те предметы, которые находятся непосредственно на месте его совершения. В тех случаях, когда преступники приносят перечисленные предметы с собой, то они отличаются своей приспособленностью для совершения анализируемой противоправной деятельности. Следует иметь в виду, что порча имущества путем разбития предметов осуществляется руками, ногами, туловищем.

Аналогичными предметами может быть совершено преступление способом деформации. Кроме этого преступниками могут использоваться орудия и механизмы бытового назначения, такие как топоры, молотки, домкраты, ножовки и т.п. Кроме того для совершения порчи используются предметы имеющие режущую кромку. Указанные орудия совершения преступления можно объединить в три группы:

- приобретенные преступником в предприятиях торговли. К ним относятся ножи, лезвия, ножницы, отвертки, стамески, зубила и т.п.;
- изготовленные самим преступником. В основном это различного вида заточки, шила, куски труб с расплюснутыми концами и т.п.;

- найденные преступником на месте совершения преступления: куски разбитого стекла, арматура, металлические конструкции и другие предметы.

Для порчи имущества способом поджога преступнику достаточно иметь источник огня (спички, зажигалку и т.п.). Следует иметь в виду, что уничтожение имущества путем сжигания, осуществляется, как уже отмечалось, и с применением концентрированных кислот.

Наиболее сложным в реализации способом совершения вандализма является уничтожение имущества взрывом. Применение данного способа обусловливает необходимость в приобретении или изготовлении взрывчатых веществ и взрывных устройств, получении навыков в обращении и пользовании ими. Если взрывное устройство или взрывчатое вещество изготавливается кустарным способом, у преступника появляется необходимость в приобретении компонентов для его производства, а также различных приспособлений, которые при их обнаружении могут указывать на то, что эти устройства преступник изготовил сам. Это могут быть различные реактивы, приборы и приспособления (колбы, кюветы, нагревательные приборы и т.п.).

При сносе необходимо использование определенных приспособлений в основном это технические средства и механизмы. Таковыми являются: во-первых, любые транспортные средства (автомобили, дорожная техника и т.п.), во-вторых, механизмы, усиливающие мускульную силу человека, домкраты, лебедки, а также различные приспособления.

Специфика вандализма заключается в том, что его следы являются в полной мере выражением способа совершения преступления и всегда остаются на месте противоправного деяния. В основном это следы - отображения, следы - предметы и следы - вещества.

Обстановку совершения вандализма на наш взгляд, составляют климатические, вещественные, технические, пространственные, временные, социально - психологические обстоятельства, в которых протекает процесс (механизм) совершения рассматриваемого преступления. Дополнительными факторами, характеризующими обстановку совершения вандализма, могут являться: наличие и состояние средств защиты (ограждение зданий и сооружений; охраняемые стоянки для общественного транспорта; наличие в непосредственной близости от места совершения вандализма спортивных сооружений, театров, концертных залов проведение на них соревнований, концертов, эстрадных представлений и выступлений звезд эстрады).

Особенность совершения вандализма заключается в том, что место совершения (место, где были выполнены действия объективной стороны состава преступления) и место наступления вредных последствий (место, где наступили вредные последствия деяния) всегда совпадают. Это обстоятельство специально отражено в диспозиции статьи, где прямо говорится, что местом совершения преступления, предусмотренного ст.214 УК РФ, является общественный транспорт и иные общественные места. Проведенное исследование позволяет объединить места совершения вандализма в две основные группы:

1) внешняя территория объектов посягательства - территория, прилегающая к зданиям и сооружениям, объектам уличного хозяйства, обществен-

ному транспорту. При этом расстояние от объекта посягательства до места расположения преступника является таким, которого достаточно для нанесения изображений или порчи имущества. Транспорт может находиться как в неподвижном состоянии (на стоянке, гараже, депо, парке), так и двигаться;

2) внутренняя территория объектов - пространство внутри зданий, сооружений и общественного транспорта.

Огромное значение для установления обстоятельств совершения преступления имеют данные о времени его совершения. Они позволяют оценить обстоятельства события, установить круг возможных свидетелей и сузить круг примерных подозреваемых. Как показывает практика (изучение уголовных дел) подавляющее большинство преступлений (около 60 %), квалифицированных по ст.214 У К РФ, совершается в вечернее время (с 18 час до 23час) равное количество приходится на дневное и ночное время.

Типология субъектов, совершающих вандализм, вписывается в рамки следующей классификации и включает подтипы: последовательно криминогенный; ситуативно-криминогенный; ситуативный; ситуативно-случайный.

1. Последовательно-криминогенный подтип (по нашим данным составляет 15%) формируется в микросреде, где нормы морали, нравственности и права систематически нарушаются, а совершение преступления является продолжением привычного, противоправного поведения и обуславливается стойкими антиобщественными взглядами, своеобразными социальными установками и ориентациями субъекта. Как правило, это неуравновешенные, обозленные лица, устойчивые правонарушители, нередко ранее судимые за аналогичные или иные преступления.

2. Ситуативно-криминогенный подтип (по нашим данным он составляет 25%) характеризуется нарушением моральных норм, ненадлежащим исполнением требований, установленных обществом или конкретным коллективом, совершением правонарушений. К преступлению такое лицо приводят его микросреда и весь предшествующий образ жизни, закономерным развитием которого оказывается совершение вандализма.

3. Ситуативный подтип (самый многочисленный и составляет 45%): безнравственные элементы сознания и поведения такой личности и ее микросреды, если и сказываются на его поведении, то выражаются незначительно. Как правило, такие лица совершают вандализм, когда находятся в компании и совершение преступления является результатом поведения группы. Представители данного подтипа совершают вандализм под влиянием ситуации, созданной другими лицами, нарушающими установленные нормы поведения.

4. Ситуативно-случайный подтип (составляет 15%). Как правило, это люди зрелого возраста, со своим устоявшимся восприятием действительности, имеющие значительный жизненный опыт, собственные убеждения и характеризующиеся во всех отношениях положительно. Совершение преступления с их стороны заключается, как правило, в порче плакатов, рекламы, лозунгов и т.п. во время предвыборных кампаний. При этом свои действия они не относят к преступным, считая, что таким образом осуществляют борьбу за

справедливость, например, противодействуют избранию «нечестных» людей на выборные должности.

Проведенные исследования показали, что в 80% случаев вандализм совершают мужчины в возрасте 20-40 лет. К социальным свойствам личности относятся: преступный опыт - около 30% преступлений совершили лица ранее судимые за аналогичные преступления, в основном хулиганство. Образовательный уровень преступников достаточно различен, около 5% преступлений совершали лица с высшим образованием, около 70% преступников имели среднее или средне-специальное образование; 90% преступлений совершалось в состоянии алкогольного опьянения. К сказанному следует добавить, что как правило, лица, совершающие вандализм имеют в той или иной степени отклонения в психическом и интеллектуальном развитии.

Значительное количество несовершеннолетних вандалов - это так называемые маргиналы. Как правило, их объединяет употребление спиртных напитков, наркотиков, сексуальная распущенность, обостренная конфликтность, придирчивость, склонность к ссорам и скандалам, стадность, злобность, агрессивность, жестокость, садизм, склонность к погромам.

Вторая глава - «Особенности производства проверочных и отдельных следственных действий при расследовании вандализма» посвящена рассмотрению особенностей производства проверочных действий и возбуждению уголовного дела, разработке методических рекомендаций и тактических приемов проведения отдельных следственных действий на первоначальном и последующем этапах расследования в зависимости от складывающихся следственных ситуаций.

Вопросы проверки заявлений и сообщений о преступлениях всегда были и остаются актуальными. Следует специально оговориться, что с принятием нового уголовно-процессуального кодекса проблемности в этой деятельности не убавилось. Статья 144 УПК РФ, возложив обязанность по проверке сообщений о преступлении на дознавателя, орган дознания, следователя и прокурора, не раскрывает процедуры названной деятельности и не называет средств, с помощью которых она осуществляется. Однако и наукой и многолетней практикой эти средства не только выработаны, но и апробированы. Как представляется, ими являются:

1. Отдельные следственные действия. Это - осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение судебной экспертизы.

2. Процессуальные действия, облеченные в форму: требования (передать, представить определенные документы, предметы и т.п.); поручения (провести инвентаризацию, ревизию и т.п.); запроса (сведений о деятельности предприятия, учреждения, организации за определенный период и т.п.

3. Административно-правовые действия: проверка у граждан и должностных лиц документов, удостоверяющих личность; проверка разрешения (лицензии) на совершение определенных действий или занятие определенной деятельностью; получение (от граждан и должностных лиц) необходимых объяснений, сведений, справок, документов и копий с них; посещение (входение) жилых и иных помещений граждан, принадлежащих им земельных

участков, территории и помещений, занимаемых организациями, и осмотр их; освидетельствование (в установленном законом порядке) лиц для определения наличия в организме алкоголя или наркотических средств; проверка документов на право управления транспортными средствами и пользования перевозимыми грузами, их осмотр; досмотр транспортных средств при подозрении, что они используются в противоправных целях; посещение помещений; осмотр производственных, складских, торговых и иных служебных помещений, транспортных средств, других мест хранения и использования имущества;

4. Оперативно-розыскные мероприятия: опрос граждан; наведение справок; сбор образцов для сравнительного исследования; проверочная закупка; исследование предметов и документов; наблюдение; отождествление личности; обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств; контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений; прослушивание телефонных переговоров; снятие информации с технических каналов связи; оперативное внедрение; контролируемая поставка; оперативный эксперимент (ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»).

5. Средства прокурорской проверки: осмотр территорий и помещений; осмотр документов и материалов; истребование от руководителей и других должностных лиц необходимых документов, материалов, статистических и иных сведений; выяснение возникших вопросов у специалистов; проведение ревизий; получение объяснений должностных лиц и граждан и др. (ст.22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в редакции, введенной в действие с 25 ноября 1995 года с последующими изменениями).

Приведенное вряд ли можно воспринимать однозначно, т.к. между существующими Федеральными законами имеются противоречия. Этот вывод вытекает из анализа ст. 89 УПК РФ и ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». В последнем говорится: «Результаты оперативно-розыскной деятельности могут служить поводом и основанием для возбуждения уголовного дела, представляться в орган дознания, следователю или в суд, в производстве которого находится уголовное дело, а также использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств». Что касается ст. 89 УПК, то она гласит: «В процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам ...Кодексом».

Есть противоречия и между статьями УПК. В частности между упомянутой нами ч. 4 ст. 146 и ст. 179, ст. 195. Как уже было сказано ранее, законодатель закрепил производство таких следственных действий, как осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение экспертиз. Если в ч. 2 ст. 176 (основания производства осмотра) - разрешен осмотр места происшествия в случаях, не терпящих отлагательства, то такого указания мы не найдем ни в ст. 179 (освидетельствование), ни в ст. 195 (порядок назначения су-

дебной экспертизы). Анализ же этих статей позволяет констатировать следующее.

В ст. 179 говорится, что освидетельствование производится для обнаружения следов преступления и ряда других обстоятельств, в то время как ч.4 ст. 146 регламентирует лишь закрепление следов преступления. Что касается ст. 195, то в рамках главы 27 «Производство судебной экспертизы» урегулирован порядок, как назначения, так и производства экспертизы. Данные обстоятельства обуславливают необходимость приведения ч.4 ст. 146 в соответствие с указанными положениями УПК: внесения в ч.4 ст. 146 соответствующих дополнений. В этом случае эта часть статьи будет выглядеть следующим образом: «Постановление следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела незамедлительно направляется прокурору. К постановлению прилагаются материалы проверки сообщения о преступлении, а в случае производства отдельных следственных действий по обнаружению, закреплению следов преступления и установлению лица, его совершившего (осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение и производство судебной экспертизы) ...».

Кроме того, предлагается дополнить ст. 195 частью 5 следующего содержания: «В соответствии с частью 4 ст. 146 настоящего Кодекса до возбуждения уголовного дела допускается назначение и производство судебных экспертиз, выводы которых могут иметь значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. До возбуждения уголовного дела не могут производиться судебные экспертизы, связанные с применением мер процессуального принуждения в отношении физических лиц».

Сделав такие дополнения, законодатель приведет указанные статьи в соответствие друг с другом и расширит возможность получения доказательственной информации уже в стадии возбуждения уголовного дела.

В аспекте нашего исследования такие дополнения позволят уже при производстве проверочных действий получить необходимую доказательственную информацию не только в ходе осмотра места происшествия, но и по результатам проведенных экспертиз. Так например, если вандализм был совершен в виде порчи имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах путем взрыва или поджога, то в ходе осмотра места происшествия могут быть обнаружены те или иные вещественные доказательства, позволяющие выдвинуть версию (осколки, напоминающие взрывное устройство, частицы, похожие на взрывчатое вещество, следы вещества, похожего на бензин и т.п.). Но для подтверждения этой версии необходимо провести взрывотехническую или пожаротехническую экспертизы в целях получения доказательственной информации, подтверждающей выдвинутую версию.

Конечно же, только осмотра места происшествия и результатов экспертного исследования недостаточно, для того чтобы в стадии возбуждения уголовного дела с определенностью утверждать о факте вандализма. Но получение любой информации, позволяющей правильно квалифицировать пре-

Українська юридична
академія

Іав. № 8549А

ступное деяние, это залог успешного проведения дальнейшего расследования преступления.

Практика показывает, что о совершенном вандализме органу дознания становится известно из: сообщений должностных лиц организаций или их объединений (около 70%); заявлений граждан (около 25%); непосредственного обнаружения органом дознания сведений, указывающих на признаки преступления (3-5%). Сообщения в средствах массовой информации и иная информация, которая могла стать поводом для проведения проверки и возбуждения уголовного дела встречалась крайне редко, и в основном в тех случаях, когда преступления вызвали большой общественный резонанс.

Преступления данной категории объединяет неочевидность характера противоправного деяния, отсутствие в этот период очевидцев преступления, наличие возможности скрыться незамеченными с места происшествия лицам, совершившим правонарушение. Усилия органа дознания в этот период направлены на разрешение обозначенных вопросов.

В зависимости от источников и содержания сведений о совершении вандализма, могут складываться различные проверочные ситуации, наиболее типичными из которых являются:

1. Признаки преступления обнаружены должностным лицом вне территории предприятия, при прибытии на место работы.
2. Признаки преступления обнаружены должностным лицом на внутренней территории предприятия.
3. Признаки преступления обнаружены посторонними гражданами (не имеющими отношения к объекту, в отношении которого было совершено преступление).
4. Признаки преступления обнаружены сотрудниками милиции.

Для разрешения проверочных ситуаций и установления оснований для возбуждения уголовного дела дознаватель, орган дознания в соответствии со ст. 144 УПК РФ обязаны принять, проверить сообщение о совершенном преступлении, выполнив при этом следующие действия: получить объяснения и истребовать документы, провести осмотр места происшествия, осуществить оперативно - розыскные мероприятия.

Диссертант считает, что для уточнения оснований к возбуждению уголовного дела по ст.214 УК РФ необходимо получить объяснения у различных категорий лиц с указанием примерного перечня обстоятельств, подлежащих выяснению. Кроме того, говорится о необходимости истребования документов конкретных документов.

Специфика осмотра места происшествия по делам о вандализме, совершенном в городском транспорте и местах большого скопления людей, заключается в том, что преступная деятельность осуществляется в общественном месте, при этом осмотр должен проводиться быстро, чтобы не задерживать движения транспорта, не препятствовать нормальной деятельности торговых, зрелищных и других предприятий и организаций.

При подготовке к проведению такого осмотра, перед выездом, дознавателю необходимо пригласить специалистов и понятых; подготовить необхо-

димые технико-криминалистические средства (научно — технические средства), провести инструктаж членов группы осмотра (если в осмотре принимают участие оперативные работники, участковый инспектор, специалисты), проконсультироваться со специалистами в тех случаях, когда до проведения осмотра известен характер противоправной деятельности. По прибытии на место происшествия дознавателю необходимо: 1) проверить, охраняется ли место происшествия.; 2) зафиксировать обстановку, сложившуюся на момент осмотра места происшествия; 3) принять неотложные меры по ликвидации последствий происшествия (при поджоге, взрыве и сносе имущества); 4) провести инструктаж членов следственно-оперативной группы и понятых в случае приглашения их на месте осмотра, ознакомить их с правами и обязанностями.

Завершив подготовительные действия, дознаватель приступает к проведению непосредственно самого осмотра, при этом осуществляется общий обзор места. Следует сказать о том, что время производства рабочей (исследовательской) стадии осмотра во многом зависит от характера противоправной деятельности и способа совершения преступления. При этом в силу специфики рассматриваемого преступления границы осмотра места происшествия необходимо расширить для того, чтобы определить направление, по которому преступники удалились с места происшествия, выбросили предметы, орудия совершения преступления, ветошь, бумагу, куски материи, которыми они вытирали руки и т.п.

На наш взгляд, с учетом комплекса исходной информации полученной при проведении проверочных действий, на первоначальном этапе расследования могут складываться следующие типичные следственные ситуации. В случае осквернения зданий или иных сооружений, порчи имущества на общественном транспорте (или в иных общественных местах), в зависимости от объема информации о лицах, совершивших преступление:

1. Есть лица, подозреваемые в совершении преступления, есть свидетели и они дают правдивые показания.
2. Есть свидетели, но нет подозреваемых.
3. Нет свидетелей, нет лиц, подозреваемых в совершении преступления, не установлены все эпизоды преступной деятельности.

Как видно, наиболее сложной является третья следственная ситуация, принято считать, что в этом случае преступление совершено в условиях неочевидности.

Для разрешения указанных следственных ситуаций дознавателю необходимо организовать и провести поиск очевидцев и лиц, причастных к совершению преступления, допросить свидетелей, допросить подозреваемых, произвести обыски, очные ставки, назначить экспертизы, проведение которых диктуется материалами дела.

Специально следует отметить, что планирование по делам о вандализме необходимо для того, чтобы обеспечить целенаправленность деятельности дознавателя и произвести расследование в срок, установленный законом (15 суток) согласно ст.223 УПК РФ.

Прежде чем приступать к допросу конкретных лиц, являющихся свидетелями по расследуемому делу дознавателю, не принимавшему участия в предварительной проверке, необходимо ознакомиться с ее материалами. Это будет способствовать его эффективности.

Учитывая должностное положение допрашиваемого (очевидец совершения преступления, постороннее лицо, работник предприятия, сотрудник охраны, руководитель предприятия), а также способ совершения преступления, перечень вопросов будет варьироваться, поэтому необходимо определить их комплекс.

При расследовании вандализма нередки случаи, когда дознаватель выходит на молодежную группировку, совершившую вандализм, и выявляет конкретных несовершеннолетних, которые располагают информацией.

При их допросе дознаватель должен учитывать склонность несовершеннолетних к фантазированию, старанию показать себя как можно взрослее и т.п. В этих случаях следует просить свидетеля как можно подробнее рассказать о допрашиваемом событии, с уточнениями некоторых обстоятельств, при этом уточнять следует те обстоятельства, которые несовершеннолетний рассказывал в начале своего рассказа.

Задержание подозреваемого проводится в условиях двух типичных следственных ситуаций:

1. Задержание при непосредственном обнаружении противоправного деяния (с отсутствием времени на подготовку).
2. Задержание по результатам анализа собранной информации (с наличием времени на подготовку).

Проводя задержание, при непосредственном обнаружении противоправного деяния необходимо действовать таким образом, чтобы исключалось применение преступниками физической силы и оружия. Если же сотрудникам органов внутренних дел, проводящим задержание, придется применить специальные средства или оружие, то делать это они должны исключительно правомерно. Так же при проведении задержания в указанной ситуации, главное то, что сотрудникам ее производящим, следует не дать возможности задерживаемому избраться от различных предметов (орудий совершения преступления, предметов содержащих следы, веществ и т.п.).

Задержание при разрешении второй следственной ситуации (при наличии времени на подготовку) включает в себя: подготовку к задержанию и тактику проведения собственно задержания (захвата) лица. Комплекс мероприятий, составляющих подготовку к задержанию, включает: получение необходимых сведений о лице, подлежащем задержанию, и его близком окружении; выбор места и времени задержания; предварительное ознакомление с местом и обстановкой задержания; определение количества и персонального состава лиц, принимающих участие в следственном действии; подготовку вооружения, специальных, научно-технических и транспортных средств; инструктаж участников задержания с демонстрацией действий на макетах, схемах и т.п.; проработку комплекса мероприятий, обеспечивающих реальную безопасность участникам следственного действия, а также лицам, случайно

или в силу выполнения производственных функций оказавшимся на месте задержания, и т.п.

Сразу после задержания необходимо провести личный обыск. Его проведение зависит от тактики задержания обыскиваемого. Тактика задержания обеспечивает исключение уничтожения (выбрасывания) или передачу имеющихся у задерживаемого предметов, которые могут иметь значение для дела, а тактика личного обыска - одновременно и обнаружение орудий преступления.

Связь тактики личного обыска граждан с тактикой задержания обусловлена также и тем, что время и место проведения личного обыска определяются выбором места и времени задержания, к тому же должностные лица, осуществляющие задержание, имеют возможность обеспечивать безопасность лица, проводящего личный обыск, оказать содействие в проведении поисковых действий, а в некоторых ситуациях выступить в качестве понятых.

Нередко личный обыск (связанный с задержанием) проводится дважды. При этом первый обыск - локальный (частичный) - проводится на месте задержания с целью поиска предметов, которые могут использоваться преступником при сопротивлении лицам, производящим задержание. Второй обыск - полный - проводится сразу после доставления в дежурную часть или ИВС.

После проведения комплекса следственных действий, когда у дознавателя появляется реальное лицо, подозреваемое в совершении преступления, необходимо допросить его. Типичными следственными ситуациями к моменту появления процессуальной фигуры подозреваемого (к лицу применена мера пресечения) являются:

1) есть лицо, подозреваемое в совершении преступления, оно полностью признает свою вину и дает развернутые показания;

2) установлено лицо, подозреваемое в совершении преступления, но оно лишь частично признает свою вину и в этой части дает показания;

3) есть лицо, подозреваемое в совершении преступления, есть основания подозревать его в совершении вандализма, но оно не признает свою вину и дает оправдывающие его показания;

4) имеется лицо, подозреваемое в совершении преступления, есть основания подозревать его в совершении вандализма, но оно не признает свою вину и не дает каких-либо показаний относительно совершенного преступления.

Значительные сложности возникают при допросе несовершеннолетних. Диссертантом даются особенности проведения допроса несовершеннолетних подозреваемых. Дознавателю следует знать не только особенности той возрастной группы, к которой относится допрашиваемый, но также хорошо знать и его личные качества, так как психические особенности допрашиваемого могут оказывать существенное влияние на восприятие и запоминание им обстоятельств, интересующих следствие, а также на последующее их восприятие.

Допрос еще двух групп людей по делам о вандализме имеет определенную специфику. Первая группа - это члены партийных и общественных организаций, которые недовольны решением большинства организации или партии о выборах того или иного представителя. Существуют и такие граждане (составляющие рассматриваемую группу), которые не считают себя виновными и обвиняют органы внутренних дел в незаконных действиях по отношению к ним. Вторая группа - это люди, которые недовольны действиями чиновников или деятельностью различных организаций, осуществляющих незаконное строительство, снос, вырубку леса и т.п. Это, как правило, граждане пожилого возраста, живущие длительное время в определенном населенном пункте.

Далее в главе приводятся специфические особенности тактики проведения обыска по делам о вандализме, которая зависит от характера преступления и способа совершения преступления.

Для получения наиболее положительных результатов обыска следует определить, какие объекты нужно отыскивать. Следует иметь в виду, что последние детерминированы способом совершения преступления. Трудности проявляются в том, что совершение вандализма таким способом, как нанесение изображений на объектах, разбитие, деформация, разрезание, поджог осуществляются широко распространенными и общедоступными приспособлениями, орудиями и материалами. Представляется, что в таких случаях лицам, производящим обыск, следует при отыскании таких материалов, орудий или приспособлений обращать внимание на схожесть их с объектами, обнаруженными на месте совершения преступления, а также на различные деформации на их поверхностях, сколы, выщербления, отсутствие частей. Такие объекты следует изымать.

Специфичен, по своей сути, сбор материалов для производства экспертизы при обысках по делам о вандализме. Производство обыска, как правило, проводится уже после проведения различных следственных действий при наличии достаточных оснований. Поэтому на момент его проведения дознаватель уже знает определенную информацию о характере преступной деятельности, способе и механизме совершения преступления. В зависимости от такой информации дознавателю следует искать определенные объекты для изъятия и проведения экспертиз.

Вопросы, связанные с назначением и производством экспертиз, в силу короткого срока производства дознания, должны продумываться дознавателем уже на этапе возбуждения уголовного дела. Своевременная и целенаправленная подготовка к этому следственному действию обеспечивает эффективность расследования и соблюдение сроков. Как показывает изучение уголовных дел по делам о вандализме, экспертизы проводились лишь в 5% случаев, в то время, когда их практическая потребность была в несколько раз выше.

Надобность назначения той или иной экспертизы зависит от способа совершения вандализма, комплекса следов, обнаруженных на месте его совершения и др. При расследовании вандализма могут быть назначены биоло-

гические, трасологические, дактилоскопические, почерковедческие экспертизы, экспертизы лакокрасочных материалов и покрытий, пожарно-технические, взрывотехнические и другие виды судебных экспертиз.

В работе уделено особое внимание назначению и производству отдельных видов экспертиз, которые способствуют эффективному раскрытию вандализма, совершенного в условиях неочевидности. Как отмечалось, осквернение зданий или иных сооружений может заключаться в нанесении на их поверхности надписей различного характера, объема и содержания. Для их исследования необходимо назначать почерковедческую экспертизу.

При назначении этой экспертизы возникает вопрос этического характера, т.к. большинство надписей носит нецензурный характер. К сожалению, здесь нет другого пути, как такие надписи направлять экспертам. Ведь только по подлинникам или их копиям возможно решить экспертную задачу. Конверты с содержанием указанных текстов должны содержать пометку «нецензурно». Как правило, указанные надписи содержат незначительное количество слов, а иногда букв и в принятой экспертами классификации относятся к малообъемным. В связи с малым объемом надписей при производстве экспертиз по данной категории дел исследуется только графическая сторона письма, к которой относится почерк. Одной из проблем проведения почерковедческой экспертизы является отсутствие возможности представления подлинников исследуемых надписей, так как изъять их в натуре не представляется возможности. Диссертантом предлагается методика получения и классификация образцов для производства экспертиз.

В диссертации также представлены особенности назначения и производства экспертиз лакокрасочных материалов и покрытий, которые имеют специфику по делам о вандализме.

Иногда, при совершении преступления несовершеннолетними, дознавателю следует назначать судебно-психологическую и комплексную судебную психолого-психиатрическую экспертизу. Однако она будет назначаться лишь в исключительных случаях, так как ее производство достаточно длительно, а сроки производства дознания очень коротки.

В некоторых случаях, когда преступление совершено несколькими лицами, необходимо проведение такого следственного действия как очная ставка. Следует отметить, что в силу короткого срока проведения дознания, дознавателю, в случаях, когда преступление совершено несколькими лицами, следует уже в начале расследования проводить некоторые из перечисленных подготовительных действий. Эту подготовку следует проводить при производстве других следственных действий, например выход на место происшествия. Дознавателю следует изучать личностные свойства участников дознания, характер их взаимоотношений, противоречия, которые возникают в процессе производства дознания и их причины. Кроме того, следует с самого начала расследования, отмечать те доказательства, которые впоследствии могут быть использованы при производстве очной ставки.

В диссертации представлены особенности окончания дознания и составления обвинительного акта.

В заключении диссертации по результатам исследования формулируются следующие основные выводы и рекомендации:

Важнейшим результатом проведенного исследования является разработка алгоритма методики расследования вандализма как системы теоретических положений и практических рекомендаций по осуществлению его расследования.

Криминалистическую характеристику вандализма составляют типичные данные о: способах совершения преступления, об орудиях, следах, обстановке, месте и времени совершения вандализма, предмете преступного посягательства и личностных свойствах субъектов противоправной деятельности.

Способы вандализма можно объединить в три основные группы. Основанием такого деления является характер противоправной деятельности. Первая группа: нанесение на различные объекты надписей, знаков, символов, геометрических фигур, вымазывание, выкрашивание, обливание и разрисовывание. Вторая группа: при порче возможно как частичное повреждение имущества, так и полное его уничтожение. Способы повреждения: разбитие, деформация, разрезание. Способы уничтожения: поджогом, взрывом, сносом. Третью группу составляют смешанные способы, которые заключаются в одновременном осквернении и порче.

Типология субъектов, совершающих вандализм, включает в себя следующие подтипы: последовательно криминогенный, ситуативно-криминогенный, ситуативный, ситуативно-случайный.

В зависимости от источников и содержания сведений о совершении вандализма, могут складываться различные проверочные ситуации, наиболее типичными из которых являются: 1) признаки преступления обнаружены должностным лицом вне территории предприятия, при прибытии на место работы; 2) признаки преступления обнаружены должностным лицом на внутренней территории предприятия; 3) признаки преступления обнаружены посторонними гражданами (не имеющими отношения к объекту, в отношении которого было совершено преступление); 4) признаки преступления обнаружены сотрудниками милиции. Для разрешения проверочных ситуаций и установления оснований для возбуждения уголовного дела дознаватель, орган дознания в соответствии со ст.144 УПК РФ обязаны о совершенном преступлении принять, проверить сообщение, выполнив при этом следующие действия: получить объяснения, провести осмотр места происшествия, осуществить оперативно-розыскные мероприятия.

На первоначальном этапе расследования вандализма после производства проверочных действий складываются различные типичные следственные ситуации: 1) есть лица, подозреваемые в совершении преступления, есть свидетели и они дают правдивые показания; 2) есть свидетели, но нет подозреваемых; 3) нет свидетелей, нет лиц, подозреваемых в совершении преступления, не установлены все эпизоды преступной деятельности. В зависимости от способа совершения преступления: 1) способ известен и дознаватель может проследить механизм совершения преступления; 2) известен результат

преступной деятельности, однако, каким именно способом он достигнут, неизвестно; 3) способ известен, однако проследить весь механизм совершения преступления невозможно.

Для разрешения сложившихся следственных ситуаций, дознавателем проводятся следственные действия, которые заканчиваются составлением обвинительного акта.

При расследовании вандализма возникают определенные трудности применения некоторых норм уголовно-процессуального кодекса и законов РФ. Диссертант считает необходимым приведение их в соответствие. Этот вывод вытекает из анализа ст. 89 УПК РФ и ст. 11 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Кроме того, законодатель закрепил производство таких следственных действий, как осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение экспертиз. Если в ч. 2 ст. 176 (основания производства осмотра) - разрешен осмотр места происшествия в случаях, не терпящих отлагательства, то такого указания мы не найдем ни в ст. 179 (освидетельствование), ни в ст. 195 (порядок назначения судебной экспертизы). Что касается ст. 195, то в рамках главы 27 «Производство судебной экспертизы» урегулирован порядок, как назначения, так и производства экспертизы. Данные обстоятельства обуславливают необходимость приведения ч.4 ст. 146 в соответствие с указанными положениями УПК: внесения в ч.4 ст. 146 соответствующих дополнений. Предлагается дополнить и ст. 195 частью 5 следующего содержания: «В соответствии с частью 4 ст. 146 настоящего Кодекса до возбуждения уголовного дела допускается назначение и производство судебных экспертиз, выводы которых могут иметь значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. До возбуждения уголовного дела не могут производиться судебные экспертизы, связанные с применением мер процессуального принуждения в отношении физических лиц».

В приложениях приводятся схемы, диаграммы, отражающие динамику роста вандализма и результаты эмпирического исследования, а также разработаны анкеты для изучения уголовных дел и интервьюирования работников органов внутренних дел.

Основные положения диссертации опубликованы в трех научных работах автора общим объемом 1,2 п.л.:

1. Шурухов В.А. Содержание, сущность и роль следственных ситуаций в расследовании преступлений // Проблемы укрепления законности и ее влияние на эффективность работы органов внутренних дел в современных условиях: Сборник статей адъюнктов и соискателей. Вып. 10. - М.; Юридический институт МВД России. 2000. - 0,5 п.л.

2. Шурухов В.А. Типичные следственные ситуации, складывающиеся при расследовании вандализма // Проблемы борьбы с незаконным оборотом оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и их использованием в преступных целях: Материалы науч.-практ. конференции (г. Тула, 7-8 октября 1999 г.). - М. - Тула, ЮИ МВД России. 2000. - 0,4 п.л.

3. Шурухов В.А. Основные способы совершения вандализма // Известия ТулГУ. Серия: Современные проблемы законодательства России, юридических наук и правоохранительной деятельности. - Тула, 2002. Вып.7. - 0,3 п.л.

Шурухнов Владимир Александрович
Корректор М.А. Княжеченко

Подписано в печать 17.10.2002 г.

Усл. печ. л. 1,3
Тираж 100 экз.

Уч.-изд. л. 1,2
Заказ 510

Типография Академии управления МВД России