

Министерство высшего и среднего специального образования

Р С Ф С Р

к-858

Свердловский юридический институт

На правах рукописи

КРЮЧКОВ

Виталий Павлович

УСТАНОВЛЕНИЕ ДАННЫХ О ПРЕСТУПЛЕНИИ И ПРЕСТУПНИКЕ
ПУТЕМ АНАЛИЗА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ВЕЩЕСТВЕННЫХ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

(по делам о преступлениях, предусмотренных
ст. 117 УК РСФСР)

Специальность № 12.00.09 - криминалистика

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Свердловск-1975

Свердловский юридический институт

На правах рукописи

КРЮЧКОВ

Виталий Давлович

2629
УСТАНОВЛЕНИЕ ДАННЫХ О ПРЕСТУПЛЕНИИ И ПРЕСТУПНИКЕ
ПУТЕМ АНАЛИЗА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ И ВЕЩЕСТВЕННЫХ
ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

(по делам о преступлениях, предусмотренных
ст. 117 УК РСФСР)

Специальность № 12.00.09 – криминалистика

А в т о р е ф е р а т
диссертации на соискание ученой степени

кандидата юридических наук

код экземпляра

59797



Свердловск-1975



Диссертация выполнена на кафедре криминалистики
Свердловского юридического института

Научный руководитель - кандидат юридических наук,
доцент Герасимов И.Ф.

Официальные оппоненты:

доктор юридических наук Снетков В.А.

доктор юридических наук Давыдов П.М.

Ведущее учреждение:

юридический факультет Пермского ордена Трудового
Красного Знамени Государственного университета
имени А.М. Горького

Автореферат разослан "20" марта 1975 года

Защита диссертации состоится 21 апреля 1975 года
в 16.00 ч. на заседании ученого Совета Свердловского
юридического института (Свердловск, ул. Комсомольская,
21, зал заседаний Совета).

С диссертацией можно ознакомиться в
библиотеке института

Учёный секретарь Совета, доктор юридических наук,
профессор Игнатенко Г.В.

В условиях социалистического общества преступность из года в год имеет тенденцию к постоянному снижению.

Вместе с тем, до настоящего времени всё ещё совершаются не только антиобщественные поступки, но и тяжкие преступления, в том числе против личности.

В связи с этим, партия ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, её порождающих¹.

В решении этой задачи важная роль принадлежит следственному аппарату органов прокуратуры и МВД, обязанности которого состоят в полном и быстром раскрытии каждого преступления, своевременном привлечении к ответственности виновных лиц, в проведении эффективных профилактических мероприятий.

Важнейшим критерием успешной борьбы с преступностью и, в частности, предотвращения преступлений является принцип неотвратимости наказания за совершенное преступление. "Важно не то, чтобы за преступление было назначено тяжкое наказание, а то, чтобы ни один случай преступления не проходил нераскрытым"².

Для выполнения этой задачи необходимо постоянное совершенствование работы следственного аппарата, а также широкое внедрение в следственную практику новейших научно-технических средств и наиболее оптимальных приемов и методов производства следственных действий. К числу следственных действий, научное исследование которых имеет большое теоретическое и практическое значение, относится осмотр места происшествия, являющийся одним из важнейших источников

¹Программа Коммунистической партии Советского Союза. Госполитиздат, М., 1961, стр. 106.

²Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 421.

информации о событии преступления и лице, его совершившем.

Вопросы тактики осмотра места происшествия и установления данных о событии преступления и личности преступника в криминалистической литературе находят широкое освещение (Васильев А.Н., Винберг А.И., Белкин Р.С., Крылов И.Ф., Колмаков В.П., Селиванов Н.А., Снетков В.А., Ратинов А.Р., Рассейкин Д.П., Попов В.И., Шаламов М.П. и др.). Вместе с тем, следует отметить, что некоторые общие положения, а также тактические особенности осмотра места происшествия по отдельным видам преступлений исследованы недостаточно полно.

Требуют, в частности, более глубокой разработки такие вопросы, как: понятие места происшествия, его материальной обстановки и вещественных доказательств, обнаруживаемых в ходе осмотра, установление фактической и логической связи между событием преступления и обстановкой места происшествия и некоторые другие.

Актуальным на сегодняшний день остается вопрос анализа материальной обстановки места происшествия по делам об изнасилованиях. Если по делам об убийствах имеется серьезное исследование в этом плане¹, то по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 117 УК РСФСР, специфика такого анализа исследована крайне недостаточно. Нуждаются в более глубокой разработке также вопросы построения и проверки версий в ходе исследования места происшествия по делам об изнасилованиях, роли специалиста в предварительном исследовании места происшествия и вещественных доказательств и некоторые другие.

Необходимость рассмотрения указанных вопросов обуславливается еще и тем, что как показало изучение уголовных дел, при расследовании изнасилований допускаются много существенных недостатков. Наиболее значительные из них заключаются в следующем: место происшествия по

¹ М е л и к с е т я н Г. Г. Анализ обстановки места происшествия по делам об убийствах. Канд. дисс., М., 1974.

делам этой категории осматривается несвоевременно или не осматривается вообще; для участия в осмотре специалисты, как правило, не приглашаются; в ходе осмотров допускаются ошибки при обнаружении и предварительном исследовании специфичных для рассматриваемого вида преступлений следов и вещественных доказательств; слабо используются научно-технические средства по выявлению различных следов; отсутствует должная поисковая направленность осмотров; в связи со сказанным, недостаточно используется информационное значение места происшествия.

Исследования показали, что осмотры места происшествия проводились менее чем по 50% изученных дел данной категории. Это объясняется прежде всего тем, что этому важному процессуальному действию следователи не придадут должного значения.

Перечисленные отрицательные факторы во многих случаях являются причиной того, что некоторые дела об изнасилованиях длительное время остаются нераскрытыми или прекращаются без достаточных оснований. В тоже время указанный вид преступлений является одним из наиболее тяжелых и опасных, а борьба с преступными посягательствами на честь, достоинство и здоровье женщины продолжает оставаться весьма актуальной. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев указывает: "...каждый советский гражданин должен быть уверен в том, что его жизнь и здоровье, его имущество, его права, его достоинство и покой находятся под надежной охраной государства"¹.

Все отмеченные обстоятельства и обусловили выбор темы настоящего диссертационного исследования. В ходе работы над диссертацией особое внимание уделялось анализу передового опыта и недостатков следственной практики по установлению двух важнейших элементов пред-

¹Брежнев Л. И. Речь на встрече с избирателями Бауманского района г. Москвы. "Известия" от 13/VI-1970 г.

мета доказывания: события преступления и личности преступника. В этих целях было изучено около 400 уголовных дел, рассмотренных судами в 1968-1969 гг. и в 1972-1973 гг. Кроме того, автором изучено более 30 дел об изнасилованиях, приостановленных производством в связи с неустановлением виновных.

Диссертация состоит из введения, трех глав и приложения, содержащего таблицы и схемы.

В главе первой рассматривается понятие места происшествия и вещественных доказательств, обнаруженных на месте происшествия. Отмечается, что в системе научных понятий криминалистической тактики важное место занимает определение понятия места происшествия, раскрытие его сущности. Разработка такого понятия неразрывно связана с дальнейшим повышением эффективности этого следственного действия, тем более, что в следственной практике явно выражена тенденция к возрастанию роли осмотра места происшествия при расследовании преступлений.

По мнению диссертанта, под местом происшествия следует понимать участок местности (территории, акватории), подземное сооружение, природное образование или помещение, в пределах которого произошло событие, либо обнаружены его последствия - материальные следы, имеющие с ним пространственную, временную и причинную связь.

В главе подчеркивается, что место происшествия носит комплексный, многоструктурный характер, так как находящиеся там различные объекты образуют своеобразную систему взаимосвязанных между собой материальных следов преступления. Именно поэтому в каждом конкретном случае важно установить пространственную и временную связь между действиями преступника и теми изменениями, которые произошли в материальной обстановке на тот или иной момент времени.

В зависимости от характера события и обстановки происшествия

пространственная связь характеризует взаиморасположение предметов, объектов, следов на месте происшествия и является необходимым элементом для решения важного практического вопроса по определению границ территории, подлежащей осмотру.

Временная же связь, как вид объективно существующей связи между различными явлениями во времени, характеризует определенную последовательность, очерёдность тех или иных процессов, протекающих на месте совершения преступления, и возникновение отображений этих процессов в материальной обстановке.

Диссертант полагает, что временная связь на месте происшествия может быть действительной, т.е. отражающей объективную, реальную связь явлений с событием преступления, и мнимой. Одним из признаков мнимой связи на месте происшествия могут быть старые следы, которые хотя и находятся на этом месте (пространственная связь), но возникли задолго до совершения преступления.

В главе освещён вопрос, относящийся к понятиям обстановки места происшествия и обстановки происшествия. Второе из этих понятий в объёмно-логическом отношении шире первого. Обстановка места происшествия включает в себя все предметы, вещи, следы и иные объекты, находящиеся в пределах границ места происшествия. Диссертант определяет ее как систему материальных объектов, их свойств, признаков, отражающих качественные характеристики вещей, предметов, следов, их временные, пространственные и причинные связи с расследуемым событием. Более широкое понятие обстановки происшествия характеризуется автором как сложная модель конкретной ситуации, связанной с событием преступления. Эта модель включает не только материальную обстановку, но и другие элементы, а именно: определение последовательности, очерёдности тех или иных действий при подготовке, совершении и сокрытии преступления; возможное поведение участников события и т.д.

Всю деятельность по исследованию обстановки места происшествия можно расчленить на три этапа: 1) восприятие информации на месте происшествия; 2) обработка и анализ этой информации с последующими выводами; 3) закрепление информации соответствующими процессуальными средствами.

Изучение обстановки места происшествия в целом и отдельных её элементов позволяет установить обстоятельства (факты), объясняющие механизм совершения преступления, получить информацию о происшедшем событии и лице, его совершившем. Особенности познания обстановки места происшествия заключаются не только в том, что в процессе осмотра последовательно изучаются все её элементы, что приводит к постепенному накоплению сведений, но и в том, что следователь мысленно постоянно возвращается к уже исследованным объектам, сопоставляя "старое" знание о них с новой информацией и приходя иногда к иным, по сравнению с ранее сделанными, выводам.

В главе рассмотрен также вопрос о понятии вещественных доказательств, обнаруживаемых на месте происшествия, и дана их классификация. Под вещественными доказательствами, обнаруживаемыми на месте происшествия, автор понимает предметы, следы, являющиеся носителями информации, которые имеют прямое или опосредствованное отношение к событию преступления, личности виновного и подлежат криминалистическому исследованию.

Диссертант обосновывает необходимость классификации вещественных доказательств и предлагает следующую схему:

Вещественные доказательства,
обнаруживаемые на месте
присшествия

Предметы, имеющие значе-
ние для дела в свя-
зи с использованием их
в преступных целях

Заранее приспособ-
ленные для дости-
жения преступных
целей

Случайно ис-
пользованные
в преступных
целях

Объекты, сохранившие
на себе следы пре-
ступления

Следы человека
(пальцев рук,
ног, зубов, ног-
тей и т.п.)

Прочие следы (тран-
спорта, предметов,
использовавшихся
преступником, мик-
роследы и др.)

Иные предметы (объекты), содержащие доказа-
тельную информацию (предметы туалета,
части одежды, украшения и т.д.)

- 6 -

По мнению автора такая классификация позволяет следователю сконцентрировать внимание на тех вещественных доказательствах, которые являются специфическими по делам об изнасилованиях. Практическое значение предложенной схемы состоит и в том, что знание этой классификации приводит к возникновению своеобразного психологического состояния — эффекта ожидания, что обуславливает резкое повышение внимательности, наблюдательности и создает лучшие условия для эффективности осмотра места происшествия. В конечном счёте всё это способствует целенаправленному поиску, даёт возможность исследовать и установить относимость того или иного вида доказательств к расследуемому событию.

Глава вторая посвящена анализу обстановки места происшествия, обнаруженных вещественных доказательств и получению искомым данных для установления события преступления и личности преступника.

Тактические приемы осмотра в известной мере определяются той информацией о событии преступления, которой следователь располагает до или в ходе осмотра. Однако эти сведения не должны влиять на полную осмотр и исследования места происшествия.

В работе подчеркивается, что одной из главных задач в процессе анализа материальной обстановки является получение исходных данных об обстоятельствах предмета доказывания и, прежде всего, — о событии преступления и личности виновного. В одних случаях существо события устанавливается в начале следствия, а в других вопрос о механизме события и личности преступника решается только в конце расследования.

Независимо от того, когда стало известно о событии, нужно, прежде всего, установить наличие материальных признаков деяния. При этом предполагается выяснение таких важных признаков, как место, время, способ и другие обстоятельства преступления.

В работе рассматриваются различные аспекты анализа обстановки места происшествия и установления её связи с событием преступления. Отмечается, что анализ материальной обстановки, обнаруженных предметов и следов связан с известными трудностями информационного, логического и психологического порядка, поскольку само место происшествия нередко предстает как постоянно меняющаяся совокупность самых разнообразных явлений, процессов и объектов. Подчеркивается, что следователь всегда, во всех случаях, должен вникнуть в сущность обстановки места происшествия, исследовать её во всех связях и отношениях, видеть в обнаруженных фактах, явлениях, главное, определяющее.

В главе отмечается, что многие существенные признаки преступления, образующие в своей совокупности предмет доказывания, непосредственно следователем наблюдаться не могут, так как относятся к событиям прошлого и устанавливаются, в основном, логическим и фактическим путем. Непосредственно же могут быть исследованы лишь отдельные обстоятельства (вещественные доказательства, следы) и другие последствия преступления.

Процесс познания на месте происшествия идет (по известной формуле) от чувственного (эмпирического) восприятия к рациональному (логическому) мышлению. В процессе чувственного познания с помощью ощущений, восприятий и представлений следователь непосредственно получает информацию о предметах, следах и других объектах, которые входят составной частью в содержание материальной обстановки места происшествия. В диссертации отмечается, что ощущение, восприятие и представление является фактической основой, на которой базируется мыслительная деятельность следователя. Переход от чувственного восприятия к логическому познанию является закономерным результатом. Этот переход осуществляется в форме диалектического скачка от знания частного, единичного к знанию более общего характера.

Среди логических приемов широко используемых следователем, важная роль принадлежит анализу и синтезу. Анализ на предварительном следствии помимо прочего нередко применяется для исследования уже расчлененных объектов, разрозненных частей целого, отдельных элементов когда-то единой динамической системы (преступное событие). На момент осмотра эта система уже распалась на отдельные составные элементы (последствия преступления). Поэтому специфическая задача анализа заключается не столько в детальном исследовании отдельных объектов, сколько в обнаружении скрытых, латентных связей и отношений между ними. Тем самым метод анализа осуществляет своеобразную подготовительную работу для последующего использования логического синтеза.

Автор обращает внимание на то, что исследование вещественных доказательств на месте происшествия, не может подменять экспертное исследование. Поэтому до проведения экспертизы полученные данные используются только в оперативно-розыскных и тактических целях. Важное значение на месте происшествия приобретает присковая (эвристическая) деятельность, связанная с определением путей и средств решения задач, возникающих в ходе осмотра.

В работе отмечается, что в процессе осмотра места происшествия необходимо исследовать не только материальную обстановку, но и прилегающую местность. Такой подход к исследованию позволяет построить перспективные следственные версии, найти новые доказательства, более правильно определить направление расследования.

В диссертации отмечается, что при анализе обстановки места происшествия, прежде всего, необходимо учитывать, где совершено преступления (в помещении, на местности, или в других местах). Обращается внимание на то, что первичная информация о событии преступления, полученная от потерпевшей или из других источников, в известной мере способствует более полному и целенаправленному исследованию матери-

альной обстановки места происшествия.

Анализ следственной практики показывает, что наиболее часто изнасилования совершаются в квартирах обвиняемых, на местности, нежилых помещениях, в подъездах, подвалах. Реже в квартирах потерпевших, общежитиях, гостиницах. Также установлено, что выбор места совершения преступления не зависит от времени года. В работе даются практические рекомендации относительно анализа обстановки происшествия с учётом конкретного места совершения изнасилования.

Отмечается, что если в процессе расследования выявятся противоречия между результатами осмотра места происшествия и собранными доказательствами по делу, которые устранить иными следственными действиями невозможно, целесообразно произвести повторный осмотр. В необходимых случаях, на наш взгляд, можно воспроизвести обстановку в том виде, в каком она была при первоначальном осмотре. Диссертант не разделяет мнения Лузгина И.М., Куванова В.В., Хилобока М.П. о так называемой следственной реконструкции, под которой эти авторы понимают восстановление первоначального состояния обстановки или отдельного предмета, его частных признаков с целью решения специальных задач расследования. Известно, что само понятие "реконструкция" - технический термин и широко используется в производстве. В промышленности под реконструкцией понимается замена устаревшего оборудования на новое, более производительное. Такого рода замена не может иметь места при расследовании.

По мнению автора, необходимо говорить не о реконструкции обстановки, а о воспроизведении её путём восстановления прежнего состояния, то есть такого, в каком она была при первоначальном осмотре. В работе подчеркивается, что воспроизведение обстановки это не самостоятельное следственное действие, а объективное условие для проведения того процессуального действия, для которого она была восстанов-

лена.

В главе третьей раскрыты цели и задачи осмотра места происшествия по делам об изнасилованиях, показана роль специалиста в анализе материальной обстановки, обнаружении специфических следов и вещественных доказательств, показана специфика выдвижения и проверки в ходе осмотра места происшествия следственных версий, в зависимости от конкретных следственных ситуаций.

В работе указывается, что несвоевременность осмотра отрицательно влияет на полноту и объективность его результатов. В том случае, если разрыв во времени с момента совершения преступления до осмотра места происшествия значительный, следователю надлежит учитывать возможности изменения специфических следов изнасилования. Изменения или искажения зависят: а) фактора времени; б) системы передачи информации; в) сознательных действий преступника, иногда и потерпевшей.

Анализ следственной практики по делам об изнасилованиях позволяет выделить два наиболее часто встречающихся вида следственных ситуаций: 1) простые, когда насильник известен потерпевшей, и она сообщает о нём до осмотра места происшествия; 2) сложные, когда обстоятельства совершения преступления не ясны и нет сведений о насильнике.

Когда лицо, указанное потерпевшей, не отрицает факта присутствия на месте происшествия, но заявляет, что половой акт был совершен на добровольных началах, или его вообще не было, на месте происшествия важно выяснить следующие вопросы: а) имеются ли признаки совершения насильственного полового акта на месте, указанном потерпевшей; б) возможно ли совершить насильственный половой акт в данной конкретной обстановке.

Если лицо, на которое указала потерпевшая, отрицает, что оно было на месте, где произошло изнасилование, в этом случае необходимо обратить особое внимание на отыскание различные следов (рук, ног, крови, спермы и т.д.) и предметов, свидетельствующих о факте его пребы-

вания на месте происшествия.

Иначе обстоит дело, когда информация о лице, совершившем преступление, отсутствует. Первостепенной задачей следователя, в этих случаях, является установление источников, из которых может быть получена необходимая информация о личности преступника. Один из источников - это обстановка места происшествия. На месте происшествия, как правило, обнаруживаются признаки, характеризующие личностные особенности подозреваемого. Кроме того, поиск информации о насильнике нужно проводить с учетом направления движения его к месту совершения преступления, а также в районе, прилегающем к месту совершения преступления.

Диссертантом разработана схема деятельности следователя на месте происшествия по установлению события преступления и личности преступника с учетом вида и характера следственной ситуации.

Рассматривается также вопрос об участии потерпевшей в осмотре места происшествия. Автор полагает, что участие потерпевшей в осмотре места происшествия необходимо в тех случаях, когда: а) изнасилование совершено в поле или лесу; б) потерпевшая может указать (дом, квартиру и др.), где было совершено преступление.

Привлекаемая к осмотру потерпевшая позволит не только более точно определить границы осмотра места происшествия, но и установить окружающую обстановку. Участие потерпевшей в осмотре помогает ей вспомнить те детали события преступления, которые она забыла при допросе. Разумеется, если потерпевшая душевнобольная или находится в тяжелом болезненном состоянии, её участие в осмотре, как правило, не имеет смысла. Не всегда целесообразно также привлекать к осмотру несовершеннолетних потерпевших и, особенно, малолетних.

Обращается внимание на необходимость, в отдельных случаях, производства повторного осмотра места происшествия и даются рекоменда-

ции о том, когда следует производить повторный осмотр. Диссертантом не разделяется мнение Колмакова В.П. и МаксUTOва И.Х. о неповторимости осмотра в связи с тем, что, по их мнению, повторный осмотр места происшествия мало эффективен. В этом вопросе автор поддерживает мнение Васильева А.Н., Шаламова М.П., Белкина Р.С., Дулова А.В., Нестеренко П.Д., Быховского И.Е. о возможности производства повторного осмотра. Более того, в ряде случаев он может оказаться необходимым.

В главе большое внимание уделяется участию специалиста в обнаружении и исследовании вещественных доказательств на месте происшествия. Специалист — это консультант и помощник следователя, поэтому к такому сложному следственному действию, как осмотр места происшествия следует шире привлекать в качестве специалистов экспертов-криминалистов. В диссертации раскрыта роль специалиста, обладающего специальными познаниями и навыками в исследовании материальной обстановки места происшествия и обнаруженных вещественных доказательств. Раскрываются формы использования специальных познаний. Обращается внимание на то обстоятельство, что границы использования криминалистической техники самим следователем и специалистом в процессе обнаружения и предварительного исследования вещественных доказательств постоянно расширяются в связи с внедрением новых достижений науки и техники в следственную практику.

В работе уделяется много внимания обнаружению и предварительному исследованию на месте происшествия специфичных для изнасилования следов в виде: а) спермы; б) пятен крови; в) слюны и рвотных масс; г) волос; д) зубов и т.д. Показаны возможности успешного использования микроледов в раскрытии преступлений, пути и методы их обнаружения на месте происшествия. Даются рекомендации по упаковке вещественных доказательств, на которых обнаруживаются микроследы.

Диссертант особо подчеркивает необходимость использования в про-

пессе осмотра версионного метода познания. Версии о наличии или отсутствии события преступления (изнасилования) формируются не только на фактических данных, которые содержатся в заявлении потерпевшей, сообщении медицинских учреждений и т.д., но и в ходе осмотра места происшествия. Важно не только обнаружить следы и вещественные доказательства на месте происшествия, но и, самое главное, дать вероятностное объяснение их происхождению, связи между собой, выдвинуть те или иные предположения относительно события преступления и лица, его совершившего.

В работе указывается, что в зависимости от ситуации сведения о произошедшем событии допускают несколько вероятностных объяснений: а) имело место изнасилование или покушение на изнасилование; б) имело место добровольное согласие на половой акт, а заявление об изнасиловании – ложное; в) половой акт не был совершён, а заявление об изнасиловании так же ложное.

Диссертантом разработаны схемы версионного процесса и накопления доказательств с учетом следственных ситуаций. Выделяются следующие типичные ситуации: а) с момента совершения преступления до подачи заявления потерпевшей, прошло много времени; б) сообщение потерпевшей поступило сразу же после изнасилования или покушения на него.

В процессе осмотра места происшествия выдвигаются, прежде всего, типичные версии, проверка которых позволяет решить вопрос о ретроспективной модели произошедшего события. Типичная версия дает возможность наметить основные направления выдвижения специфических версий, относящихся к отдельным обстоятельствам дела. Кроме этого, на месте происшествия следователь выдвигает розничные версии, направленные на эффективный поиск доказательств и их источников, а так же по обнаружению скрывшихся преступников.



2629

В процессе осмотра следователем выдвигаются и так называемые "рабочие версии", которые по мнению автора, правильнее называть просто "предположениями следователя". Их назначение совпадает с функцией розыскных версий, отличие от последующих заключается в меньшей обоснованности и отсутствии сложного логического аппарата построения.

Роль версий при осмотре места происшествия заключается в том, что с их помощью в самом начале расследования при минимальных исходных данных, следователь принимает важнейшие информационные и тактические решения по делу: а) каков характер происшедшего события; б) какие обстоятельства, факты, явления характеризуют его отдельные стороны; в) в каких направлениях проводить поиск доказательств.

Известно, что совершая преступление преступник во многих случаях старается согласовать свои действия с конкретной обстановкой, которую заранее избирает и нередко хорошо знает. Поэтому, при анализе обстановки происшествия важно уяснить, почему и как насильник ориентировался в ней. Выяснение этого обстоятельства позволит следователю более правильно определить круг лиц, среди которых нужно искать преступника. Если преступник не знаком с обстановкой места совершения изнасилования, то его действия, чаще всего, оказываются не "логичными", так как не согласуются с обстановкой.

В диссертации отмечается, что работа следователя на месте происшествия проводится в тесном взаимодействии с органами дознания. Формы взаимодействия различны. Они зависят, в известной мере, от исходных данных, послуживших основанием для производства осмотра места происшествия. Одна из форм взаимодействия — это содействие органов дознания следователю в его работе на месте происшествия. Содействие может иметь место на всем протяжении осмотра

и кончая фиксацией результатов осмотра. Содействие особенно важно, когда в ходе осмотра места происшествия возникает срочная необходимость в получении информации у свидетелей и других лиц о событии и приметах преступников, в организации преследования и задержания преступников по "горячим следам", в "прочесывании" окружающей местности и т.д.

В третьей главе также получили определенное освещение некоторые вопросы предупреждения изнасилований в связи с выявлением в процессе осмотра условий и обстоятельств, способствующих совершению преступления.

В диссертации наряду с рассмотрением теоретических вопросов большое место отводится практическим рекомендациям, вносится также предложение об уточнении формулировки ст. 83 УПК РСФСР в связи с возрастающей ролью в доказывании производных вещественных доказательств.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. К вопросу о понятии обстановки места происшествия. "Сборник аспирантских работ", вып. 14. Изд-во Свердловского юридического института, Свердловск, 1972.
2. К вопросу о понятии вещественных доказательств, обнаруженных на месте происшествия. "Итоги научно-исследовательской работы за 1970 г.". Изд-во Свердловского юридического института, Свердловск, 1971.
3. Изучение обстановки места происшествия при расследовании преступлений, квалифицируемых по ст. 117 УК РСФСР. "Сборник аспирантских работ", вып. 15. Изд-во Свердловского юридического института, Свердловск, 1973.

4. Установление логической и фактической связи при изучении обстановки места происшествия. "Проблемы уголовного процесса и криминалистики". Вып. 21. Изд-во Свердловского юридического института, Свердловск, 1973.
5. Некоторые вопросы судебной баллистики. "Сборник аспирантских работ", вып. II. Изд-во Свердловского юридического института, Свердловск, 1970.

ПОДПИСАНО К ПЕЧАТИ 17/Ш 1975 г.

ОБЪЕМ 1,25 ПЕЧ.Л.

ТИРАЖ 150

ФОРМАТ 60x84 1/16

ЗАКАЗ 478

ЦЕХ № 4 ОБЪЕДИНЕНИЯ "ПОЛИГРАФИСТ",
СВЕРДЛОВСК, ТУРГЕНЕВА, 20