

Крим.

ВНИИ КРИМИНАЛИСТИКИ ПРОКУРАТУРЫ СССР

К. Ф. СКВОРЦОВ

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ
НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ОХРАНЫ
ТРУДА В МАШИНОСТРОЕНИИ

Москва 1962 г.

ВНИИ КРИМИНАЛИСТИКИ ПРОКУРАТУРЫ СССР

К. Ф. СКВОРЦОВ

код экземпляра

143061



258637

УД

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ МЕТОДИКИ
РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПНЫХ
НАРУШЕНИЙ ПРАВИЛ ОХРАНЫ
ТРУДА В МАШИНОСТРОЕНИИ

Автореферат диссертации на соискание ученой
степени кандидата юридических наук



Москва 1962 г.

Наша страна за годы советской власти под руководством Коммунистической партии Советского Союза превратилась из отсталой аграрной страны в мощную колхозно-индустриальную державу.

Коммунистическая партия и Советское правительство постоянно проявляют заботу об улучшении условий труда рабочих и служащих, о снижении профзаболеваний и производственного травматизма. Исключительно важную задачу в области охраны труда поставила Программа КПСС, принятая на XXII съезде КПСС: «Всемерное оздоровление и облегчение условий труда — одна из важных задач подъема народного благосостояния. На всех предприятиях будут внедрены современные средства техники безопасности и обеспечены санитарно-гигиенические условия, устраняющие производственный травматизм и профессиональные заболевания».¹

23 января 1962 года Совет Министров СССР и ВЦСПС приняли постановление «О мерах по дальнейшему улучшению охраны труда на предприятиях и стройках»,² в котором предлагается хозяйственным руководителям обеспечить безопасные условия труда, не допускать ввода в действие новых объектов, на которых не выполнены требования по охране труда, активизировать обучение рабочих и инженерно-технического персонала правилам техники безопасности, а контролирующим органам — усилить надзор за состоянием охраны труда на производстве. В постановлении указывается также на необходимость «привлекать к строгой ответственности должностных лиц, нарушающих законы о труде».

Огромные средства отпускаются государством на мероприятия по охране труда, постоянно снижается производственный травматизм.

В странах капитала производственный травматизм значительно выше, чем в социалистических странах. Так, в 1953 году в ФРГ тяжелых травматических случаев было в пять с лишним раз больше, чем в ГДР (из расчета на 1000 работающих), несчастных случаев со смертельным исходом — в два с лишним раза больше. В ФРГ от несчастных случаев на производстве ежедневно погибает 12 рабочих. В США только в 1960 году от несчастных случаев на предприятиях погибло 13800 рабочих, 83000 рабочих потеряли трудоспособность.

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, издательство «Правда», 1961, стр. 95.

² СП СССР 1962 г., № 2 ст. 15.

Борьба за жизнь и здоровье работников наших предприятий ведется различными методами. Главным из них является автоматизация и механизация трудоемких и тяжелых процессов. Ведется работа по предупреждению нарушений правил охраны труда. В этой работе не малое место занимают меры общественного воздействия. Однако наряду с этим применяются и меры уголовного принуждения.

Настоящая работа посвящена вопросам методики расследования преступных нарушений правил охраны труда в машиностроении. Выбор темы определен тем, что машиностроение занимает ведущее место в системе народного хозяйства, в нем занято более 30% от всего числа рабочих в промышленности. Методика расследования по делам этой категории не подвергалась монографическому изучению, судебно-следственная практика не обобщалась.

Несмотря на то, что машиностроительные предприятия производят самые разнообразные машины и механизмы: станки, подъемные краны, автомашины, комбайны, двигатели и т. д., на этих предприятиях применяются, в основном, одинаковые технологические процессы (литье, штамповка, металлорезание и пр.), используется аналогичное оборудование, охрана труда регламентирована, в значительной мере, одними и теми же нормами. Все это позволяет обобщить практику расследования преступных нарушений правил охраны труда на предприятиях машиностроения и дать практические рекомендации.

Настоящая работа строится по следующей системе:

Первая глава посвящена уголовно-правовой характеристике преступных нарушений правил охраны труда. Во второй главе излагаются некоторые общие положения расследования по данной категории дел. Рассматривается методика выполнения отдельных следственных действий, причем основное внимание уделено специфике выполнения следственных действий при расследовании по делам именно данной категории. В отдельной главе излагаются вопросы планирования. Девятая глава посвящена особенностям расследования преступных нарушений правил охраны труда на некоторых основных участках машиностроительного производства. Завершается работа разделом о предупреждении преступных нарушений правил охраны труда.

Данная работа основана на обобщении следственной

практики, изучении литературы по различным вопросам методики расследования преступлений и методики расследования преступных нарушений правил охраны труда, а также на обобщении собственного опыта автора в расследовании по делам о нарушении правил охраны труда.

В ходе подготовки настоящей работы автор познакомился с материалами по теме диссертации, имеющимися в ЦК профсоюза рабочих машиностроения.

I.

Уголовная ответственность за преступные нарушения правил техники безопасности, промышленной санитарии и иных правил охраны труда предусмотрена ст. 140 УК.¹

Объектом преступного нарушения правил охраны труда являются безопасные условия труда рабочих и служащих, выполняющих возложенные на них функции или обязанности, регламентированные специальными нормами, которые направлены на охрану жизни и здоровья трудящихся в процессе производства.

Если в результате нарушения правил безопасности работ причинен вред жизни или здоровью не участника данного трудового процесса, а посторонним для данной работы гражданам, то действия виновных могут быть квалифицированы по ст. ст. 170, 172, 106 и т. д. УК, а не по ст. 140 УК.

Объективной стороной состава преступления, предусмотренного ст. 140 УК, является нарушение правил по охране труда, технике безопасности и промышленной санитарии, установленных соответствующими законодательными и нормативными актами. Конкретное содержание виновного действия или бездействия очень разнообразно. Необходимо устанавливать, какими действиями виновного какие конкретно требования, охраняющие труд, нарушены.

Ст. 140 УК состоит из трех частей, диспозиции которых отличаются характером последствий, возможных при нарушении правил охраны труда. В зависимости от наступления последствий и их тяжести установлено различное наказание.

Субъектом рассматриваемого преступления могут быть лишь должностные лица, работающие на предприятии, при-

¹ Здесь и в дальнейшем имеются в виду уголовный и уголовно-процессуальный кодексы РСФСР в редакции 1960 года.

чем не все, а лишь те из них, на которых в силу их служебного положения или по специальному правомерному приказу возложена обязанность осуществлять технический надзор за производством и которые несут ответственность за состояние охраны труда на вверенном им участке.

Принципом социалистической законности является установление в действиях лица вины, как необходимого условия привлечения гражданина к уголовной ответственности.

Вина субъекта преступления, предусмотренного ст. 140 УК, может быть лишь в форме неосторожности в обоих ее проявлениях, т. е. небрежности и самонадеянности.

Психическое отношение субъекта преступления к своим действиям и их последствиям можно рассматривать лишь как единое целое. При нарушении правил охраны труда виновное лицо не желает наступления вредных последствий, оно не предвидит наступление их, хотя и должно предвидеть в данных условиях, или легкомысленно надеется, что вредные последствия удастся предотвратить.

В главе I содержится развернутый анализ состава преступления, предусмотренного ст. 140 УК.

II

Для успешного расследования преступных нарушений правил охраны труда в машиностроении следователю необходимо знать общие положения следственной методики и теорию планирования расследования преступлений.

При расследовании по делам данной категории от следователя требуется основательное знание криминалистической техники и умение применять ее.

Исключительно важное значение для успешного расследования по делам о нарушении правил охраны труда имеет оперативность в работе следственных органов. Практика показывает, что наиболее успешно расследуются те преступные нарушения, о которых прокуратуре стало известно сразу после их совершения и когда следователь немедленно включился в расследование.

Между тем, нередко случается, что следователь узнает о происшедшем спустя продолжительное время, когда уже многие вещественные доказательства могут быть утрачены.

Одной из характерных черт расследования по делам рассматриваемой категории является широкая связь следова-

теля с общественностью. Тесная связь с общественностью предприятий необходима, прежде всего, для выполнения основной задачи, стоящей перед органами прокуратуры — предупреждения преступлений, в том числе и преступных нарушений правил охраны труда. Общественность может оказать существенную помощь при выполнении отдельных следственных действий: осмотра, следственного эксперимента и др., при выявлении свидетелей, при выяснении данных о личности обвиняемого и т. д.

Характерной особенностью расследования по делам о преступном нарушении правил охраны труда является необходимостью изучения следователем действующих на данном производстве нормативных материалов по охране труда, специальной технической литературы, по тем вопросам охраны труда, с которыми придется встретиться следователю по данному делу.

Чтобы активно бороться за ликвидацию производственного травматизма, нужно глубоко изучать его причины и проводить соответствующую профилактическую работу.

Успешность расследования по делам данной категории часто зависит от правильной организации и проведении экспертиз и, в первую очередь, судебно-технической и судебно-медицинской.

III

Для решения вопроса о возбуждении уголовного дела необходимо установить, имел ли место факт нарушения правил охраны труда и какие вредные последствия для жизни и здоровья работников наступили или могли наступить.

После возбуждения уголовного дела следователь приступает к расследованию, выполняя ряд первоначальных следственных действий. Одним из наиболее важных действий является осмотр места происшествия.

Осмотр имеет целью выяснение обстановки происшествия и иных, имеющих значение для дела фактов, а также обнаружение следов преступления и других вещественных доказательств (ст. 178 УПК).

Во время осмотра выясняется, явился ли данный травматический случай результатом нарушения правил охраны труда и каких именно; какими машинами, механизмами или

их частями причинена травма; в каком положении находился потерпевший в момент травмирования; откуда можно было видеть и слышать то, что происходило на месте происшествия и т. д.

В процессе осмотра на основании полученных данных следователь строит версии о причинах травматического случая, о том можно ли было предотвратить его, о характере происшествия, о виновных лицах и другие.

Перед осмотром следователь должен принять необходимые меры по охране места происшествия, проверить имеющиеся у него научно-технические средства и решить, кто из специалистов ему необходим при производстве осмотра.

В производстве осмотра по делам рассматриваемой категории должны участвовать соответствующие специалисты и представители администрации завода. Желательно также участие технического инспектора Совета профсоюзов.

Осмотр должен производиться немедленно по получении сообщения о травматическом случае. Это явится залогом того, что расследование будет проведено полно и в кратчайший срок. Кроме того, обстановка на месте происшествия не может долго оставаться неизменной.

Перед осмотром нужно бегло опросить очевидцев, чтобы получить основные сведения о происшедшем, ориентироваться в обстановке.

После этого, определив объекты осмотра, следователь в соответствии с намеченным планом осматривает станки, агрегаты, территорию цеха и пр.

Нередко нельзя ограничиться осмотром только места, где причинена травма, но необходимо осмотреть и причинно связанные с событием технические устройства, расположенные в других местах предприятия.

В самом начале осмотра с помощью фотоаппарата фиксируется общая обстановка на месте происшествия, а затем, в ходе осмотра, по мере необходимости следователь фотографирует отдельные участки, детали машин, узлы и пр.

Поскольку может иметь важное значение для дела знание относительного расположения механизмов, станков, ограждающих устройств, желательно применение стереофотографии. Нередко требуется панорамная съемка, чтобы наглядно представить обстановку места происшествия в целом.

При осмотре следователь должен применять и другие технические средства, имеющиеся в его распоряжении, а также специальные приборы и аппаратуру, находящиеся на предприятии (газоанализаторы, дефектоскопы и пр.), привлекая для этого соответствующих специалистов.

Результаты осмотра фиксируются протоколом осмотра, составляются планы места происшествия, схемы, чертежи, эскизы. При этом можно воспользоваться имеющимися на предприятии чертежами тех или иных станков, схемами действия механизмов, систем электро-газо-паропроводов и т. д.

IV.

К первоначальным следственным действиям помимо осмотра места происшествия относятся: допрос потерпевшего, допрос очевидцев, принятие неотложных мер по предотвращению аналогичных несчастных случаев на данном производстве и назначение судебно-медицинской и судебной врачебно-трудовой экспертиз.

Потерпевшим является лицо, которому в результате производственной травмы причинен вред; если пострадавший погиб, то потерпевшими могут быть признаны его ближайшие родственники.

Допрашивая пострадавшего и оценивая его показания, необходимо учитывать особенности восприятия им случившегося: внезапность и быстротечность события, физическую боль, испуг и пр. Потерпевший не всегда может последовательно воспроизвести обстоятельства происшествия.

Потерпевший, находящийся в болезненном состоянии, может быть допрошен только с разрешения врача.

У него могут быть выяснены фактические обстоятельства события, отношение его к случившемуся, его самочувствие непосредственно перед травмой, какова его квалификация, был ли он обучен правилам техники безопасности, исправно ли было оборудование, кто ему давал производственное задание и пр.

Свидетели — очевидцы допрашиваются, как правило, в самом начале следствия, сразу же после осмотра места происшествия, а иногда и до осмотра.

Очевидцев происшествия целесообразно, в ряде случаев, допрашивать непосредственно на предприятии, т. к. в случае

необходимости они могут не только рассказать, но и показать, что и как происходило на месте несчастного случая.

Очевидцами могут быть рабочие, занятые на соседних станках, наладчики, мастера участков, ремонтные рабочие, цеховые уборщики и другие лица. Допрашивая их, необходимо выяснить, в связи с чем очевидец был на месте происшествия, в каком точно месте находился, что сам делал в момент травматического случая, что видел и слышал, какие механизмы работали (не работали) в момент происшествия и после него, было ли оборудование исправным, как вел себя потерпевший перед получением травмы, не был ли он в нетрезвом состоянии, не применял ли потерпевший запрещенные методы труда, наблюдались ли световые и звуковые сигналы опасности и т. д.

Начав расследование, необходимо убедиться, что при эксплуатации другого, аналогичного аварийному, оборудования отсутствуют такие же причины, которые привели к травматическому случаю. Обнаружив подобные факты, необходимо принять меры по их немедленному устранению.

Чтобы обеспечить успешность расследования, нужно в самом начале следствия принять меры к сохранению вещественных доказательств и документов, т. к. последние могут подвергнуться переделкам, а иногда могут быть и уничтожены.

Если в результате нарушения правил охраны труда работнику причинена травма или он погиб, необходимо назначить судебно-медицинскую экспертизу. Если потерпевший остался жив (а таких случаев подавляющее большинство), перед экспертом ставятся вопросы о характере и тяжести телесных повреждений, к какому времени относятся эти повреждения, каков механизм их образования и другие.

Если потерпевший скончался, то на разрешение экспертизы ставят вопросы о причинах смерти, о состоянии здоровья потерпевшего перед смертью, о механизме повреждений, не был ли потерпевший перед гибелью в нетрезвом состоянии.

Судебная врачебно-трудовая экспертиза может ответить на вопросы о том, утратил ли потерпевший в результате травмы трудоспособность (общую и профессиональную) и в какой мере, какова стойкость утраты трудоспособности.

Успешное и своевременное расследование по делам о преступном нарушении правил охраны труда в машиностроении во многом зависит от того, насколько правильно следователь определит пределы расследования, наметит версии, организует и спланирует свою работу по проверке версий.

В задачи планирования прежде всего входит определение предмета и пределов доказывания.

Под предметом доказывания следует понимать тот круг обстоятельств, фактов, совокупность которых дает состав преступления, а также индивидуализирует ответственность виновных лиц.

Пределы доказывания — это наличие таких и стольких доказательств, которые делают бесспорным существование фактов, обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

В соответствии с этим определяются вопросы, подлежащие выяснению, и источники получения доказательств.

Как правильно рекомендуют авторы книги «Планирование расследования преступлений»¹, вопросы группируются в соответствии с отдельными элементами состава преступления

Планируя расследование по делу о преступном нарушении правил охраны труда на машиностроительном предприятии необходимо предусмотреть установление следующего:

в чем конкретно выразилось преступное действие или бездействие виновного; какие вредные последствия наступили или могли наступить; имеется ли причинная связь между действием (бездействием) ответственного лица и причинением травмы потерпевшему; где и когда причинена травма; при работе на каком оборудовании; было ли оно исправно; имелись ли предохранительные устройства и средства защиты; каков механизм причинения повреждений; каковы причины несчастного случая; правильно ли разработан и осуществляется технологический режим; какие проводились мероприятия по улучшению охраны труда; кто из должностных лиц виновен в преступном нарушении правил охраны труда;

¹ А. Н. Васильев, Г. Н. Мудьюгин и Н. А. Якубович, Планирование расследования преступлений, Госюриздат, 1957, стр. 20—21.

какова роль и степень вины каждого из виновных (если их несколько); как характеризуются виновные и др.

Критерием правильности определения пределов доказывания является установление материальной истины по делу. Это достигается с помощью процессуальных действий, осуществляемых следователем, в результате которых собираются доказательства, совокупность которых приводит к установлению материальной истины по данному конкретному делу.

Например, для установления технической исправности оборудования обычно требуется кроме осмотра этого оборудования, также техническая экспертиза, допросы свидетелей, а иногда и следственный эксперимент.

На основании акта о несчастном случае, акта ведомственной проверки, объяснений очевидцев, данных осмотра, предварительного мнения специалиста, участвующего в осмотре строятся общие и частные версии.

По поводу квалификации происшедшего может возникнуть несколько общих версий:

1. Травма может явиться результатом нарушения правил охраны труда со стороны лиц административно-технического персонала;

2. Травма может явиться результатом убийства (умышленного или неосторожного) или причинения телесных повреждений с использованием производственного оборудования или технических средств;

3. Травма может явиться результатом несчастного случая, не содержащего состава преступления.

К частным версиям относятся, например, предположения о причинах травмы: отсутствие необходимого ограждения опасных мест станка, конструктивные недостатки машины, необученность рабочего безопасным методам труда и пр.

Намечаются следственные действия для проверки версий. Так, для выяснения обучался ли потерпевший правилам техники безопасности, можно предусмотреть осмотр или изъятие журнала регистрации инструктажей по технике безопасности, допрос потерпевшего, рабочих, вместе с потерпевшим обучавшихся безопасным приемам работы, лиц, инструктировавших рабочих.

В процессе расследования преступных нарушений правил охраны труда необходимо планировать и порядок производства отдельных следственных действий.

VI.

На машиностроительном производстве строго определена технология производства машин, станков, механизмов и их деталей, которая записана в определенных документах; на заводе имеется техническая документация, в которой указан режим работы станков и агрегатов, характер выполняемых на нем операций; в ряде документов зафиксированы вопросы организации производства. Такая всесторонняя документированность на современном машиностроительном производстве в значительной мере облегчает работу следователя по делам о нарушении правил охраны труда. Нужно точно знать, какая документация имеется на данном предприятии и какая часть ее может помочь при расследовании.

В целях систематизации собираемых документов, мы предлагаем разделить их на три группы:

1. Документы, фиксирующие данный травматический случай (акт о несчастном случае, акт ведомственного «расследования» данного происшествия, заключение технического инспектора, графики самопишущих контрольных приборов, справка из медпункта и пр.).

2. Техническая документация на оборудование (технических паспорт, ведомость, комплектации, чертежи оборудования, акт о пуске станка в эксплуатацию, технологическая карта, журнал передачи оборудования от смены смене, рабочие наряды, план расстановки оборудования цеха (участка), акты проверки наиболее опасного оборудования (баллонов под давлением, подъемных механизмов и приспособлений, электроинструмента и пр.) и другие).

3. Документы по организации и состоянию охраны труда на предприятии (журнал или карточка о вводном инструктаже по технике безопасности и инструктаже на рабочем месте, удостоверение рабочего на производство некоторых работ (газо-, электросварка, обслуживание подъемных механизмов и др.), приказы по организации производства, журнал регистрации несчастных случаев, сводные данные о частоте и тяжести несчастных случаев, протоколы производственных совещаний и профсоюзных собраний и т. д.).

Большая часть документов приобщается к делу в копиях. Часть документов осматривается и подробно описывается в протоколе. Документы — вещественные доказательства изымаются, осматриваются и приобщаются к делу.

VII.

При расследовании преступных нарушений правил охраны труда в машиностроении значительное место занимают различные экспертизы: техническая, криминалистическая, медицинская, врачебно-трудовая и другие, с помощью которых можно получить ответы на специальные вопросы, возникающие в ходе следствия.

При выборе эксперта нужно исходить из того, обладает ли специалист необходимой теоретической подготовкой и практическими навыками. Для проведения технической экспертизы желательно приглашать специалиста в той узкой области знаний, к которой относятся интересующие следователя технические вопросы, например, специалиста по холодной штамповке металла, специалиста по сопротивлению материалов и т. д.

Уже при первой беседе с лицом, которое предполагается пригласить в качестве эксперта, следователь должен выяснить у него, нет ли таких обстоятельств, которые препятствовали бы ему стать экспертом по данному делу, поскольку по делам рассматриваемой категории нередко приглашаются специалисты, которые ранее по характеру своей работы непосредственно соприкасались с лицами, ответственными за охрану труда на данном предприятии (цехе, участке).

Особенностью технической экспертизы по делам о преступном нарушении правил охраны труда является то, что для проведения этой экспертизы приглашаются лица, не являющиеся сотрудниками экспертных учреждений и часто никогда до этого не выступавшие в качестве экспертов. Это вызывает необходимость ознакомить такого эксперта с его правами и обязанностями, с общепринятыми формами экспертных заключений и т. д.

Следователь должен обеспечить эксперту возможность посетить предприятие (что делается обязательно в присутствии следователя).

В процессе своей работы эксперт без разрешения следователя и в его отсутствие не имеет права вступать в какие-

либо контакты по поводу уголовного дела с кем бы то ни было.

Часто уже при первом знакомстве обвиняемые или другие лица спрашивают у эксперта его мнение по данному травматическому случаю. В связи с этим эксперта нужно предупредить, что никаких мнений в процессе производства экспертизы, до ее завершения, он не должен высказывать. Его мнение может быть выражено лишь в экспертном заключении.

Чтобы правильно, сознательно оценить заключение эксперта, следователь должен обладать минимумом технических знаний в области машиностроения. Заключение оценивается в совокупности с другими доказательствами.

Необходимо отметить также и то, что эксперт может оказать значительную помощь в работе следователя по выяснению причин травматизма на данном предприятии, по предупреждению нарушений правил охраны труда.

Если после получения заключения эксперта у следователя возникли новые вопросы, которые могут быть разрешены специалистом, то назначается дополнительная экспертиза, которая поручается тому же или иному эксперту.

Если же первая экспертиза признана необоснованной или есть сомнение в ее правильности, то назначается повторная экспертиза, поручаемая другому или другим экспертам (ст. 81 УПК).

Одним из важных источников получения доказательств являются показания свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых.

Непременным условием успешности допроса по делу о нарушении правил охраны труда на машиностроительном заводе является тщательная подготовка к допросу. Следователь должен хорошо усвоить имеющиеся материалы дела, разобраться в основных технических вопросах, с которыми придется встретиться при допросе, усвоить техническую терминологию. Следователь должен заранее приготовить все материалы, которые понадобятся ему в ходе допроса.

Свидетели допрашиваются в кабинете следователя. Однако нередко наилучшие результаты дает допрос свидетелей непосредственно на месте происшествия. В этом случае свидетель сопровождает свой рассказ показом взаиморасполо-

жения в пространстве людей, оборудования, отдельных предметов.

В период подготовки к допросу следователь должен решить, приглашать ли ему специалиста в области техники для консультации при допросе.

В качестве свидетелей могут быть допрошены начальники цехов, технологи, лица, проводившие инструктаж рабочего по правилам техники безопасности, наладчики, ремонтные рабочие, лица, работавшие на том же оборудовании, что и потерпевший, и другие.

Нужно подчеркнуть необходимость особенной тщательности записи показаний свидетелей по делам рассматриваемой категории, т. к. эти показания обычно содержат много специфических особенностей, относящихся к работе предприятия. Неточная запись в протоколе отдельных деталей может привести к искажению существенных обстоятельств.

Обвиняемый допрашивается после предъявления ему обвинения и по поводу этого обвинения. Важная цель допроса — получить от обвиняемого сведения о фактических обстоятельствах дела.

К допросам обвиняемых нужно готовиться особенно тщательно. Необходимо располагать сведениями о личности обвиняемого. Нужно также продумать, какими доказательствами и в какой последовательности изобличать обвиняемого, уклоняющегося от дачи правдивых показаний.

Все утверждения обвиняемого, направленные на его защиту, нужно внимательно, глубоко проверить.

При расследовании по делам о преступных нарушениях правил охраны труда в машиностроении проводятся также очные ставки, обыски и выемки, следственные эксперименты. Об этом сказано на стр. 301—318 диссертации.

IX.

Расследование по конкретным делам о нарушении правил охраны труда на том или ином участке машиностроительного производства имеет некоторые отличительные черты, специфические только для этих дел.

В литейных цехах большинство травматических случаев происходит при выполнении работ по разливке металла и выбивании деталей из опок и слитков из изложниц. Правила охраны труда могут быть нарушены при подготовке

258637

различных ковшей к работе, подготовке форм и изложниц к заливке, при наполнении ковшей жидким металлом и т. д. При расследовании по делу необходимо путем осмотра места происшествия, технической экспертизы точно установить причины травматического случая, в частности, как была организована заливка металла, в каком состоянии находилось рабочее место и пр.

К работе на металлорежущих станках могут быть допущены только лица, прошедшие специальное обучение по данной профессии, изучившие правила техники безопасности. Эти обстоятельства должны быть проверены при расследовании. Иногда травматические случаи со станочниками происходят из-за плохой организации рабочего места. Необходимо бывает также проверить, были ли движущиеся части станков надежно ограждены, исправны ли были части станка, как станочник был защищен от стружки и пр.

В ряде случаев травмы причиняются рабочим, занятым на прессах. Обычно причиной травм является нахождение рук рабочего в опасной зоне в момент рабочего хода пуансона. При расследовании по делам о подобных травматических случаях необходимо установить, была ли ограждена опасная зона, правильно ли был установлен режим работы данного пресса, имелись ли у рабочего вспомогательные инструменты: щипцы, пинцеты и пр., исправен ли был пресс и т. д.

Иногда серьезные травмы получают рабочие, занимающиеся газо-и электросваркой. В этих случаях проверяется, имел ли рабочий специальное удостоверение на право производства работ по сварке, исправны ли были сварочные аппараты, когда и кем они проверялись, был ли рабочий снабжен защитными средствами, в каком состоянии находилось рабочее место сварщика.

Специфические особенности имеет расследование нарушений правил охраны труда на участке металлопокрытий. Следователь проверяет, какова вентиляция гальванических цехов, как хранилось и отпускались в производство кислоты, щелочи, цианистые соли, в каком состоянии была одежда потерпевшего.

Производственные травмы могут возникнуть в связи с нарушением правил охраны труда при выполнении и других работ, например, при работе с электроинструментом, при эк-



сплуатации подъемных устройств, при ремонтных работах и т. д.

Х.

Новый этап в развитии нашего общества выдвигает новые формы борьбы с правонарушениями. На XXII съезде КПСС Н. С. Хрущев сказал, что государство будет и впредь вести решительную борьбу с нарушителями общественного порядка, что эта борьба становится делом трудящихся и их организаций.

Центр тяжести в работе прокурорских и судебных органов должен быть перенесен на установление и устранение причин, порождающих преступления, на предотвращение этих преступлений. В этой работе необходима поддержка и активное участие широких слоев общественности.

Для выявления причин производственного травматизма необходим анализ его. Для этого определяется частота и тяжесть травм, место их причинения, количество травм по профессиям и т. д.

Уже сам факт расследования преступного нарушения правил охраны труда имеет предупредительное значение.

Обнаруживая в процессе расследования по делу нарушения правил охраны труда, выявляя причины травматизма, следовательно, с целью предупреждения преступных нарушений правил охраны труда вносит через соответствующего прокурора представления в партийные, советские, или хозяйственные организации. Представления должны быть тщательно подготовлены.

Другой формой профилактической работы является разбор и обсуждение конкретного травматического случая на том предприятии, где совершено преступление.

Вопросам правовой охраны безопасных условий труда судебно-прокурорские работники посвящают специальные беседы, проводимые на предприятиях.

Работу по предупреждению преступных нарушений правил охраны труда можно проводить используя многотиражную местную и заводскую печать, выступая на партийно-хозяйственных активах и т. д.

Значительную работу по предупреждению преступных нарушений правил охраны труда проводят суды, рассматривая дела этой категории на выездных сессиях, вынося част-

ные определения, внося представления по ряду уголовных и гражданских дел.

Особое внимание нужно уделить предупреждению нарушений охраны труда подростков.

СПИСОК

опубликованных работ по теме диссертации

1. «Судебнотехническая экспертиза по делам о нарушениях правил техники безопасности в машиностроении», «Социалистическая законность», № 8, 1959, стр. 77—78.

2. «Работа следователя по предупреждению преступных нарушений правил техники безопасности», Следственная практика, вып. 46, Госюриздат, 1961, стр. 78—86.

3. «Вопросы методики расследования по делам о преступных нарушениях правил охраны труда в машиностроении», Вопросы криминалистики, Ученые записки, вып. XII, ВЮЗИ, М., 1961, стр. 195—262.