

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ УССР

КИЕВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Т. Г. ШЕВЧЕНКО

С. А. ЦИПЕНЮК

**КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ  
РУКОПИСНЫХ ТЕКСТОВ,  
ВЫПОЛНЕННЫХ С ПОДРАЖАНИЕМ ПЕЧАТНОМУ  
ШРИФТУ И СПЕЦИАЛЬНЫМИ ШРИФТАМИ**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

Киев — 1962

258207





Историческими решениями XXI и XXII съездов Коммунистической партии Советского Союза начертана грандиозная программа коммунистического строительства в нашей стране.

Успехи строительства коммунизма неразрывно связаны со всемерным усилением культурно-воспитательной деятельности Советского государства, решительной борьбой с пережитками капитализма в сознании людей и полной ликвидацией преступности.

Роль социалистической законности на современном этапе развития советского общества, когда диктатура пролетариата перестала быть необходимой и Советское государство стало общенародным, четко определена в докладе товарища Н. С. Хрущева на XXII съезде партии: «Тот факт, что диктатура пролетариата перестала быть необходимой, ни в коей мере не означает какого-либо ослабления общественного порядка и законности. Партия придает большое значение дальнейшему укреплению законности и правопорядка, охране прав граждан. Право, свобода, честь, достоинство советского человека будут строго охраняться обществом и государством...». «...Борьба против расхитителей общественного добра, против туеядцев и хулиганов будет еще более эффективной, так как она становится делом всех трудящихся и их организаций»\*.

В новой Программе КПСС, принятой XXII съездом, также подчеркивается, что борьба за соблюдение социалистической законности является составной частью деятельности нашей коммунистической партии: «Партия ставит задачу обеспечить строгое соблюдение социалистической законности, искоренение всяких нарушений правопорядка, ликвидацию преступности, устранение всех причин, ее порождающих»\*\*.

Укреплению социалистической законности, улучшению деятельности судебно-следственных органов должна способствовать советская криминалистика. Научная разработка проблем криминалистики вооружает следователей, судей, экспертов новыми возможностями в собирании, исследовании и оценке доказательств. Важной составной частью советской

\* Н. С. Хрушев. О Программе Коммунистической партии Советского Союза, Доклад на XXII съезде КПСС 18 октября 1961 г., Издательство «Правда», 1961, стр. 84.

\*\* Программа Коммунистической партии Советского Союза, Госполитиздат, М., 1961 стр. 106.



258207



криминалистики является раздел, посвященный криминалистической экспертизе вещественных доказательств. Одно из центральных мест в этом разделе принадлежит судебному почерковедению.

В трудах проф. С. М. Потапова, проф. А. И. Винберга, проф. Н. В. Терзиева, проф. С. И. Тихенко, доцента Б. И. Шевченко, кандидатов юридических наук В. Ф. Орловой, Э. Б. Мельниковой, А. И. Манцвевой и других советских криминалистов ряд существенных вопросов криминалистического исследования письма нашел достаточно глубокое освещение.

Однако вопросы криминалистического исследования документов, написанных с подражанием печатному шрифту и специальными шрифтами, не получили до последнего времени глубокой теоретической разработки; практика производства таких экспертиз в достаточной степени не обобщена.

Между тем судебно-следственные органы нередко в связи с расследованием и судебным разбирательством дел об особо опасных государственных преступлениях, убийстве, клевете и др. назначают экспертизы для идентификации личности по текстам, исполненным печатными буквами или специальными шрифтами.

Узловые проблемы данной темы — особенности формирования «печатного» почерка, вопросы индивидуальности и устойчивости признаков такого почерка, своеобразие методики экспертного исследования не были разработаны в необходимом для экспертной практики объеме,

Приведенные соображения и обусловили выбор темы настоящей диссертации.

Диссертация состоит из введения, четырех глав и выводов и снабжена 163 фотоснимками.

**В первой главе** «Научные предпосылки криминалистического исследования рукописей, написанных с подражанием печатному шрифту», рассматриваются основы формирования навыков письма, излагаются особенности формирования «печатного» почерка и предлагается классификация его признаков.

**Во второй главе** «Проблемы устойчивости признаков «печатного» почерка в криминалистической экспертизе письма» рассматриваются вопросы: а) связанные с устойчивостью признаков обычной скорописи, проявляющейся в «печатных» почерках; б) связанные с устойчивостью признаков «печатного» почерка во времени и при умышленном его изменении у лиц, не имеющих практики в письме печатными буквами, а также у лиц, обучавшихся письму специальными шрифтами.

**В третьей главе** «Проблемы индивидуальности «печатного» почерка в криминалистической экспертизе письма» рас-



считаются факторы, под влиянием которых формируется индивидуальный скорописный и «печатный» почерк, освещаются вопросы оценки идентификационного значения признаков «печатного» почерка. В главе приведены также таблицы частоты встречаемости частных признаков «печатного» почерка, таблицы индивидуальных отклонений от стандартов в письменных знаках и предложена классификация, определяющая идентификационное значение признаков в почерках лиц, обучавшихся специальным шрифтам.

**В четвертой главе** «Особенности методики экспертного исследования текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту и специальным шрифтами», рассматриваются особенности методики исследования таких текстов, а также особенности оценки совпадающих и различающихся признаков проявившейся в «печатных» текстах скорописи и «печатного» почерка. В главе содержатся также данные о структуре заключения, об иллюстрациях заключений экспертизы и об особенностях подготовки материалов для исследования текстов, выполненных с подражанием печатному шрифту и специальными шрифтами.

Диссертация написана на основе обобщения литературных данных, результатов специально проведенной автором экспериментальной работы, а также изучения материалов экспертной практики Киевского и Харьковского научно-исследовательских институтов судебной экспертизы, Одесской, Ленинградской и других научно-исследовательских лабораторий судебной экспертизы за период с 1950 по 1961 год.

\* \* \*

I. Письмо печатными буквами — это своеобразный вид письма, возникающий на базе выработанного скорописного навыка. Большую роль в овладении письмом печатными буквами, помимо двигательного навыка, играет зрительное восприятие, вследствие которого лица, обучавшиеся скорописи и имеющие практику в чтении, довольно легко и быстро запоминают и воспроизводят печатные буквы по зрительным впечатлениям. Специальные наблюдения над детьми дошкольного возраста показали, что многие из них еще до поступления в школу умеют исполнять письменные знаки по форме печатных букв. Происходит это потому, что у ребенка еще до овладения двигательным навыком письма весьма активно зрительное восприятие, благодаря которому он запоминает графическое изображение печатных знаков и бессознательно воспроизводит их. Однако этот период длится недолго, лишь до поступления в школу. Систематическое обучение в школе приемам письма скорописью, знаки которой по своему начертанию отличаются от печатных букв, вызывает постепен-



ное угасание ранее сложившегося непрочного двигательного навыка в письме печатными буквами. В то же время обучение чтению и специальные упражнения в чтении книг закрепляют в памяти ребенка формы печатных букв. Указанное обстоятельство впоследствии позволяет лицам, владеющим скорописным навыком, довольно быстро усваивать письмо печатными буквами.

Владение достаточно выработанным навыком скорописного письма облегчает формирование навыков «печатного» почерка и в значительной степени влияет на эти навыки. Косность динамического стереотипа, сложившегося при формировании скорописи, не дает возможности пишущему печатными буквами полностью отказаться от прежней стереотипной установки и заменить ее новой. Этим объясняется тот факт, что у лиц, редко пишущих печатными буквами, как правило, в текстах, исполненных «печатным» почерком, проявляются элементы скорописи, свойственные обычному почерку.

На формирование «печатного» почерка, помимо степени владения скорописью, влияют также продолжительность тренировки в письме печатными буквами и специальное обучение. В результате многократной тренировки, даже при отсутствии специального обучения письму печатными буквами, лицо может достигнуть выработки новых навыков и образования устойчивых форм печатных букв.

Лица, специально обучавшиеся письму печатными буквами в связи с их профессией (архитекторы, чертежники, библиотекари и др.), в процессе обучения приобретают наряду со старыми навыками скорописного письма новые технические и графические навыки, обусловленные требованиями стандарта того или иного шрифта. При дальнейших упражнениях в письме специальным шрифтом происходит установка нового графического стереотипа, следствием которого является новая устойчивая целостная система движений. В результате этого наряду с обычным почерком появляется еще один новый вид почерка (чертежный, библиотечный).

Предложенные в литературе системы идентификационных признаков письменной речи и собственно почерка предназначены для криминалистического исследования скорописных текстов. Если существующая система признаков письменной речи может быть полностью использована при исследовании текстов, выполненных печатными буквами, поскольку признаки письменной речи, как правило, не зависят от способа нанесения текста, то общепринятая система идентификационных признаков скорописного почерка должна быть при таком исследовании в значительной степени изменена и дополнена новым содержанием.

При письме печатными буквами отсутствуют присущие



обычной скорописи и исполняемые округлыми движениями начальные и заключительные штрихи, петлевые формы подстрочных элементов букв, штрихи, соединяющие буквы и т. п.

С другой стороны, обычной скорописи не свойственны обусловленные формами печатных букв прямизна штрихов, их соединение под прямым углом, наличие отсечек и другие особенности.

В связи с этим применительно к особенностям письма печатными буквами автором разработана и предложена система идентификационных признаков «печатного» почерка.

II. Устойчивость признаков обычной скорописи в текстах, исполненных печатными буквами, а также устойчивость признаков «печатного» почерка во времени и при умышленном его изменении автором изучалась как в почерках лиц, не имеющих практики в письме печатными буквами, так и в почерках лиц, обучавшихся письму специальными шрифтами.

У лиц, хорошо владеющих скорописным навыком, но специально не обучавшихся шрифтам, при письме печатными буквами наиболее устойчивыми по отношению к скорописи являются признаки письменной речи и признаки, относящиеся к размещению письменных знаков, не связанному со смысловой стороной письма. Скорописные буквы в таких текстах проявляются в сравнительно небольшом количестве и именно в тех случаях, когда пишущий переходит к более быстрому привычному для него темпу письма. Чаше других в «печатных» текстах проявляются скорописные формы букв *а, б, в, д, к, о, р, с, ц, ч, ы, я, ь, й*. Частные признаки в скорописных буквах, как правило, каким-либо существенным изменениям не подвергаются. Имеют место лишь отдельные изменения частных признаков, которые проявляются в упрощении схем букв, изменении конфигурации отдельных букв и особенностей направления движения при исполнении отдельных элементов букв или букв в целом, в изменении способа окончания движения в буквах. Хотя указанные изменения обычно наблюдаются в отношении небольшого числа скорописных букв, это следует иметь в виду в тех случаях, когда в качестве сравнительного материала в распоряжение эксперта присланы лишь скорописные образцы почерка предполагаемого исполнителя. Знание этих изменений поможет правильно оценить установленные в процессе экспертного исследования различия признаков.

Аналогичная картина в отношении устойчивости признаков скорописи наблюдается также в «печатном» почерке лиц, специально обучавшихся шрифтам, но пишущих ими редко.

У лиц, специально обучавшихся шрифтам и применяющих эти шрифты на практике часто, при письме каким-либо



шрифтом остаются без изменения по сравнению со скорописью степень выработанности почерка, расположение текста относительно краев листа бумаги, направление и форма линии строки, распределение нажима в буквах. Не изменяются также и признаки письменной речи. В то же время при письме специальным шрифтом скорописные буквы, как правило, не проявляются.

Далее в работе рассматривается вопрос об устойчивости признаков «печатного» почерка во времени. На основании обобщения большого экспериментального материала и экспертной практики автор приходит к выводу о том, что тексты, выполненные печатными буквами в разное время лицами, не имеющими хорошо выработанного навыка в письме печатными буквами, отличаются относительной устойчивостью. В таких текстах, как правило, не изменяются признаки, характеризующие почерк в целом, наклон букв, топографические признаки и многие частные признаки. Устойчивость признаков «печатного» почерка во времени может быть объяснена тем, что лицу, которое не изучало различные виды печатных шрифтов, а воспроизводило печатные буквы лишь по зрительным впечатлениям, писать письмом такого рода по-разному очень трудно.

При умышленном изменении «печатного» почерка этой же категории лиц также наблюдается относительная устойчивость признаков. К числу наиболее устойчивых признаков в первую очередь следует отнести степень выработанности почерка, топографические признаки, распределение нажима в буквах. Весьма устойчивы также частные признаки почерка в прописных и строчных печатных буквах (выполняемых в подавляющем большинстве случаев по формам прописных печатных букв, причем это относится и к тем строчным буквам, которые в стандартах типографских шрифтов отличаются по форме от прописных). К таким весьма устойчивым признакам относятся: расположение точек присоединения и точек пересечения элементов букв *А, В, Е, И, К, М, Н, П, Т, У, Х, Ч, Э, Я*; взаиморасположение элементов букв *А, Д, И, Л, М, Ц, Ш, Щ*; направление линий верхних и нижних окончаний штрихов букв *А, И, К, М, Н, Ц, Ш, Щ, Ы*; особенности направления движения при выполнении овалов букв *Б, З, Р, Ы, Ь*, подстрочных элементов букв *Ц, Щ*, элементов буквы *К*, основных и соединительных штрихов букв *И, Н*, основных штрихов букв *М, Л*; относительные размеры подстрочных частей букв *У, Ц, Щ*; способ начала движения в буквах; расположение точек начала и окончания движения в буквах.

Имеющие место изменения частных признаков почерка в основном относятся к таким признакам почерка как способ соединения элементов букв, способ окончания движения в



буквах и форма букв. В работе дается подробный анализ наблюдаемых изменений.

Далее рассматривается вопрос об устойчивости признаков «печатного» почерка во времени и при умышленном его изменении у лиц, привычно пишущих специальными шрифтами.

Обобщение результатов, полученных путем экспериментов, и по экспертным делам, дали возможность автору прийти к выводу о том, что тексты, выполненные в разное время каким-либо специальным шрифтом, отличаются значительной устойчивостью. В них не изменяются признаки, характеризующие почерк в целом, размер, наклон, расстановка букв, расположение текстов относительно бланковых строк и частные признаки почерка. Такая устойчивость признаков почерка во времени является следствием, наряду с другими признаками, строгой стандартизации при исполнении записей тем или иным шрифтом.

Вопросы об устойчивости признаков почерка при умышленном его изменении рассматриваются отдельно в отношении разных групп лиц в зависимости от их знаний и практического использования различных шрифтов.

В текстах, выполненных измененным почерком, лицами, привычно пишущими только одним каким-либо специальным шрифтом, большинство общих и частных признаков почерка существенным изменениям не подвергалось.

В измененных почерках лиц, знающих шрифты, но редко их применяющих, наблюдаются изменения частных признаков, которые, как правило, выражаются в замене букв специальных шрифтов обычными печатными буквами. Появление этих форм букв может быть обусловлено отсутствием регулярной тренировки в письме специальными шрифтами.

В тех случаях, когда лица владеют несколькими видами шрифтов, благодаря многообразию конфигураций одноименных букв они могут исполнять тексты по-разному. Тем самым они могут существенно изменять общее строение письменных знаков, что в значительной мере затрудняет проведение сравнительного исследования, а иногда делает идентификацию исполнителя невозможной.

Исследование большого количества образцов почерка лиц, владеющих несколькими видами шрифтов, показало, что тексты, выполненные ими измененным почерком, существенно отличаются от обычного почерка, причем эти тексты, как правило, не содержат явных признаков изменения почерка. Указанное явление находит свое объяснение в том, что пишущий, зная несколько шрифтов, может без всяких затруднений написать не тем шрифтом, которым он писал в первый раз, а каким-то иным.



Замена одних форм букв другими показывает, насколько осторожно нужно подходить к оценке различий признаков в тех случаях, когда исследуемый текст исполнен каким-либо специальным шрифтом, так как не исключено, что пишущий умеет писать по-разному и с целью маскировки почерка прибегнул к одному из известных ему шрифтов.

В работах дается подробный перечень наиболее устойчивых и относительно легко изменяемых признаков основных видов специальных шрифтов.

III. Письмо печатными буквами формируется на основе тех же технических и графических навыков, что и обычная скоропись. Естественно поэтому, что причины, определяющие индивидуальность «печатного» почерка, аналогичны причинам, которые обуславливают индивидуальность скорописи.

Однако помимо общих факторов, в «печатном» почерке имеется еще один, влияющий на его индивидуальность, а именно — индивидуальность запоминания и воспроизведения пишущим форм букв печатного шрифта. Имея практику в чтении, пишущий сравнительно легко запоминает конфигурацию печатной буквы и, исполняя ее по памяти, допускает определенные индивидуальные отклонения от типографских шрифтов. Специальные исследования в области психологии, посвященные изучению способностей изобразительной деятельности, показывают, что особенности зрительного восприятия и зрительных представлений у каждого лица индивидуальны, относительно устойчивы и зависят от функциональных особенностей работы зрительного анализатора и типа нервной системы человека. Эту индивидуальность зрительного восприятия форм печатных шрифтов и их графического воспроизведения даже при отсутствии навыка в письме печатными буквами следует рассматривать как одну из основных предпосылок индивидуальности признаков «печатного» почерка.

Идентификационное значение признаков почерка, как и иных объектов идентификационного исследования, определяется частотой их встречаемости в почерках разных лиц. Произведенный подсчет частоты встречаемости признаков «печатного» почерка позволил выявить, какие из них встречаются редко, а какие часто, и в связи с этим определить их идентификационную ценность.

В диссертации приводятся составленные автором таблицы частоты встречаемости признаков «печатного» почерка, в которых показаны свыше 220 вариаций всех букв алфавита, описаны признаки в каждой из букв и дана частота встречаемости этих признаков.

Ориентировочно признаки по частоте их встречаемости автор разделяет на четыре группы: признаки, которые весьма



часто встречаются; признаки, встречающиеся менее часто; признаки, встречающиеся относительно редко; признаки, которые встречаются очень редко. В работе подробно указывается, какие именно признаки относятся к каждой из названных групп, и приводятся сводные таблицы таких признаков по группам.

Так, в рукописях, выполненных с подражанием печатному шрифту, к первой группе признаков относятся обычные наиболее распространенные формы букв *Е, З, И, К, Л, М, Н, Р, С, Т, У, Х, Ч, Ш, Щ*, строение которых приближается к типографским стандартам; наклонное положение элементов букв *А, Д*; округлая форма элементов букв *Д, Ж, О, Ю, Ъ, Ы*. Ко второй группе относятся признаки в письменных знаках, которые встречаются менее часто, однако в них уже наблюдается своеобразие исполнения отдельных элементов букв (петлевая связь элементов, начальные штрихи в буквах, отсутствие отдельных элементов, например, отсечек в букве *Д*). К группам признаков, встречающихся относительно редко и очень редко, относятся признаки в буквах, имеющих сложное часто вычурное строение, необычную конфигурацию, например, *О* в виде ромба, буквы *Ш*, имеющей нижний и верхний горизонтальные штрихи, буквы *К*, выполненной в виде буквы *В* и др.

В работе подчеркивается, что при исследовании необходимо учитывать частоту встречаемости признаков; при этом наибольшее значение представляют именно те признаки, которые встречаются редко и очень редко.

В диссертации подробно исследуется вопрос о формировании индивидуального почерка у лиц, специально обучавшихся шрифтам. У этих лиц при формировании почерка главную роль играет не случайное зрительное восприятие форм букв (как это наблюдается у лиц, не имеющих навыка в письме печатными буквами), а целенаправленное обучение по стандартным формам образцов определенного шрифта. Вследствие необходимости строго соблюдать при письме требования стандартов и одинаковым профессиональным условиям обучения почерки разных лиц, пишущих специальными шрифтами, настолько сходны между собой, что эксперту, не знакомому с особенностями письма тем или иным шрифтом, указанные совпадения могут представляться чрезвычайно существенными. На самом же деле они являются лишь проявлением общих особенностей этого шрифта.

Как показали исследования, в почерках упомянутых лиц совпадали размер букв, наклон штрихов, расстановка букв, расположение слов относительно бланковых строк, распределение нажима в штрихах букв. Большинство одноименных букв также выполнялось в соответствии с требованиями стан-



дарта шрифта. Но вместе с тем в почерках данных лиц, несмотря на большое сходство, имеются индивидуальные отклонения от стандартного начертания письменных знаков или их элементов, наличие которых является одним из факторов, обеспечивающих возможность идентификации.

В скорописи и «печатном» почерке лиц, которые специально не обучались письму печатными буквами, в большинстве случаев трудно определить, какие из признаков присущи определенной группе почерков, а возникновение каких обусловлено отклонением от прописей или стандартных форм печатных букв. В отличие от названных групп почерков, при письме специальным шрифтом с соблюдением требований стандарта возможно четкое подразделение признаков на признаки групповой принадлежности, необходимо присущие почеркам всех лиц, хорошо владеющих определенным видом специального шрифта, и на признаки индивидуального идентификационного значения, обусловленные отклонениями от стандарта.

В подобных почерках к признакам групповой принадлежности относятся такие общие признаки, как размер букв, наклон штрихов, разгон, нажим, расположение строк относительно линейки. Кроме того, групповое значение приобретают те частные признаки в одноименных письменных знаках, которые выполняются в строгом соответствии с требованием стандарта. В большинстве случаев эти признаки характеризуют общую форму письменных знаков, направление и последовательность движений при их исполнении.

К признакам индивидуального идентификационного значения в таких почерках относятся те особенности исполнения письменных знаков специальных шрифтов, которые обусловлены отклонениями от стандарта. Наиболее часто эти отклонения проявляются в следующих признаках: способе начала и окончания движения в штрихах букв; расположении точек пересечения (присоединения) элементов букв; относительном расположении точек начала движения; расположении элементов букв относительно друг друга; особенностях строения линий нижних оснований и верхних окончаний штрихов букв; способе соединения элементов букв.

В работе подробно рассматривается, в чем именно выражаются эти индивидуальные отклонения и в каких именно буквах они более всего проявляются. Приведенные данные иллюстрируются двумя таблицами примерного перечня индивидуальных отклонений от требований стандартов нормального и библиотечного шрифтов.

IV. Сложность экспертного исследования текстов, выполненных с подражанием печатным шрифтам и специальными



шрифтами, обусловлена тем, что печатные буквы в большинстве своем просты в исполнении, состоят из прямолинейных, не связанных между собой штрихов, часто выполняются в замедленном темпе, позволяющем пишущему контролировать свои движения.

В таком письме наряду с признаками, характеризующими «печатный» почерк, как правило, проявляются признаки обычной скорописи исполнителя текстов. Специфика исполнения печатных рукописных текстов и наличие в них двух групп признаков предопределяют особенности методики их исследования во всех основных стадиях процесса графической идентификации.

Стадию раздельного исследования текстов, выполненных печатными буквами, целесообразно начинать с изучения исследуемого документа, а не с образцов почерка, как это рекомендуется в литературе. Такая последовательность в раздельном исследовании наиболее целесообразна потому, что эксперт в документе (вещественном доказательстве) выявляет совокупность признаков, по которой возможна идентификация, и, приступая затем к изучению образцов почерка, уже знает, какой именно комплекс признаков характеризует почерк исполнителя исследуемого документа и на какие признаки в образцах нужно обращать особое внимание.

Начав изучение исследуемого документа, эксперт прежде всего устанавливает, написан ли текст лицом, привычно пишущим с подражанием печатному типографскому шрифту или каким-либо специальным шрифтом, или же текст писало лицо, для которого такой вид письма является необычным. На этом же этапе эксперту необходимо выяснить, не исполнен ли исследуемый документ измененным «печатным» почерком.

Установление того, написан ли документ специальным шрифтом, возможно по способу исполнения букв, наиболее характерных для данного шрифта (например, строчных *a, б, в, г, д, и, к, у* — для стандартного чертежного шрифта и строчных *a, б, д, з, у, ф* — для библиотечного и т. д.).

Для лиц, привычно пишущих с подражанием печатному шрифту, характерно исполнение всех букв в виде прописных печатных, быстрый темп письма и отсутствие элементов скорописи. Для лиц же, непривычно пишущих с подражанием печатному шрифту, но владеющих хорошо развитым скорописным навыком, характерно наличие наряду с печатными буквами скорописных букв, упрощение форм печатных букв или же, наоборот, вычурное исполнение отдельных элементов букв.

Выяснив указанное обстоятельство, эксперт приступает к изучению идентификационных признаков в соответствии с классификацией признаков «печатного» почерка. Специфика



построения печатных букв, отличных по форме от «корописных», определяет особенности изучения частных признаков.

Как показали исследования, в «печатном» почерке существует некоторая зависимость в исполнении разноименных букв алфавита, относящихся к одной группе по своему графическому построению. Более всего эта зависимость наблюдается в группах букв А, Л, Д; В, З; Ж, К и О, Ю, поскольку каждая буква, входящая в группу, является основанием для построения другой, но с соответствующими добавлениями. Такая особенность печатных букв определяет целесообразность проведения исследования частных признаков «печатного» почерка по группам, учитывая однотипность графического построения букв.

Одной из особенностей исследования «печатного» почерка является также обязательное изучение в рукописях элементов скорописи.

Второй этап отдельного исследования — изучение образцов почерка предполагаемого исполнителя, проводится в таком же порядке, как и в исследуемом тексте, и начинается обычно с определения вида шрифта в «печатных» образцах. Поскольку при исследовании таких текстов, как правило, бывают лишь экспериментальные образцы почерка предполагаемого исполнителя, эксперту необходимо определить, не прибегло ли подозреваемое лицо к маскировке своего «печатного» почерка. Определить признаки искажения можно лишь в том случае, если в документе, общий вид которого явно свидетельствует об отсутствии навыка в письме печатными буквами, содержатся письменные знаки, конфигурация которых с несомненностью подтверждает, что исполнитель текста привычно пишет каким-то определенным шрифтом. Установить это можно и при тщательном изучении скорописных образцов почерка, в которых обычно элементы специальных шрифтов проявляются, если лицо пишет каким-либо шрифтом. Кроме того, всестороннее изучение обычной скорописи лица необходимо во всех случаях для уяснения общей техники письма, степени грамотности, а также тех общих признаков почерка, которые остаются неизменными и в «печатных» текстах.

При изучении «печатных» образцов почерка необходимо также выяснить, привычно ли для данного лица письмо печатными буквами, владеет ли оно одним или несколькими шрифтами.

Для полного и всестороннего проведения стадии отдельного исследования эксперт должен иметь образцы типографских и специальных шрифтов. Наличие таких образцов облегчает установление в исследуемых текстах вида шрифта и индивидуальных отклонений в письменных знаках.



Особенностью стадии сравнительного исследования «печатного» почерка является проведение его в два этапа: сравнение признаков, характеризующих исполнение печатных букв, и сравнение признаков скорописи, проявившейся в таких текстах.

Специфика сравнительного исследования текстов, выполненных печатными буквами, состоит прежде всего в определении однотипности шрифтов, какими исполнены сравниваемые объекты. Если сравниваемые тексты написаны различными типами шрифтами, дальнейшему детальному сравнению подлежат признаки лишь в одинаковых по строению буквах.

При совпадении типов шрифтов процесс сравнительного исследования протекает в такой же последовательности, как и при стадии отдельного исследования.

Сравнение частных признаков в печатных буквах целесообразно начинать с общего конструктивного строения букв. В дальнейшем особое внимание следует уделять сравнению таких признаков как расположение элементов букв относительно друг друга, расположение точек пересечения и точек присоединения элементов букв, особенности строения линий верхних и нижних окончаний штрихов букв, особенности направления движений при выполнении овалов букв и подстрочных штрихов в буквах, способ начала движения и относительное расположение точек начала движения в буквах.

Начинать сравнение с указанных признаков почерка представляется целесообразным в связи с тем, что указанные признаки в печатных буквах отличаются наибольшей устойчивостью.

Сравнение скорописных элементов, проявившихся в текстах, выполненных печатными буквами, с образцами скорописи проводится по общим правилам. Однако при этом необходимо учитывать, какие из признаков скорописи в подобном письме подвергаются изменениям. Необходимо также учитывать, что в отдельных случаях в указанных текстах проявляются именно такие формы скорописных букв, которые в обычном письме встречаются редко.

Существенные особенности имеются и в заключительной стадии идентификации исполнителей «печатных» текстов — стадии оценки установленных совпадений и различий.

Значительные затруднения вызывает оценка совпадающих признаков в текстах, выполненных лицами, привычно пишущими специальными шрифтами. При исследовании подобных текстов эксперту прежде всего нужно решить вопрос о том, что в данном случае имеет место не случайное сходство почерков разных лиц, а действительные совпадения признаков, характеризующих почерк одного определенного лица. Наибольшую ценность в таких текстах представляют индивиду-



альные отклонения в письменных знаках или их элементах, чаще всего проявляющиеся в начальных и заключительных штрихах букв, а также местах присоединения или пересечения штрихов. Определять эти отклонения лучше всего путем сравнения письменных знаков с образцами соответствующего шрифта, поскольку незнание экспертом идентификационного значения признаков специальных шрифтов может привести к ошибке или недостаточной обоснованности заключения эксперта.

При оценке различающихся признаков необходимо определить, устойчивы ли обнаруженные различия или нет и являются ли они результатом того, что сравниваемые объекты исполнены разными лицами, либо же обусловлены изменением «печатного» почерка одного и того же лица. В частности, необходимо установить, не являются ли обнаруженные различия следствием изменения почерка во времени, или же вызваны тем, что лицо, исполнившее исследуемый текст, умеет писать печатные буквы по-разному (владеет различными видами шрифтов).

Выясняя эти обстоятельства, эксперт должен учитывать и использовать данные о том, какие общие и частные признаки «печатного» почерка чаще всего подвергаются изменениям в зависимости от указанных выше причин.

Эксперт не всегда может полностью оценить различия признаков и объяснить их происхождение. Чаще всего это бывает в тех случаях, когда исследуемый текст краток или же когда отсутствуют соответствующие образцы почерка предполагаемого исполнителя. В этой связи автором подробно рассматриваются требования, предъявляемые к свободным и экспериментальным образцам почерка, необходимым для экспертизы текстов, выполненных печатными буквами. Свободные «печатные» образцы почерка удается достать очень редко, поэтому во всех случаях необходимо иметь большое количество свободных скорописных образцов, по которым можно судить о грамотности, признаках письменной речи, топографических признаках и др. Кроме того, в таких образцах могут проявиться письменные знаки, свидетельствующие о владении пишущим специальными шрифтами. Свободные «печатные» образцы почерка могут быть добыты, если подозреваемое лицо инженер, архитектор, чертежник, библиотекарь, художник. Обычно образцы почерка таких лиц представляют собой надписи на чертежах, проектах, сметах; библиографические карточки, заголовки официальных документов, написанные иногда от руки, статьи в стенных газетах, объявления, плакаты и др.

Рассматривая вопрос об экспериментальных «печатных» образцах почерка, автор акцентирует внимание на условиях



отбора, качестве и количестве образцов. В частности указывается, что такие образцы должны исполняться под диктовку и в виде свободного изложения, причем при отборе образцов у пишущего не должно быть под руками никаких печатных изданий, не должно быть плакатов и лозунгов на стенах комнаты, где исполняются требуемые образцы. Соблюдение этого условия необходимо, поскольку в практике известны случаи, когда подозреваемые лица с целью маскировки своего «печатного» почерка исполняли письменные знаки с тщательным подражанием печатным буквам, имеющимся на плакатах (лозунгах). Не рекомендуется также отбирать образцы почерка у нескольких лиц одновременно, чтобы исключить возможность подражания в исполнении одноименных письменных знаков.

Заключения по делам, в которых исследуются «печатные» тексты, целесообразно снабжать снимками стандартных шрифтов, на которых можно наглядно показать выявленные отклонения от стандартов в письменных знаках.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1. «Об исследовании текстов, написанных с подражанием печатному шрифту», Тезисы докладов научной конференции Киевского НИИСЭ, Киев, 1952.
2. «Криминалистическое исследование текстов, написанных специальными шрифтами», Рефераты докладов Второй расширенной научной конференции Киевского отделения научного общества судебных медиков и криминалистов, Киев, 1956.
3. «Особенности почерка при письме с подражанием печатным буквам», Материалы III Всесоюзного совещания судебно-медицинских экспертов и III Всесоюзной конференции научного общества судебных медиков и криминалистов, Рига, 1957.
4. «Об устойчивости признаков почерка в текстах, выполненных с подражанием печатному шрифту», Сборник научных работ «Криминалистика и судебная экспертиза», Киев, 1957.
5. «Индивидуальность «печатного» почерка», Рефераты докладов Объединенной научной конференции Харьковского и Киевского НИИСЭ и Одесской НИКЛ, Харьков, 1959.
6. «Особенности криминалистического исследования текстов, выполненных специальными шрифтами или с подражанием печатным буквам». Вопросы судебной экспертизы, Материалы научной конференции Ленинградского ордена Ленина государственного университета им. А. А. Жданова и Ленинградской НИЛСЭ, Ленинград, 1960.
7. «Подготовка материалов для криминалистического исследования текстов, написанных с подражанием печатному шрифту», Сборник методических писем и пособий по вопросам криминалистической экспертизы, Киев, 1960.