

Автор
Ж. 63

МОСКОВСКАЯ ВЫСШАЯ ШКОЛА МИЛИЦИИ МВД СССР

На правах рукописи

Для служебного пользования

Экз. № 81

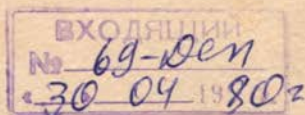
НИКОЛЮК Вячеслав Владимирович

**ОТСРОЧКА ИСПОЛНЕНИЯ ПРИГОВОРА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕМУ
В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

Специальность 12.00.09 — уголовный процесс;
судоустройство; прокурорский надзор; криминалистика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

5.6464
2/92



Москва — 1980

219

код экземпляра

59394



Работа выполнена на кафедре уголовного процесса Московской высшей школы милиции МВД СССР.

Научный руководитель — кандидат юридических наук,
доцент **Белозеров Ю. Н.**

Официальные оппоненты: доктор юридических наук,
профессор **Добровольская Т. Н.**
кандидат юридических наук,
старший научный сотрудник
Кашепов В. П.

Ведущая организация — Рязанская высшая школа МВД СССР.

Защита диссертации состоится « 15 » мая 1980 г.
в « 14 » часов на заседании специализированного совета
(К 052.04.01) по присуждению ученой степени кандидата
юридических наук в Московской высшей школе милиции МВД
СССР (117437, Москва, ул. Волгина, 12).

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке школы.

Автореферат разослан « 15 » апреля 1980 г.

Ученый секретарь специализированного совета
кандидат юридических наук **Гориславский Н. К.**

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Одной из неотложных задач развитого социалистического общества является ликвидация преступности и причин, ее порождающих.¹ КПСС постоянно обращает внимание на необходимость непримиримой, бескомпромиссной борьбы с пережитками прошлого в сознании и поступках людей, с негативными явлениями в обществе.²

Огромное значение Коммунистическая партия и Советское государство придают борьбе с преступностью несовершеннолетних, рассматривая ее как составную часть комплексной работы по воспитанию подрастающего поколения. В постановлении ЦК КПСС от 2 августа 1979 года "Об улучшении работы по охране правопорядка и усилении борьбы с правонарушениями" перед партийными, советскими, правоохранительными и другими государственными органами и общественными организациями поставлена задача совершенствования работы по предупреждению правонарушений несовершеннолетних.

Одним из проявлений заботы Коммунистической партии и Советского государства о совершенствовании законодательства в области борьбы с преступностью несовершеннолетних и дальнейшей дифференциации применения мер воздействия к правонарушителям является Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1977 года "О дополнении Основ уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик статьей 39¹", установивший возможность предоставления несовершеннолетним, осуждаемым к лишению свободы на срок до трех лет, отсрочки исполнения приговора. В уголовно-процессуальное законодательство также были внесены изменения и дополнения, направленные на обеспечение правильно-

1. Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1964, с. 106.
2. См.: Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 84; Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 78.

Українська юридична
академія

Інв. № 6464ср

го применения отсрочки исполнения приговора.

Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетним нашла широкое применение в судебной практике. В РСФСР, например, отсрочка предоставляется почти каждому четвертому из осужденных подростков. В этой связи эффективное использование института отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним требует научно-обоснованных рекомендаций применения правоохранительными органами этой меры.

Вместе с тем, как в теории, так и на практике многие вопросы применения к несовершеннолетним отсрочки исполнения приговора остаются неразработанными. Уголовно-процессуального исследования института отсрочки исполнения приговора не проводилось.¹ В юридической литературе имеются лишь отдельные статьи, освещающие некоторые аспекты данного института, в которых по ряду вопросов высказаны противоречивые суждения. Недостаточно исследованы юридическая природа отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему, основания и условия ее предоставления.

Применение отсрочки исполнения приговора вносит качественные изменения и в функции службы профилактики органов внутренних дел, в деятельность инспекций по делам несовершеннолетних.

"Неослабевавшего внимания, — указывает Министр внутренних дел СССР товарищ Н.А.Щелоков, — требуют несовершеннолетние правонарушители, имеющие отсрочку исполнения приговора... На территории ряда краев, областей страны остро стоит вопрос о предупреждении рецидива со стороны несовершеннолетних, получивших отсрочку исполнения приговора".² В углубленном изучении нуждается и проблема организации работы судов, органов внутрен-

1. Исследованию уголовно-правового и криминологического аспектов института отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему посвящена лишь одна диссертационная работа, подготовленная на материалах судебной практики Свердловской области (см.: Сидорова В.М. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему как форма индивидуализации ответственности. Свердловск, 1979).

2. См.: Щелоков Н.А. Требования партии, требования народа. — Советская милиция, 1979, № II, с. 6.

ных дел и комиссий по делам несовершеннолетних, а также других государственных органов и общественных организаций по предупреждению рецидивной преступности подростков в период отсрочки исполнения приговора и некоторые другие вопросы.

Изложенные соображения и послужили для автора основанием выбора темы диссертационного исследования.

Цель диссертационной работы заключается в том, чтобы исследовать теоретические и практические вопросы применения отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним, наметить пути и средства дальнейшего совершенствования законодательства, регулирующего порядок предоставления отсрочки. В этом плане автор поставил себе цель:

- выявить правовую природу института отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему, определить основания и условия его применения;
- исследовать эффективность отсрочки исполнения приговора в исправлении и перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей;
- обосновать целесообразность дальнейшего совершенствования уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего предоставление отсрочки исполнения приговора, и практики его применения;
- изучить содержание деятельности органов внутренних дел, комиссий по делам несовершеннолетних и судов по осуществлению контроля за поведением осужденных в период отсрочки исполнения приговора;
- раскрыть роль прокурорского надзора в обеспечении законности и обоснованности применения отсрочки исполнения приговора.

Методологическая основа и методика исследования, научная достоверность и обоснованность содержащихся в диссертации выводов, предложений и рекомендаций. Методологической основой диссертационного исследования служат труды классиков марксизма-ленинизма, Программа КПСС, решения съездов КПСС, постановления ЦК КПСС и Советского правительства по вопросам усиления борьбы с правонарушениями и укреплении социалистической закон-

ности. В работе широко использованы положения Конституции СССР, действующее уголовное, уголовно-процессуальное и административное законодательство, постановления Пленума Верховного Суда СССР и пленумов высших судов некоторых союзных республик, приказы, инструкции и указания Генерального Прокурора СССР, Министерства внутренних дел СССР, а также монографическая и иная специальная литература. При исследовании отдельных вопросов темы было использовано законодательство и научные исследования юристов зарубежных социалистических стран.

В процессе написания диссертации автор применил сравнительно-правовой, логико-юридический, конкретно-социологический и статистический методы научного исследования.

Сбор эмпирического материала проводился по специально разработанной программе исследования путем анализа показателей статистической отчетности (форма № 16) за 1977-1978 гг. В ходе подготовки диссертации автор изучил 400 уголовных дел, рассмотренных народными судами гг. Москвы, Омска, Челябинска, Горно-Алтайска и Иркутской области, проанализировал надзорную практику органов прокуратуры Иркутской и Челябинской областей за 1978-1979 гг. Кроме того, по вопросам, связанным с применением отсрочки исполнения приговора в деятельности органов внутренних дел, было проведено интервьюирование работников инспекций по делам несовершеннолетних и следователей органов внутренних дел, специализирующихся на расследовании преступлений несовершеннолетних. В работе использованы также данные, полученные в результате проведенного в Москве рейда "Отсрочка", в котором принимал участие автор.

Результаты анализа эмпирического материала использовались в теоретической разработке отдельных проблем темы и предложений по совершенствованию законодательства.

Новизна проведенного исследования, его теоретическая и практическая значимость заключается в самом выборе объекта (темы) изучения. В диссертации впервые проводится уголовно-процессуальное исследование нового в советском праве института отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему, вносятся рекомендации по его дальнейшему совершенствованию.

Важное место в работе отводится выявлению роли суда, органов внутренних дел и комиссий по делам несовершеннолетних в обеспечении воспитательно-предупредительного воздействия отсрочки исполнения приговора на осужденных. В диссертации рассматривается организация и содержание деятельности инспекций и комиссий по делам несовершеннолетних по осуществлению контроля за поведением осужденных в период отсрочки исполнения приговора, анализируется влияние на дальнейшее поведение подростков во время отсрочки своевременного применения к ним мер административного воздействия за нарушения общественного порядка.

В диссертации также рассматриваются пути повышения эффективности применения отсрочки исполнения приговора, совершенствования процессуального порядка разрешения вопросов, связанных с реализацией этого института, координации деятельности судов, органов прокуратуры, внутренних дел и комиссий по делам несовершеннолетних и усиления прокурорского надзора за законностью и обоснованностью предоставления отсрочки исполнения приговора.

По результатам исследования сформулирован ряд рекомендаций, а также показана необходимость совершенствования практики применения законодательства, регулирующего порядок предоставления отсрочки исполнения приговора.

Практическое значение результатов диссертационной работы состоит в том, что высказанные в ней суждения могут способствовать повышению эффективности деятельности судов по применению к несовершеннолетним отсрочки исполнения приговора, усилению осуществляемого органами внутренних дел контроля за поведением осужденных в период отсрочки.

Сформулированные в работе предложения по совершенствованию действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства могут быть учтены в правотворческой деятельности.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Основные теоретические выводы и практические рекомендации изложены автором в докладах и сообщениях на шести научно-практических конференциях работников органов внутренних дел и ученых-юристов и опубликованы в восьми научных статьях.

На основе проведенного исследования автором были подготов-

лены обзоры по применению законодательства об отсрочке исполнения приговора несовершеннолетнему, которые одобрены отделами юстиции Иркутской, Омской и Челябинской областей. Эти обзоры используются в судебной практике, на семинарах-совещаниях по повышению квалификации народных судей.

Полученные результаты практического характера опубликованы в информационном письме "Отсрочка исполнения приговора и предупреждение рецидива преступности несовершеннолетних" (Бюллетень УВД Иркутского облисполкома, 1979, № 26), которое направлено в горрайорганы внутренних дел Иркутской области. Кроме того, предложения автора по улучшению воспитательной работы с несовершеннолетними, которым предоставлена отсрочка исполнения приговора, были направлены в 1979 г. в Главное управление уголовного розыска МВД СССР для использования в работе.

Положения, сформулированные в диссертационном исследовании, используются в преподавании курса уголовного процесса в Московской высшей школе милиции МВД СССР.

Объем работы и ее структура. Диссертация выполнена в пределах объема, установленного ВАК при Совете Министров СССР, и состоит из введения, двух глав, заключения, библиографии и приложений.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, научное и практическое значение, определяются цели исследования, излагается содержание основных положений, выносимых на защиту.

В первой главе - "Сущность отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему, основания, условия и порядок ее применения" - исследуется правовая природа отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему, раскрывается понятие оснований и условий ее предоставления, анализируется процессуальный порядок применения отсрочки исполнения приговора.

Исследование сущности, определение правовой природы института отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему имеет важное теоретическое значение и актуально в практическом отно-

шении, так как позволяет правильно решить многие вопросы в деятельности правоохранительных органов по выявлению оптимальных и наиболее эффективных форм воздействия на лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Юридический анализ ст. 46¹ УК РСФСР и практики ее применения показывает, что в данном случае приговор не исполняется лишь в части наказания в виде лишения свободы. Другие предписания, содержащиеся в приговоре, по вступлении его в законную силу обязательны для осужденного. Возложенная на него обязанность в виде поступления на работу или учебу, устранения причиненного вреда должна быть исполнена в установленный судом срок.

Исполнение приговора при отсрочке выражается и в осуществлении за осужденным контроля со стороны комиссии по делам несовершеннолетних и органа внутренних дел, и в части взысканий с осужденного судебных издержек, решения о возмещении материального ущерба, причиненного преступлением. Далее в работе показывается, что деятельность по реализации приговора об отсрочке лишения свободы по своему содержанию является уголовно-процессуальной и входит в стадию исполнения приговора. Содержание такой деятельности следующее: направление копии приговора в органы, осуществляющие контроль за поведением осужденного в период отсрочки исполнения приговора (т.е. обращение приговора к исполнению); разрешение вопроса об освобождении осужденного от отбывания наказания после окончания срока отсрочки или об отмене отсрочки исполнения приговора.

Анализируя круг лиц, к которым применяется отсрочка исполнения приговора, наличие правоограничений, испытываемых осужденными в период отсрочки, порядок освобождения от наказания по истечении отсрочки, диссертант не разделяет мнение тех ученых, которые рассматривают отсрочку исполнения приговора несовершеннолетнему как специфический вид условного осуждения (Г.Б.Виттенберг, Т.Н.Русакова), особый вид освобождения от отбывания наказания (В.М.Сидорова), специальный вид отсрочки исполнения приговора (Е.А.Матвиенко).

Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему рассматривается диссертантом как комплексный институт уголовного и

уголовно-процессуального права и определяется как особый порядок исполнения приговора, при котором вопрос о применении к осужденному наказания ставится в зависимость от соблюдения или несоблюдения им определенных условий.

Одной из важных задач исследования автор считает определение эффективности отсрочки исполнения приговора в системе других мер борьбы с преступностью несовершеннолетних. Анализ статистической отчетности и данные выборочного изучения уголовных дел, по которым была применена отсрочка исполнения приговора, показали, что рецидив преступлений среди таких осужденных значительно меньше, чем среди всех осужденных несовершеннолетних и не превышает соответствующий показатель среди подростков, освобожденных от уголовной ответственности в связи с направлением дела в комиссию по делам несовершеннолетних, товарищеский суд, переданных на поруки или условно осужденных. На этой основе в диссертации делается вывод о том, что отсрочка исполнения приговора является эффективной мерой борьбы с преступностью несовершеннолетних и оправдывает свое социальное назначение — сократить случаи лишения свободы подростков, совершивших преступления, для того, чтобы их исправление и перевоспитание осуществлялось без изоляции от общества.

Базируясь на изучении законодательства и практики его применения, автор полагает, что закон связывает предоставление отсрочки исполнения приговора с наличием основания и определенных условий. В качестве условий выступают: несовершеннолетие подсудимого и его первое осуждение к лишению свободы на срок до трех лет.

Основанием отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему является достаточная совокупность фактических данных, указывающих на возможность исправления и перевоспитания подсудимого без изоляции от общества в условиях осуществления за ним контроля и проведения с ним воспитательной работы. Эта возможность зависит от данных, характеризующих личность подростка и совершенное им деяние. Вместе с тем исправление и перевоспитание правонарушителя без изоляции от общества предполагает наличие здоровой семейной и бытовой обстановки, учебного или трудового

коллектива, обладающего соответствующими нравственными традициями и высоким уровнем организации воспитательной работы, достойных и ответственных шефов или общественных воспитателей, способных оказать необходимое воспитательное воздействие на правонарушителя.

На основе социологических данных в диссертации анализируются факторы, влияющие на принятие законного и обоснованного решения о предоставлении подсудимому отсрочки исполнения приговора, в частности, качество проведенного предварительного следствия, участие в судебных заседаниях представителей учебно-воспитательных учреждений, общественных организаций, работников инспекций и комиссий по делам несовершеннолетних. Проведенным исследованием установлено, что в 13,5% изученных уголовных дел отсутствовали характеристики на подсудимых. В 34,3% случаев (от общего количества характеристик) они имели нейтральный характер и не давали ясного представления о личности виновного. В материалах 24% изученных дел отсутствовали сведения о том, состоял ли подсудимый на учете в милиции или обсуждался ли на комиссии по делам несовершеннолетних. Обобщение практики также показало, что лишь в 11,3% случаев суды в распорядительных заседаниях разрешали вопросы о вызове в судебное заседание представителя с места работы или учебы несовершеннолетнего подсудимого, об извещении комиссии и инспекции по делам несовершеннолетних о времени и месте судебного разбирательства дела. Такая практика, по мнению диссертанта, нередко приводит к предоставлению отсрочки исполнения приговора по недостаточно изученным материалам.

В связи с этим диссертант предлагает некоторые меры по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства, регулирующего производство по делам несовершеннолетних, повышению эффективности его применения.

В диссертации подробно анализируется процессуальный порядок применения отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему. На основе полученных в результате изучения уголовных дел данных исследуется деятельность суда по определению продолжительности

отсрочки исполнения приговора; разрешению вопросов, связанных с возложением на несовершеннолетних предусмотренных законом обязанностей; привлечению коллективов трудящихся для контроля за подростками и проведения с ними воспитательной работы; обращению приговоров к исполнению.

Диссертант показывает, что возложение на осужденных обязанностей поступить на работу, учебу, устранить причиненный вред имеет при предоставлении отсрочки исполнения приговора большое дисциплинирующее и воспитательное воздействие на правонарушителей, способствует становлению подростков на путь исправления и перевоспитания. Напротив, невозложение этих обязанностей является одним из факторов, снижающих эффективность применения отсрочки исполнения приговора. По данным выборочного исследования почти каждый третий осужденный, на которого судом не возлагалось никаких обязанностей, вновь совершил преступление в период отсрочки.

Большими возможностями исправления и перевоспитания несовершеннолетних правонарушителей обладают трудовые коллективы, социальные функции которых сейчас неизмеримо возрастают. В этой связи в диссертации исследуется практика возложения на коллективы трудящихся обязанностей по наблюдению за осужденными и проведению с ними воспитательной работы. Основываясь на результатах проведенного исследования, автор считает, что привлечение трудовых коллективов к участию в воспитательной работе с осужденными является наиболее предпочтительной формой использования института отсрочки исполнения приговора. Рецидив среди осужденных несовершеннолетних, к исправлению и перевоспитанию которых были привлечены коллективы трудящихся, составил всего 2,8%. Вместе с тем практику возложения судами на коллективы трудящихся обязанностей проведения с несовершеннолетними воспитательной работы, по мнению диссертанта, нельзя признать полностью соответствующей тем возможностям, которые имеются в трудовых коллективах. Между тем, только в отношении одной трети осужденных, которым предоставлена отсрочка исполнения приговора, суды учитывали эти возможности.

В диссертации в связи с проблемой обеспечения законности и обоснованности принятия решения об отсрочке исполнения приговора рассмотрено значение и необходимость приведения в приговоре мотивов предоставления отсрочки. Мотивировка приговора требует от суда внимательного изучения и оценки обстоятельств дела и личности подсудимого, прогноза возможности исправления и перевоспитания подростка без изоляции от общества, способствует повышению воспитательного значения приговора, делает более эффективным контроль вышестоящих судов за применением ст. 46¹ УК РСФСР.

Необходимость тщательной мотивировки решения об отсрочке исполнения приговора усиливается тем, что такие понятия, как "возможность исправления и перевоспитания без изоляции от общества", "иные обстоятельства дела", играющие важную роль при применении ст. 46¹ УК РСФСР, носят оценочный характер. Их содержание не прокомментировано в разъяснениях Пленума Верховного Суда СССР, посвященных вопросам применения отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним. Поэтому суды вынуждены давать оценку таким понятиям, основываясь на собственном понимании данной нормы с учетом конкретных обстоятельств дела. В этих условиях мотивировке предоставления отсрочки исполнения приговора должно быть уделено особое внимание.

Завершается первая глава анализом применения законодательства об отсрочке исполнения приговора судами кассационной и надзорной инстанций, организационной и процессуальной деятельности судов по обращению приговоров, содержащих решение об отсрочке, к исполнению.

Несвоевременное направление копий приговоров об отсрочке лишения свободы в комиссию по делам несовершеннолетних, орган внутренних дел и народный суд по месту жительства осужденного отрицательно сказывается на воспитательном и предупредительном воздействии приговора и может привести к тому, что в течение определенного времени поведение осужденного окажется неконтролируемым. Из числа всех изученных дел, по которым после осуждения подростки вновь совершили преступления или отсрочка в отношении них была отменена, в 89,9% случаев копии приговоров на-

правлялись несвоевременно, а комиссии по делам несовершеннолетних и органы внутренних дел по этой причине контроль за поведением осужденных устанавливали с задержкой.

Обобщение судебной практики позволило дать оценку своевременности обращения приговоров к исполнению. На следующий день после вступления в законную силу в комиссии и инспекции по делам несовершеннолетних направляется лишь 19,3% приговоров от их общего числа; 12% вступивших в законную силу приговоров поступили в эти органы в течение трех дней, в срок от трех до десяти дней - 24,5%, от десяти дней до одного месяца - 17%, от одного до двух месяцев - 7,6% приговоров. Обобщение практики показало также, что сроки направления копий приговоров об отсрочке лишения свободы имеют существенное различие в регионах, где проводилось исследование.

Усиление надзора вышестоящих судов и органов прокуратуры за исполнением приговоров - вот те факторы, которые будут способствовать сокращению случаев несвоевременного направления в комиссии по делам несовершеннолетних, органы внутренних дел и народные суды по месту жительства осужденных копий приговоров об отсрочке. Однако полностью эта проблема, по мнению диссертанта, организационными методами решена быть не может. На основе данных, полученных в результате изучения судебной практики, опроса работников правоохранительных органов, в диссертации предлагается в законодательном порядке регламентировать срок обращения приговоров к исполнению.

Во второй главе - "Контроль за поведением осужденных несовершеннолетних в период отсрочки исполнения приговора. Освобождение от наказания и отмена отсрочки исполнения приговора" - исследуются организация и содержание деятельности органов внутренних дел, комиссий по делам несовершеннолетних и народных судов по осуществлению контроля за поведением осужденных; рассматривается порядок освобождения осужденных от отбывания наказания после окончания срока отсрочки, а также отмены отсрочки исполнения приговора; показывается роль прокурорского надзора в обеспечении законности и обоснованности применения к несовершеннолетним отсрочки исполнения приговора.

В работе анализируются формы и методы профилактической работы, осуществляемой работниками инспекций по делам несовершеннолетних в целях предупреждения случаев антиобщественного поведения подростков, невыполнения возложенных на них судом обязанностей, выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений во время отсрочки исполнения приговора.

Существующий порядок ведения с осужденными индивидуальной профилактической работы в период отсрочки исполнения приговора, при котором осуществление контроля инспекциями по делам несовершеннолетних прекращается после достижения этими лицами 18-летнего возраста, а дальнейшую профилактическую работу с ними проводят участковые инспектора милиции, нуждается, по мнению диссертанта, в изменении. Отсрочка исполнения приговора часто применяется к подросткам старшего возраста, которым вскоре исполняется 18 лет (по данным нашего исследования в отношении 36,8% несовершеннолетних больше половины срока отсрочки приходилось на период после достижения осужденным 18 лет). В этой связи автор считает необходимым поддержать высказанное в юридической литературе предложение Г.М. Миньковского о закреплении за инспекциями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел права осуществления индивидуальной профилактической работы с осужденными в течение всего срока отсрочки исполнения приговора, независимо от того, достиг ли осужденный в период отсрочки совершеннолетия.

Возможность отмены отсрочки исполнения приговора в случае совершения осужденным нарушений общественного порядка, повлекших за собой применение мер административного воздействия, обусловила также потребность в рассмотрении эффективности профилактического воздействия этих мер. При обследовании группы подростков, освобожденных от наказания после окончания срока отсрочки исполнения приговора в связи с исправлением и перевоспитанием, было установлено, что почти каждый четвертый подросток в течение срока отсрочки один раз подвергался мерам административного воздействия, однако в дальнейшем поведение таких лиц было безупречным. Это дало основание предположить, что меры

административного воздействия являются одним из факторов, удерживающих осужденных от совершения новых правонарушений, способствующих их исправлению и перевоспитанию. На последующее поведение осужденных несовершеннолетних в данном случае оказывает влияние непосредственная угроза отмены отсрочки и реального исполнения наказания (достаточно совершить еще одно нарушение общественного порядка).

В то же время несвоевременное реагирование на факты совершения осужденным нарушений общественного порядка способствует возникновению у осужденных чувства безнаказанности, негативного отношения к закону, что, в свою очередь, приводит к совершению ими не только других административных правонарушений, но и преступлений. Как показало исследование, 76,7% подростков, из числа вновь совершивших преступления в период отсрочки исполнения приговора, перед этим допустили нарушения общественного порядка (от одного до трех), которые не повлекли за собой применение мер административного воздействия. Поэтому принятие работниками органов внутренних дел необходимых мер для привлечения к административной ответственности осужденных, совершающих нарушения общественного порядка в течение отсрочки исполнения приговора, разъяснение им последствий дальнейшего ненадлежащего поведения позволит повысить эффективность использования ст. 46¹ УК РСФСР в исправлении и перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей.

Наряду с анализом методов и форм воспитательной работы с осужденными, осуществляемой органами внутренних дел, комиссиями по делам несовершеннолетних и судами, диссертантом приводятся данные проведенного исследования, характеризующие практику привлечения к исправлению и перевоспитанию осужденных общественных воспитателей, показывается реальное состояние воспитательной работы с осужденными подростками в трудовых коллективах.

Большое значение для эффективного применения института отсрочки исполнения приговора имеет вопрос освобождения осужденных от наказания после окончания срока отсрочки и об отмене отсрочки исполнения приговора.

Автор исходит из того, что истечение установленного судом срока отсрочки не означает автоматического освобождения осужденного от наказания. Для этого необходимо наличие конкретных фактических данных, указывающих на то, что осужденный доказал свое исправление и перевоспитание, выполнил возложенные на него обязанности. Такие данные должны содержаться в совместном ходатайстве комиссии и инспекции по делам несовершеннолетних, которое рассматривается судом в судебном заседании.

На основе анализа законодательства и судебной практики в диссертации обосновывается необходимость усовершенствования существующего порядка освобождения осужденных от наказания по истечении отсрочки исполнения приговора. Закон не предусматривает какой-либо формы выражения комиссией по делам несовершеннолетних и органом внутренних дел мнения о нецелесообразности освобождения осужденного от наказания после окончания срока, на который откладывалось исполнение приговора. Если оснований для отмены отсрочки нет, а осужденный вместе с тем в течение ее срока твердо не встал на путь исправления и перевоспитания то указанные органы по существу лишены возможности выразить свое мнение о необходимости направить лицо в места лишения свободы. Подобные случаи имеют место, когда осужденный в период отсрочки систематически совершает прогулы на работе или пропускает учебные занятия, либо вообще к моменту окончания отсрочки бросает работу или учебу, а на него судом не было возложено обязанности трудоустроиться или поступить на учебу. Такое поведение подростка не свидетельствует об его исправлении и перевоспитании и, тем более, не является примерным, что необходимо для освобождения от наказания. В связи с изложенным в диссертации предлагается, чтобы комиссия по делам несовершеннолетних и орган внутренних дел представляли в суд не ходатайство об освобождении от наказания, а иной документ, в котором целесообразно излагать данные, восторонне характеризующие поведение осужденного, а также мнение о необходимости либо освободить осужденного от наказания, либо обратить приговор в части наказания к исполнению.

Предоставленное законом суду право отмены отсрочки исполнения приговора диссертант рассматривает как действенное средство профилактики правонарушений (в том числе и преступлений) осужденных в период отсрочки. В то же время возможность отмены отсрочки исполнения приговора представляет собой самостоятельное правовое средство, которое непосредственно воздействует на правосознание несовершеннолетних правонарушителей путем угрозы реального исполнения лишения свободы и, тем самым, удерживает их от совершения новых правонарушений. В течение срока отсрочки исполнения приговора многие подростки воздерживаются от совершения новых правонарушений не в силу высоких моральных качеств, которые у них еще надо воспитывать, а под угрозой приведения наказания в исполнение.

Рассматривая порядок отмены отсрочки исполнения приговора, автор показывает те трудности, с которыми сталкиваются суды, дает анализ типичным ошибкам, встречающимся на практике. Для отмены отсрочки исполнения приговора и направления осужденного в места лишения свободы необходимо, чтобы к моменту рассмотрения в суде представления об отмене отсрочки осужденный имел два административных взыскания. Если между первым и последующим применением к осужденному мер административного воздействия прошло более года, то такое лицо не может быть направлено для отбывания наказания, назначенного приговором. Основанием же для рассмотрения вопроса об отмене отсрочки исполнения приговора в отношении несовершеннолетних, не достигших 16-летнего возраста и не являющихся субъектами административной ответственности, по мнению диссертанта, следует признать применение к ним комиссией по делам несовершеннолетних мер воспитательно-го характера за совершение в период отсрочки нарушений общественного порядка.

В целях обеспечения более ответственного подхода к рассмотрению судами вопросов об освобождении осужденных от наказания и об отмене отсрочки исполнения приговора, а также четкой организации судебных заседаний представляется необходимым установление единого срока для рассмотрения судами дел в порядке исполнения приговоров путем внесения в ст.369 УПК РСФСР соответствующего дополнения.

Завершается вторая глава анализом практики прокурорского надзора за соблюдением законности при отсрочке исполнения приговоров несовершеннолетним. Успешное использование отсрочки исполнения приговора в исправлении и перевоспитании несовершеннолетних правонарушителей в немалой степени зависит от действительности прокурорского надзора за соблюдением законов, регулирующих предоставление отсрочки. Участие прокурора в суде, его квалифицированное заключение в отношении возможности исправления подростков без реального применения наказания имеет важное значение при прогнозировании индивидуального поведения несовершеннолетнего после осуждения, способствует предупреждению рецидивной преступности. Об этом, в частности, говорят результаты исследования: 66,7% несовершеннолетних, в отношении которых прокуроры в суде обосновывали необходимость применения реального лишения свободы, в период отсрочки исполнения приговора вновь совершили преступления.

В соответствии с задачами, вытекающими из Закона о прокуратуре СССР, в диссертации подробно анализируются формы и методы деятельности органов прокуратуры по осуществлению надзора за законностью и обоснованностью применения отсрочки исполнения приговора судом; за законностью принимаемых в отношении несовершеннолетних мер в период отсрочки исполнения приговора; за законностью освобождения осужденных от отбывания наказания после окончания срока отсрочки и отмены отсрочки исполнения приговора.

В заключении диссертации в обобщенном виде изложены основные выводы и предложения, которые, по мнению диссертанта, представляют наибольший интерес.

ВЫВОДЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ

I. Отсрочка исполнения приговора несовершеннолетнему представляет собой особый порядок исполнения приговора, при котором вопрос о реальном применении к осужденному наказания ставится в зависимости от выполнения или невыполнения им определенных обязанностей.

Українська юридична
академія

Інв. № 6464 см

2. Отсрочка исполнения приговора является эффективной мерой воздействия на несовершеннолетних правонарушителей. Подавляющее большинство несовершеннолетних осужденных, которым отсрочено исполнение приговора, активно участвуют в производственной и общественной жизни коллективов, добросовестно выполняют возложенные на них судом обязанности, соблюдают правила социалистического общежития и по истечении срока отсрочки освобождаются от наказания.

3. Основанием отсрочки исполнения приговора является достаточная совокупность фактических данных, указывающих на возможность исправления и перевоспитания несовершеннолетнего подсудимого без изоляции от общества, в условиях осуществления за ним контроля и проведения воспитательной работы.

Такая возможность устанавливается с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности виновного, иных обстоятельств дела, а также объективных условий для исправления и перевоспитания правонарушителя без изоляции от общества.

4. Представляется целесообразным в законодательном порядке регламентировать срок обращения приговоров к исполнению. Установление такого срока явится определенной гарантией своевременного направления копий приговоров об отсрочке лишения свободы в комиссии и инспекции по делам несовершеннолетних, народные суды по месту жительства осужденных, позволит своевременно организовать работу по перевоспитанию осужденных.

5. Следует закрепить за инспекциями по делам несовершеннолетних органов внутренних дел право осуществления контроля за поведением осужденных в течение всего срока отсрочки исполнения приговора независимо от достижения ими совершеннолетия в период отсрочки.

6. Каждый случай совершения осужденным в период отсрочки исполнения приговора нарушений общественного порядка должен влечь за собой, при наличии достаточных оснований, применение мер административного воздействия. Обеспечение неотвратимости ответственности во всех случаях нарушения осужденным общественного порядка - необходимое условие эффективности применения отсрочки исполнения приговора несовершеннолетним.

7. Нуждается в совершенствовании порядок освобождения осужденных от отбывания наказания после окончания срока отсрочки исполнения приговора. Целесообразно, чтобы комиссия по делам несовершеннолетних и орган внутренних дел представляли в суд заключение, в котором должны излагаться данные, всесторонне характеризующие поведение осужденного в период отсрочки, а также мнение о необходимости либо освободить осужденного от наказания, либо обратить приговор в части наказания к исполнению.

8. Следует дополнить ст. 46¹ УК РСФСР указанием о том, что в отношении несовершеннолетних, не достигших 16 лет, отсрочка исполнения приговора может быть отменена в связи с применением к ним комиссиями по делам несовершеннолетних мер воспитательного характера за допущенные нарушения общественного порядка.

Содержащиеся в диссертации выводы, предложения и рекомендации направлены на повышение эффективности применения отсрочки исполнения приговора и их реализации, по мнению диссертанта, будет способствовать усилению борьбы с преступностью несовершеннолетних.

Основные положения диссертации изложены автором в следующих опубликованных работах:

1. Эффективность применения отсрочки исполнения приговора несовершеннолетнему. - Советская юстиция, 1979, № 19, 0,4 п.л. (в соавторстве).

2. Прокурорский надзор за соблюдением законности при отсрочке исполнения приговоров несовершеннолетним. - Социалистическая законность, 1979, № 12, 0,3 п.л. (в соавторстве).

3. Отсрочка исполнения приговора как одно из проявлений гуманности социалистического правосудия. - Сб.: Новая Конституция СССР и вопросы укрепления законности и правопорядка в развитии социалистического общества. МВШМ МВД СССР, 1979, 0,4 п.л.

4. Отсрочка исполнения приговора по законодательству зарубежных социалистических стран. - Сб.: Проблемы борьбы с преступностью. ОНШМ МВД СССР, 1979, 0,7 п.л.

5. Отсрочка (расрочка) исполнения приговора в части возмещения материального ущерба, причиненного преступлением. - Сб.: Раскрытие преступлений и предупреждение правонарушений. ОВШМ МВД СССР, 1979, 0,5 п.л.

6. Рецензия на книгу Свиридова М.К. "Сущность и предмет стадии исполнения приговора". Томск, 1978. - Сб.: Теоретические и практические проблемы исследования среды и личности осужденных в ИТУ. Рязанская внешняя школа МВД СССР, 1979, 0,25 п.л. (в соавторстве).

7. Отсрочка исполнения приговора и предупреждение рецидива преступности несовершеннолетних. - Информационный бюллетень УВД Иркутского облисполкома, 1979, № 26, 0,4 п.л.

8. Совершенствование процессуального порядка применения отсрочки исполнения приговора в отношении несовершеннолетних. - Сб.: Проблема совершенствования деятельности правоохранительных органов. ОВШМ МВД СССР, 1979, 0,2 п.л.

Подписано к печати 10.04.1980 г.

Формат 60×90^{1/16}

Объем 1 п. л.

Тираж 100 экз.

Заказ 22 деп

Типография Академии МВД СССР, Москва