

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М. В. ЛОМОНОСОВА  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

*На правах рукописи*

С. П. БЕКЕШКО

ЗАЩИТА В СТАДИИ СУДЕБНОГО  
РАЗБИРАТЕЛЬСТВА В СОВЕТСКОМ  
УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук



Москва 1955 г.

код экземпляра

42404



Охрана прав и законных интересов советских граждан находится в центре внимания работы всех звеньев советского государственного аппарата, в частности органов расследования, прокуратуры и суда.

Советские органы дознания и следствия, прокуратуры и суда, осуществляя свои функции в области борьбы с преступлениями, возбуждают, расследуют и разрешают уголовные дела. Деятельность этих органов по производству уголовных дел и представляет собою советский уголовный процесс.

Советский уголовный процесс, базирующийся на самой передовой экономической основе—социалистических производственных отношениях и социалистической системе хозяйства—и на самой передовой революционной научной основе—марксистско-ленинской теории,—является подлинно демократическим средством борьбы с преступными посягательствами на социалистические общественные отношения.

В советском уголовном процессе все внимание обращено на то, чтобы по каждому уголовному делу, рассматриваемому судом, была установлена объективная истина и, в точном соответствии с законом, постановлен правильный и обоснованный приговор. Все формы и институты процесса подчинены этой цели, служат средством для ее достижения. Благодаря этому советский уголовный процесс является действенным способом изобличения и наказания преступников, надежной гарантией прав и охраняемых законом интересов граждан, важным орудием общественно-воспитательного воздействия.

Большое значение для правильного разрешения дела по существу имеет защита. От того, как будет построена и проведена защита в процессе, в какой степени она будет способствовать выяснению обстоятельств дела, свидетельствующих в пользу обвиняемого, существенным образом зависит осуществление законных интересов обвиняемого, а следовательно, меткость и эффективность уголовной репрессии.

В связи с этим значительный теоретический и практический интерес представляет проблема защиты в стадии судебного разбирательства в советском уголовном процессе.

Исследование вопросов защиты в стадии судебного разбирательства позволяет наиболее полно выяснить социали-

стическую природу советского уголовного процесса, его роль и значение в деле охраны и укрепления социалистических общественных отношений, раскрыть сущность защиты в советском уголовном процессе, средства и методы ее осуществления, границы дозволенного в защите.

Рассмотрение вопросов защиты в стадии судебного разбирательства имеет существенное значение для практики органов советской юстиции по обеспечению охраны законных интересов обвиняемого в процессе и предотвращению предания суду и осуждения невиновных, для правильной организации и осуществления защиты обвиняемого на суде.

Особую актуальность проблема защиты в советском уголовном процессе приобретает в настоящее время, когда на небывалую высоту поднято значение охраны прав и законных интересов советских граждан, когда Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют серьезное внимание улучшению деятельности органов расследования, прокуратуры и суда по борьбе с преступлениями, по обеспечению точного и неуклонного соблюдения советских законов.

Проблема защиты в советском уголовном процессе актуальна также в связи с подготовкой общесоюзного УПК, в котором институт защиты должен получить свое дальнейшее развитие.

Предлагаемая диссертация представляет собой попытку на основе марксистско-ленинского учения о суде и правосудии, анализа действующего законодательства и обобщения судебной практики (главным образом, практики работы судебных органов БССР) вскрыть сущность защиты в советском уголовном процессе, показать ее значение в выполнении советским судом задач социалистического правосудия, рассмотреть порядок, средства и методы осуществления обвиняемым и защитником защиты в стадии судебного разбирательства.

В соответствии с содержанием излагаемых вопросов диссертация состоит из предисловия и следующих трех глав:

1. Защита и ее сущность в советском уголовном процессе;
2. Защита, осуществляемая обвиняемым в стадии судебного разбирательства в советском уголовном процессе;
3. Защита, осуществляемая защитником в стадии судебного разбирательства.

## I.

**Первая глава** диссертации посвящена рассмотрению сущности и значения защиты в советском уголовном процессе.

1. Защита в советском уголовном процессе регламентирована целым рядом юридических норм, закрепленных в

Конституции СССР, Законе о судоустройстве СССР, союзных и автономных республик, УПК союзных республик и других уголовно-процессуальных законах, которые определяют пределы, порядок и средства её осуществления.

Забота о человеке, об охране его прав и законных интересов является высшим законом Советского государства. Этот закон незыблем и в тех случаях, когда гражданин совершил преступление.

В Советском государстве права и охраняемые законом интересы лиц, привлеченных к уголовной ответственности, гарантируются всем строем процесса, всей системой его форм и институтов, в частности—одним из основных его принципов—конституционным принципом обеспечения обвиняемому права на защиту.

Советский законодатель, регламентируя уголовный процесс, устанавливает нормы, конкретизирующие и детализирующие принцип обеспечения обвиняемому права на защиту в отдельных процессуальных стадиях и институтах. Эти нормы определяют, во-первых, права обвиняемого на защиту и порядок их осуществления в процессе и, во-вторых, обязанности органов расследования, прокуратуры и суда по обеспечению обвиняемому возможности использования предоставленных ему прав и охране его законных интересов. Первые—в своей совокупности представляют право обвиняемого на защиту; вторые—являются процессуальными гарантиями права на защиту.

Проведение принципа обеспечения обвиняемому права на защиту в советском уголовном процессе обусловило такое его построение, при котором обвиняемый наделен реальными, вполне достаточными правами для защиты от выдвинутого против него обвинения и законные интересы обвиняемого охраняются органами, ведущими производство по уголовному делу.

Права обвиняемого на защиту и их гарантии в отдельных стадиях советского уголовного процесса неодинаковы. Их объем зависит от условий и задач той стадии, в которой находится дело. Несмотря на эти различия, права обвиняемого и их гарантии в каждой стадии процесса обеспечивают обвиняемому полную возможность защитить свои законные интересы. Одновременно они исключают со стороны обвиняемого возможность препятствовать цели процесса: изобличению виновного и применению к нему законного и справедливого наказания. Благодаря этому принцип обеспечения обвиняемому права на защиту в советском уголовном процессе выступает как система мероприятий, способствующих установлению истины и правильному разрешению дела.

Принцип обеспечения обвиняемому права на защиту определяет пределы, порядок и средства осуществления защиты, гарантирует благоприятные условия для защиты и является её основой в советском уголовном процессе.

2. Производство по уголовному делу возникает и продолжается при наличии данных о событии преступления и возможности изобличить и наказать преступника.

Основанная на законе и проводимая в установленном законом порядке деятельность (совокупность процессуальных действий) активных участников процесса называется уголовно-процессуальной деятельностью.

Уголовно-процессуальная деятельность имеет своим назначением исследование и разрешение всего обширного комплекса вопросов, относящихся к данному преступлению и личности обвиняемого.

Уголовно-процессуальная деятельность, как сложная деятельность, имеет отдельные стороны, направления, которые, будучи взаимосвязанными и взаимообусловленными, не совпадают между собой и обладают относительной самостоятельностью. Осуществление этих сторон отвечает задачам или интересам определенных субъектов уголовно-процессуальной деятельности, присуще им и соответствует тем полномочиям (правам), которыми они наделены в процессе. Такие стороны (направления) уголовно-процессуальной деятельности называются процессуальными функциями.

Одной из сторон уголовно-процессуальной деятельности является выяснение обстоятельств и приведение доводов, свидетельствующих в пользу обвиняемого. Такая деятельность характерна для обвиняемого и его защитника, отвечает интересам обвиняемого и задачам защитника, а также их правам и обязанностям в процессе. Эта сторона уголовно-процессуальной деятельности и есть защита, под которой следует понимать процессуальную деятельность обвиняемого и уполномоченного на то лица — защитника, направленную на опровержение обвинения, установление и обоснование обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его вину.

В работах советских процессуалистов имеются определения защиты как совокупности процессуальных прав, предоставленных законом обвиняемому<sup>1</sup>. Анализируя эти определения, автор приходит к выводу, что они не содержат в себе основных отличительных признаков, характеризующих защиту в советском уголовном процессе, а подменяют понятие

<sup>1</sup> См. М. М. Гродзинский, Право обвиняемого на защиту. Ученые записки Харьковского юридического института, 1939 г., вып. I, стр. 4—5; Б. Я. Арсеньев и М. В. Кожевников, Рассмотрение уголовных дел, 2-е издание, М., 1944, стр. 9.

защиты, понятием права обвиняемого на защиту. По этой причине они не могут быть признаны правильными.

До недавнего времени для наименования форм защиты в советской процессуальной литературе употреблялись термины— защита в материальном смысле (материальная защита) и защита в формальном смысле (формальная защита). Рассматривая вопрос о терминологии форм защиты в советском уголовном процессе, автор присоединяется к точке зрения проф. М. А. Чельцова и других процессуалистов, что в советском уголовном процессе „...пора отказаться от этих неудачных терминов“ и, не придумывая новых, „...говорить о защите, осуществляемой лично обвиняемым, и о защите, осуществляемой защитником“<sup>1</sup>.

3. В теории советского уголовного процесса, когда речь идет о защите, имеется в виду определенная процессуальная функция, осуществляемая определенными субъектами процесса.

Анализируя вопрос о субъектах защиты в советском уголовном процессе, автор приходит к выводу, что утверждение проф. М. С. Строговича о том, что субъектами защиты в стадии предварительного расследования являются следователь и прокурор, не может быть признано правильным<sup>2</sup>.

Советский уголовно-процессуальный закон (ст. 111 УПК РСФСР)<sup>3</sup> обязывает следователя и прокурора выяснять при производстве предварительного расследования как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого обстоятельства, а равно обстоятельства, как усиливающие, так и смягчающие его вину и характер ответственности.

Советская прокуратура призвана обвинять разумно, правдиво, в меру, в соответствии с тяжестью содеянного, действительной виной и общественной опасностью обвиняемого. Выполнить эту задачу возможно только путем полного, всестороннего и объективного исследования всех обстоятельств дела. Поэтому требование выяснения следователем и прокурором также обстоятельств, свидетельствующих в пользу обвиняемого, вытекает из самой природы, из самой сущности обвинения в советском уголовном процессе и не может быть рассматриваемо как поручение им функции защиты на предварительном следствии. Деятельность следователя и прокурора по выяснению оправдывающих обвиняемого и смягчающих его вину данных является характерной, отличительной чертой советского обвинения, а

<sup>1</sup> М. А. Чельцов, Советский уголовный процесс, М., 1951, стр. 109.

<sup>2</sup> См. М. С. Строгович, Уголовное преследование в советском уголовном процессе, М., 1951, стр. 98, 104, 105, 106.

<sup>3</sup> Здесь, как и в последующем изложении, всюду, где приведены статьи УПК РСФСР, имеются в виду соответствующие статьи УПК других союзных республик.

не защитой. Следовательно, и следователь и прокурор не являются субъектами защиты на предварительном следствии.

Процессуальная функция защиты в советском уголовном процессе осуществляется обвиняемым и специально уполномоченным на то лицом — защитником.

4. Защита в процессе возможна только в отношении определенного лица и от определенного обвинения. Поэтому процессуальная функция защиты появляется в производстве по уголовному делу с момента предъявления обвиняемому обвинения. До предъявления обвиняемому обвинения, защита невозможна. Только ознакомившись с формулировкой обвинения и его основаниями, обвиняемый может осуществлять предоставленные ему законом права, защищать свои интересы в процессе.

Защита в советском уголовном процессе возможна до вступления приговора в законную силу. Все же ее последним актом, по мнению автора, следует считать осуществление осужденным права принесения жалобы с ходатайством о пересмотре дела в порядке надзора.

5. Советский законодатель, не понуждая обвиняемого изобличать самого себя, заботится о том, чтобы он мог защитить свои интересы в процессе и в то же время, чтобы его защита была защитой от обвинения, а не от суда. Предоставляя и гарантируя обвиняемому право на защиту, законодатель наделяет органы расследования, прокуратуры и суда такими полномочиями, которые обеспечивают активную, руководящую роль за их деятельностью в производстве по уголовному делу. Этим самым процессуальная деятельность обвиняемого при осуществлении им права на защиту направляется в сторону наиболее полного и всестороннего выяснения дела, обязанностью же советского защитника в процессе является защита законных интересов обвиняемого. Поэтому защита в советском уголовном процессе способствует социалистическому правосудию путем осуществления прав и законных интересов обвиняемого при расследовании и разрешении уголовных дел.

6. Меткость уголовной репрессии, успешное осуществление задач социалистического правосудия требуют прежде всего установления объективной истины по делу.

Процессуальная деятельность обвиняемого и его защитника, направленная на опровержение обвинения, смягчение его тяжести, на выяснение и обоснование обстоятельств, уменьшающих вину и ответственность обвиняемого, служит всестороннему и объективному исследованию дела и обеспечивает охрану законных интересов обвиняемого в процессе.

Поскольку законные интересы обвиняемого в процессе являются равно и интересами Советского государства, постольку защита в советском уголовном процессе является

средством обеспечения меткости уголовной репрессии, средством улучшения социалистического правосудия, повышения его общественно-воспитательного воздействия и имеет характер публично-правовой деятельности.

Публично-правовой характер защиты в советском уголовном процессе подчеркивается тем, что законодатель не только обеспечивает обвиняемому реальную возможность лично защищаться от предъявленного ему обвинения, но и предоставляет и гарантирует ему право использовать для осуществления своей защиты в суде квалифицированную помощь адвокатов. Более того, закон предусматривает в определенных случаях (ст. 55 УПК РСФСР) обязательное участие защитника при рассмотрении дела в суде.

Ст. 55 УПК РСФСР не предусматривает обязательного участия защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних и по делам с противоречивыми интересами обвиняемых, если у одного из них имеется защитник, что является явным пробелом закона. Этот пробел восполнен судебной практикой, руководящими указаниями высших судебных инстанций.

7. В первой главе разоблачается лживый характер права обвиняемого на защиту в буржуазном уголовном процессе.

На конкретных примерах из деятельности органов юстиции США и стран возглавляемого ими антидемократического лагеря показано, что права обвиняемого на защиту в уголовном процессе империалистических государств для трудящихся, для всех тех, кто борется против плутократии, против развязывания новых войн, против реакции и мракобесия, не существует. Это обусловлено тем, что империализм по своей сущности несовместим с проявлениями даже буржуазной демократии в области отправления правосудия. Подобные проявления не вязались бы с террористическими целями правосудия империалистических государств, ибо в отношении трудящихся, коммунистов, борцов за мир и демократию они явились бы для буржуазии враждебным препятствием на пути ее борьбы за получение сверхприбылей и подрывали бы ее экономическое господство.

## II.

1. Судебное разбирательство является центральной стадией советского уголовного процесса. В этой стадии суд с участием и с помощью сторон на началах гласности, устности, непрерывности, состязательности и других демократических принципов советского уголовного процесса рассматривает и разрешает дело по существу.

Предметом исследования на судебном разбирательстве является обвинение, предъявленное обвиняемому. Все процессуальные действия участников процесса концентрируются

вокруг обвиняемого, имея своей целью выяснение действительно содеянного обвиняемым, его вины и общественной опасности.

Обвиняемый как участник процесса занимает в нем известное правовое (процессуальное) положение. Это положение определяется установленными законом правами и обязанностями обвиняемого в процессе и полномочиями в отношении его органов, осуществляющих расследование и разрешение уголовных дел.

В стадии судебного разбирательства процессуальное положение обвиняемого<sup>1</sup> характеризуется особенностями стороны, источника доказательств и лица, к которому возможна должна быть применена мера наказания.

Особенности процессуального положения обвиняемого как стороны состоят в том, что обвиняемый, являясь субъектом уголовно процессуальной деятельности, осуществляет принадлежащую ему функцию защиты своих законных интересов перед судом на равных началах с обвинителем. Все те процессуальные права, которые предоставлены в судебном заседании обвинителю для поддержания обвинения, предоставлены и обвиняемому для защиты. Это положение вытекает из процессуального равноправия сторон, из принципа состязательности советского уголовного процесса. Процессуальное равноправие сторон в стадии судебного разбирательства гарантировано не только наделением обвинителя и обвиняемого равными процессуальными правами для отстаивания своей точки зрения перед судом, но и предоставлением обвиняемому права иметь защитника, а также обязательным назначением защитника в случаях, предусмотренных законом (ст. 55 УПК РСФСР).

Особенности процессуального положения обвиняемого как источника доказательств состоят в том, что объяснения обвиняемого по существу предъявленного ему обвинения и по поводу отдельных его обстоятельств являются доказательствами по делу (ст. 58 УПК РСФСР). Кроме этого, обвиняемый может быть подвергнут осмотру и освидетельствованию для получения улик совершения им преступления.

Особенности процессуального положения обвиняемого как лица, к которому возможно должна быть применена мера наказания, состоят в том, что к обвиняемому могут быть применены меры, ограничивающие его свободу, в целях обеспечения быстрого и успешного расследования и разрешения уголовного дела. Применение принудительных мер

<sup>1</sup> Обвиняемый после предания суду становится подсудимым. Понятие „подсудимый“ уже понятия „обвиняемый“, т. к. не всякий обвиняемый является подсудимым (а только преданный суду), но всякий подсудимый является обвиняемым. Поэтому здесь, как и ранее, употребляется термин „обвиняемый“.

в отношении обвиняемого обставлено рядом процессуальных гарантий, обеспечивающих охрану личных прав и законных интересов обвиняемого.

Процессуальное положение обвиняемого в стадии судебного разбирательства обеспечивает обвиняемому реальную возможность защищать и защитить свои законные интересы, избежать незаслуженного наказания. Равным образом оно служит тому, чтобы действительный преступник был изобличен, чтобы он понес заслуженное наказание.

2. Деятельность обвиняемого по осуществлению своей защиты после предания его суду и до начала судебного разбирательства выражается в подготовке к защите на суде.

Возможность подготовиться к защите на суде предоставляет обвиняемому его право на получение копии обвинительного заключения (ст. 235, 392 УПК РСФСР); на избрание или назначение защитника, объяснение с ним и ознакомление с делом (ст. 252 УПК РСФСР). Реализацию этой возможности обвиняемым обеспечивает обязанность суда провести подготовительные к слушанию дела действия (своевременно вручить обвиняемому копию обвинительного заключения, допустить или назначить защитника, предоставить дело для ознакомления и др.) и признание невыполнения судом этих действий препятствием к рассмотрению дела в судебном заседании.

Анализируя указанные права и их гарантии, автор приходит к выводу, что отсутствие в УПК РСФСР правила, аналогичного ч. II ст. 240 УПК БССР, отрицательно сказывается на подготовке обвиняемого к защите на суде и иногда влечет отложение дела слушанием. Часть II ст. 240 УПК БССР требует, чтобы при вручении копии постановления о предании суду или обвинительного заключения обвиняемому было разъяснено, что он имеет право избрать себе защитника или иметь такового по назначению, а также заявить ходатайства о вызове в судебное заседание новых свидетелей и экспертов и истребовании других доказательств. Это правило имеет своей целью обеспечить суду возможность всесторонне исследовать и правильно разрешить дело в данном судебном заседании, избежать отложения дела слушанием для выполнения обоснованных ходатайств обвиняемого, а обвиняемому — защиту его законных интересов. Поэтому отсутствие в УПК РСФСР правила, аналогичного ч. II ст. 240 УПК БССР, является пробелом закона, который в интересах социалистического правосудия надобно уметь и восполнить при выработке УПК СССР. Автор обосновывает также необходимость исключения из УПК РСФСР правила ст. 382 (ст. 382 УПК БССР) как стесняющего право обвиняемого на избрание себе в каче-

стве защитника любого из уполномоченных на то законом лиц и противоречащего ст. 111 Конституции СССР.

3. Построение и осуществление судебного разбирательства в советском уголовном процессе является одним из ярких проявлений советского социалистического демократизма при отправлении правосудия, одной из высших гарантий прав и охраняемых законом интересов граждан, в том числе и обвиняемого.

Средством наиболее полного осуществления прав и законных интересов обвиняемого при рассмотрении его дела в суде служит защита.

На обвиняемом в советском уголовном процессе не лежит обязанность доказывать свою невиновность, но ему гарантирована возможность принять активное участие в рассмотрении его дела и защитить свои законные интересы.

Защита—конституционное право обвиняемого. Закон не требует от обвиняемого обязательных возражений против обвинения, а также не устанавливает задач и принципов осуществляемой им защиты. Цели и направление таковой определяет сам обвиняемый и косвенно те права и обязанности, которыми он наделен в производстве по уголовному делу.

Защита, осуществляемая обвиняемым в стадии судебного разбирательства, выражается в реализации предоставленных ему законом прав, посредством которой обвиняемый выясняет фактические данные и представляет доводы, свидетельствующие в его пользу.

В целях раскрытия содержания защиты, осуществляемой обвиняемым в стадии судебного разбирательства, в диссертации рассматривается порядок судебного разбирательства и следующие закрепленные в законе права обвиняемого: а) право присутствовать в судебном заседании; б) право высказывать мнения по существу разрешения возникающих в деле вопросов; в) право возбуждать ходатайства о вызове новых свидетелей и экспертов, об истребовании других доказательств, о дополнении и возобновлении судебного следствия; г) право заявлять отвод судьям, прокурору, секретарю судебного заседания, экспертам и переводчикам; д) право давать объяснения по существу дела и по поводу отдельных его обстоятельств; е) право участвовать в исследовании доказательств; ж) право участвовать в прениях сторон; з) право последнего слова; и) право обжаловать приговор и другие действия суда.

На основе материалов практики судов БССР с привлечением практики Пленума и коллегий Верховного Суда СССР в главе показан реальный характер перечисленных выше прав, их строжайшее соблюдение в деятельности советского

суда и обеспечение обвиняемому полной возможности защитить свои законные интересы.

На конкретных примерах из деятельности народных судов БССР показано, что обвиняемый всегда сможет защитить свои интересы в процессе, если он ведет защиту правдиво. Никакая ложь, никакие увертки обвиняемого не могут ввести советский суд в заблуждение, не могут спасти виновного в совершении преступления от заслуженного им наказания.

Рассматривая порядок проведения судебного разбирательства, автор присоединяется к точке зрения проф. М. С. Строговича, проф. М. Л. Шифмана и других советских процессуалистов о недопустимости сокращения судебного следствия и отказа от прений сторон в советском уголовном процессе<sup>1</sup>.

### III

1. Обязанностью защитника в советском уголовном процессе является оказание юридической помощи обвиняемому путем осуществления его прав и законных интересов при рассмотрении дела в суде. Для выполнения этой обязанности защитник наделен правами стороны (п. 6 ст. 23 УПК РСФСР). В связи с этим процессуальное положение защитника в советском уголовном процессе определяется формулой: защитник—сторона в процессе, представляющая законные интересы защиты обвиняемого от предъявленного ему обвинения.

Взаимоотношения защитника и обвиняемого в советском уголовном процессе—это отношения двух субъектов функции защиты, из которых один—советский адвокат, специалист-юрист, член общественной организации по оказанию юридической помощи населению, а другой—гражданин социалистического государства, обвиняющийся в совершении преступления и нуждающийся в юридической помощи для осуществления своей защиты на суде. Эту помощь обвиняемый получает в виде советов и активной деятельности защитника по опровержению обвинения или смягчению его тяжести.

Защитник обязан по просьбе обвиняемого или с его согласия участвовать в процессе и представлять доказательства и доводы, свидетельствующие в пользу обвиняемого. Но при этом защитник не связан полностью волей обвиняемого ни в выборе позиции защиты, ни в выборе процессуальных средств ее осуществления. Их отношения осно-

<sup>1</sup> См. М. С. Строгович, Уголовный процесс, М., 1946 г. стр. 410 и сл.; М. Л. Шифман, Прокурор в уголовном процессе, М., 1948 г. стр. 135 и сл.

ваны на доверии обвиняемого своему защитнику, проистекающем из соответствия принципов деятельности советского защитника и его обязанностей в процессе интересам обвиняемого при рассмотрении его дела в суде.

Защитник, осуществляя права и законные интересы обвиняемого на суде, способствует обеспечению соблюдения социалистической законности при отправлении правосудия и, следовательно, является помощником суда. Однако, оказываемая защитником помощь суду носит и должна носить односторонний характер в силу особенностей выполняемой им процессуальной функции.

В диссертации выясняются также взаимоотношения защитника и обвинителя в советском уголовном процессе.

2. Обязанность защитника в процессе—защита законных интересов обвиняемого. Выполнить эту обязанность защитник сможет лишь тщательно подготовившись к участию в рассмотрении дела. При подготовке к защите защитник должен глубоко и серьезно изучить материалы дела, проанализировать каждое доказательство, которое будет исследоваться на судебном заседании, побеседовать с обвиняемым, подобрать законодательный материал, определить предварительное направление своей деятельности на суде, всю постановку защиты.

В подготовительной части судебного разбирательства содержанием деятельности защитника является изложение и обоснование перед судом своего мнения по всем возникающим процессуальным вопросам, а также возбуждение ходатайств, направленных к обеспечению возможности осуществления прав и охраняемых законом интересов обвиняемого в процессе.

В диссертации рассматривается позиция и действия защитника при обсуждении на суде вопроса о возможности слушания дела в отсутствие обвиняемого, свидетеля, эксперта и при несвоевременном вручении копии обвинительного заключения или акта, его заменяющего, а также основания и порядок возбуждения защитником ходатайств о вызове новых свидетелей и экспертов, о производстве экспертизы, о направлении дела к доследованию и заявлении отвода судьям, прокурору, секретарю судебного заседания, эксперту и переводчику.

Интересы социалистического правосудия, а равно и законные интересы обвиняемого требуют обязательного присутствия обвиняемого в судебном заседании. По этому вопросу автор придерживается точки зрения проф. Д. С. Карева и Г. Р. Смолицкого о том, что заочное рассмотрение дела в советском уголовном процессе должно допускаться

лишь в исключительных случаях, предусмотренных только п. 2 ч. 1 ст. 265 и ст. 393 УПК РСФСР<sup>1</sup>.

В диссертации показано, что в подготовительной части судебного разбирательства в советском уголовном процессе защитнику предоставлена полная возможность устранить все то, что может препятствовать объективному и всестороннему исследованию дела и привлечь для рассмотрения на судебном следствии все доказательства, оправдывающие обвиняемого или смягчающие его вину и ответственность.

3. На судебном следствии в процессе тщательного и всестороннего исследования всех обстоятельств дела путем критической проверки доказательств выкристаллизуется и формируется внутреннее судебское убеждение, которое пройдя проверку в прениях сторон, становится критерием разрешения дела по существу.

Значение судебного следствия, принципы его организации и порядок проведения определяют задачи и характер процессуальной деятельности его участников, в том числе и защитника.

Непосредственной задачей процессуальной деятельности защитника на судебном следствии является критическая проверка всех доказательств с позиций защиты и предъявление суду всех обстоятельств, свидетельствующих в пользу обвиняемого. Ближайшая его задача — собирание доказательств для обоснования тезисов защитительной речи.

Для осуществления этих задач защитник обладает ничем не стесняемым правом на активное участие во всех без исключения судебно-следственных действиях. Действительное же его участие а каждом судебно-следственном действии определяется той возможностью, которую дает это действие для получения оправдательных в широком смысле этого слова доказательств.

а) Допрос обвиняемого. Показания обвиняемого являются доказательствами по делу и служат одним из средств его защиты в процессе. Допрос обвиняемого защитник строит исходя из обстоятельств дела, беседы с обвиняемым, содержания его показаний и ответов на вопросы обвинителя и суда. При допросе защитник обязан стремиться выяснить подлинные обстоятельства дела, действительно имевшие место отношения, свидетельствующие в пользу обвиняемого.

---

<sup>1</sup> См. Д. С. Карев, Вопросы уголовного процесса в связи с проектом УПК СССР, „Социалистическая законность“, 1954 г. № 3, стр. 26; Г. Р. Смолицкий, Верховный суд СССР на страже социалистической законности, Вопросы уголовного процесса в практике Верховного суда СССР, М., 1948 г., стр. 42—43.

Защитник должен заботиться о том, чтобы сообщаемые обвиняемым в свое оправдание факты были точны и определены, чтобы обвиняемый указывал данные, дающие возможность проверить и подкрепить эти факты при исследовании других доказательств по делу.

Содержание допроса обвиняемого защитником, техника и тактика его проведения во многом зависят от того, признает ли себя обвиняемый полностью или частично виновным или не признает, соответствует ли его позиция по отношению к предъявленному обвинению объективным обстоятельствам дела или нет.

В диссертации рассматриваются особенности допроса защитником обвиняемого в каждом таком случае.

б) Допрос свидетеля. Задачи защитника при допросе свидетеля состоят не только в получении данных об обстоятельствах, говорящих в пользу обвиняемого, но и в проверке свидетельского показания. При этом защитник обязан как проверить достоверность сведений, сообщаемых свидетелем об обстоятельствах, уличающих обвиняемого и отягчающих его вину, так и показать объективность сведений об обстоятельствах, оправдывающих обвиняемого и смягчающих степень его виновности.

Предметом деятельности защитника при допросе свидетеля является уточнение отношения свидетеля к делу и сторонам, а также источника сведений о сообщаемых им фактах, устранение неясностей, неточностей, пробелов и противоречий в показаниях свидетеля, проверка их соответствия объективным обстоятельствам дела, тщательное выяснение всего того, что может служить защите обвиняемого.

На основе привлечения практики Пленума и коллегий Верховного суда СССР автор рассматривает основные положения, которыми должен руководствоваться защитник при проверке доброкачественности и достоверности показаний свидетеля на судебном следствии.

в) Проверка заключения эксперта. Дать достоверный и обоснованный ответ по обстоятельствам дела, для выяснения которых назначена экспертиза, эксперт может лишь в тех случаях, когда он обладает необходимыми познаниями в данной отрасли науки, техники, искусства или ремесла, когда в его распоряжение был представлен достаточный материал для дачи заключения, когда он правильно и полно выяснит все те моменты, которые характеризуют сущность подлежащих исследованию обстоятельств, и когда при производстве экспертизы он применит правильный, научный метод исследования.

Заключение эксперта будет достоверным, если будут верны те общие положения, из которых эксперт исходит; если твердо установлены подвергнутые им оценке факты, и последние действительно обладают признаками, позволяющими подвести их под понятия, содержащиеся в исходных общих положениях; если выводы в отношении этих фактов сделаны логически правильно.

Выяснение всех этих моментов и является содержанием процессуальной деятельности защитника при проверке заключения эксперта и его допросе на судебном следствии, которая подробно рассматривается в диссертации.

г) В диссертации с привлечением судебной практики рассматривается участие защитника в проверке вещественных и письменных доказательств, а также в производстве иных судебно-следственных действий.

Активно участвуя в проверке материалов дела, защитник никогда не должен и не имеет права предпринимать что-либо противозаконное или противоречащее профессиональному долгу советского защитника, чтобы умалить или повысить ценность или значение того или иного доказательства с целью оправдания или смягчения участи своего подзащитного.

4. Участие защитника в прениях сторон выражается в выступлении с защитительной речью.

Предметом речи защитника, исходя из пределов и задач рассмотрения дела в прениях, является анализ и оценка проверенных на судебном следствии доказательств и фактических обстоятельств дела, вытекающие из этого анализа и оценки суждения по вопросу доказанности или недоказанности события преступления и виновности обвиняемого, характеристика личности обвиняемого, уголовно-правовые выводы из установленных фактических обстоятельств дела, а также выяснение общих вопросов, связанных с этими моментами.

Защитительная речь должна быть построена таким образом, чтобы сырой оправдательный материал (в широком смысле этого слова), по крупицам собранный защитником при проверке доказательств на судебном следствии, был проанализирован и подвергнут всесторонней критике и оценке с одновременным рассмотрением общих вопросов и юридической стороны дела в такой последовательности, которая шаг за шагом убеждала бы суд и присутствующих на суде в правоте точки зрения защитника и подводила их к выводам, сделанным защитником.

Защитительная речь только тогда будет соответствовать своему назначению, когда защитник извлечет из дела, систе-

матизирует и убедительно, в доступной форме изложит в ней все то, что опровергает или ставит под сомнение утверждения, доводы и выводы обвинителя, что оправдывает обвиняемого или уменьшает степень его вины, ни на минуту не упуская из виду всех обстоятельств дела, не искажая его общественно-политического значения, не игнорируя того, что с несомненностью доказано обвинением.

Содержание защитительной речи во многом определяется позицией защитника по отношению к предъявленному обвиняемому обвинению.

В советском уголовном процессе позиция защитника должна соответствовать фактическим обстоятельствам дела, с беспорностью установленным судебным следствием. Это требование диктуется необходимостью обеспечения защиты законных интересов обвиняемого.

В советском суде защитник может достичь положительных результатов своей деятельности, если он ведет защиту правдиво, основываясь на фактах. Противное вынудит защитника говорить против своего убеждения, использовать голословные утверждения обвиняемого и другие сомнительные доказательства для обоснования своей точки зрения. Такая аргументация не выдержит критики со стороны обвинения, а действительно смягчающие вину обстоятельства останутся в стороне, что может отрицательно сказаться на определении судом участи его подзащитного. При несоответствии позиции защиты беспорно установленным обстоятельствам дела защитник не защитит законные интересы обвиняемого и не окажет суду помощи в выяснении дела и его правильном разрешении.

В связи с этим в диссертации подвергается критике точка зрения проф. М. Л. Шифмана, по мнению которого для защитника, как правило, обязательно отрицание обвиняемым своей вины при определении позиции в защитительной речи<sup>1</sup>. Автор обосновывает положение, что в советском уголовном процессе позиция защитника в прениях сторон, как правило, не зависит от позиции обвиняемого по отношению к предъявленному ему обвинению и самостоятельно определяется защитником, исходя из конкретных обстоятельств дела, установленных судебным следствием. Позиция защитника в зависимости от установленных фактических обстоятельств дела может быть различной. Различны и способы, используемые защитником, при ее обосновании. Все эти вопросы с привлечением практики народных судов БССР рассмотрены в диссертации.

<sup>1</sup> М. Л. Шифман, Некоторые вопросы защитительной речи. Сборник „Защита по уголовным делам“, М., 1948 г., стр. 126—127.