

ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ УБИЙСТВ ПРИ ОТСУТСТВИИ ТРУПА

Безвестное исчезновение человека нередко связано с убийством. Данные статистики свидетельствуют, что из неразысканных примерно 2/3 стали жертвами преступлений – убийств с сокрытием трупов /1, с.44/.

Проблемы, существующие при расследовании указанных убийств, возникают из-за отсутствия на первом этапе следствия, а иногда и на протяжении всего периода следствия трупа потерпевшего. С отсутствием трупа возникает и ряд дополнительных задач, решаемых следователем как при возбуждении уголовного дела, так и при выполнении первоначальных следственных действий.

И хотя количество дел, возбуждаемых по факту исчезновения гражданина в связи с убийством невелико, проведение предварительного следствия по таким делам, обнаружение трупа и установление лица, совершившего убийство, имеет большое значение для предупреждения аналогичных преступлений.

Получая материалы проверки заявления или сообщения о безвестном отсутствии гражданина, из которого следует, что исчезнувшего человека после определенной даты никто не видел и от него не получал каких-либо сведений об его отъезде с места постоянного жительства, а никаких видимых причин для отъезда у него не было, обоснованным будет предположение следователя о вероятной насильственной смерти исчезнувшего.

На практике только лишь предположение о возможном совершенном преступлении без наличия признаков состава преступления не является основанием для возбуждения уголовного дела. В связи с этим каждое третье уголовное дело возбуждается только после обнаружения трупа со следами насильственной смерти. Часть дел возбуждаются после поступления заявления о явке с повинной лица, совершившего убийство, но чаще всего уголовные дела по факту безвестного исчезновения гражданина возбуждаются после установления признаков, указывающих на криминальный характер происшедшего /7, с.42/. Естественно, что установление признаков преступления требует определенного времени, по истечении которого затрудняется производство первоначальных следственных действий и быстрое восстановление картины преступного события.

Уголовно-процессуальный закон не предусматривает особенного порядка возбуждения уголовного дела по факту безвестного отсутствия гражданина. Это дало право на существование мнения о том, что возбуждению уголовного дела по факту безвестного отсутствия гражданина должна предшествовать предварительная проверка поводов /заявления или сообщения об исчезновении лица/, производимая не путем проведения следственных действий, а запросами, наведением справок и т.п. с целью возможного установления, что исчезнувший жив и находится в определенном месте. Только при отрицательных результатах предварительной проверки и убеждении следователя, что исчезнувший, видимо, убит, может быть возбуждено уголовное дело /5, с.10/.

По нашему мнению, на решение следователя о возбуждении дела может негативно влиять перспектива иметь нераскрытое убийство, а также то обстоятельство, что в случае возвращения пропавшего или установления иных причин безвестного исчезновения следователь окажется перед фактом незаконного возбуждения уголовного дела.

Приступая к расследованию, следователь, не имея информации о местонахождении трупа и о месте совершения преступления, сразу же допрашивает лицо, заявившее об исчезновении без вести пропавшего, производит допросы членов его семьи, других родственников, а также соседей исчезнувшего и иных лиц, хорошо знавших последнего /6, с.276/.

Во время допросов должны быть выяснены следующие вопросы: когда последний раз видели исчезнувшего живым, где, с кем и при каких обстоятельствах; какая на исчезнувшем была одежда, обувь,

какие документы, ценности и иные вещи находились при нем; какие документы и ценности, а также личные вещи остались дома и на работе; предметы и важнейшие анкетные данные; образ жизни и взаимоотношения с окружающими, с заявителем; высказывания исчезнувшего по поводу отъезда; какие основания имеются у заявителя полагать, что исчезнувший мертв; кто мог быть заинтересован в его смерти.

Обращается внимание на выявление имевших место конфликтных и неприязненных отношений между исчезнувшим⁸ и окружавшими его лицами.

Допросы должны быть произведены таким образом, чтобы от допрашиваемых были получены самые развернутые показания. Показания заявителя, если он является убийцей, данные без учета того, что интересуется следствие, могут содержать как ценные сведения об отдельных фактах, так и ложные утверждения. Последние же, будучи затем опровергнуты, могут стать изобличающими преступника доказательствами /4, с.40/.

Если в начале следствия устанавливается лицо, подозреваемое в совершении убийства, оно так же допрашивается. Сведения, полученные во время указанных допросов об обстоятельствах исчезновения, подлежат тщательной проверке.

У свидетелей и родственников изымаются и осматриваются письма и иная корреспонденция, полученная ими от потерпевшего после его исчезновения. Кроме этого от родственников истребуются образцы почерка и последние фотографии лица.

Методика предварительного расследования убийств при отсутствии трупа предусматривает после производства допросов осмотр жилого помещения, в котором накануне исчезновения проживал потерпевший.

В ходе осмотра жилища следователь сравнивает полученную при допросах информацию с реальной обстановкой места осмотра. Это позволяет ему получить новые сведения относительно исчезновения потерпевшего, специально или непроизвольно упущенные свидетелем, а также определить возможные направления поисков трупа потерпевшего и следов преступления.

Осматривая жилое помещение без вести пропавшего лица, следователь изымает его записные книжки, фотографии, документы, которые могут указать на вероятные причины исчезновения и на направление поисков исчезнувшего, а также объекты, обеспечивавшие в да-

льнейшем производстве идентификационных исследований, — фотоснимки потерпевшего, отпечатки его пальцев, образцы волос /3, с.515/.

Кроме этого устанавливается наличие в помещении личных вещей и предметов, без которых потерпевший не мог покинуть свое жилище. Если при осмотре будут найдены следы преступления /например, пятна крови/ или установлены факты, отрицающие утверждение об отъезде исчезнувшего с места жительства, в помещении и на территории приусадебного участка или двора, а также в надворных постройках производится обыск.

Цель указанного следственного действия — обнаружить труп потерпевшего, следы совершения или сокрытия убийства, орудия убийства и иные вещественные доказательства.

И осмотр и обыск производятся по месту жительства подозреваемого, если такой устанавливается в процессе следствия. В данном случае можно говорить об осмотре "предполагаемого места преступления". Особенности такого осмотра и обыска заключаются в том, что у лиц, производящих их, отсутствует четкое представление о предмете поиска. К примеру, отсутствие информации о способе совершения преступления не позволяет точно определить орудие убийства. Это предопределяет сложность проведения следственных действий и необходимость розыска и осмотра всех предметов, которые могут быть орудием преступления или являться носителями следов преступления.

Сложность также состоит и в том, что преступник после совершения преступления уничтожает явные следы или производит их маскировку. В связи с этим при осмотре и обыске обращается внимание в первую очередь на выявление следов крови, которые могут быть между половицами пола, на нижних частях мебели, за плинтусами, в фильтрах-отстойниках раковин. На места, где могут находиться следы крови, указывают свежевыбеленные участки стен, печей, покрашенный пол, участки стен с переклеенными обоями и т.п.

Особое место при обыске уделяется розыску трупа потерпевшего. Достичь положительных результатов в этом направлении можно только при согласовании следственных и оперативно-розыскных действий, что позволит собрать необходимое количество данных о месте сокрытия трупа. В случае, когда подозреваемый живет в сельской местности, в отдельном доме, имеющем приусадебный участок, труп может находиться в пределах территории, на которой производится обыск, и чаще

всего местонахождение его устанавливается.

В доме, расположенном в городе, найти труп исчезнувшего сложнее и поэтому вначале необходимо собрать сведения о том, куда перед исчезновением потерпевшего или вскоре после этого ездил или ходил подозреваемый, какие пригородные районы он хорошо знал /4, с.53/, и только после этого организовывать поиск трупа в тех местах.

Для производства поисков трупа на значительной территории привлекаются представители общественности, которые организуют "прочесывание" леса, полей, кустарников. Сообщения с просьбой помочь в розыске исчезнувшего передаются по местному радио или публикуются в местной печати.

Вместе с тем для розыска трупа посылаются запросы в органы внутренних дел, больницы, расположенные в районах последнего местопребывания потерпевшего или по пути предполагаемой его поездки. Одновременно посылаются запросы в областной и республиканский информационные центры о наличии у них информации об обнаружении за период, прошедший после исчезновения потерпевшего, неопознанного трупа, приметы которого совпадают с приметами исчезнувшего.

Специфичным для расследования убийств при отсутствии трупа является то, что хотя в процессе проверки собраны данные, опровергающие предположение о том, что исчезнувший жив, розыск его проводится на всем протяжении предварительного следствия одновременно с поисками трупа.

С этой целью посылаются запросы в отделы внутренних дел и в те населенные пункты, где у него есть родные и друзья. Аналогичные запросы направляются в психиатрические больницы, в органы внутренних дел — не арестован ли он, в приемники-распределители — не задерживался ли он, и т.д.

Важным этапом в расследовании убийств при отсутствии трупа является выдвижение версий относительно личности виновного. Типичным для таких преступлений является совершение убийства родственниками или лицами, имевшими тесные отношения с потерпевшим. Данное обстоятельство объясняется тем, что обычно лишь подобные лица из числа преступников заинтересованы в сокрытии факта смерти потерпевшего. Одним из важных обстоятельств, которое вызывает у них необходимость в сокрытии преступления, является то, что при совершении убийства подозрение неизменно падет на лицо, его совершившее, которое в сложившихся обстоятельствах не могло не знать о причине

и обстоятельствах смерти потерпевшего.

Таким образом, скрывая факт смерти лица, уби-ца одновременно скрывает и свою причастность к совершению преступления. Он отчетливо понимает, что установление факта смерти потребует от него объяснений о причинах смерти и обстоятельствах, предшествовавших, сопутствовавших ей и последовавших за ней: началось бы расследование, что в конечном счете привело бы к подозрению, а затем и изобличению виновного в убийстве /2, с.197/.

Практике известны случаи, когда к сокрытию убийства прибегают преступники, не связанные какими-то отношениями с потерпевшим. Такие случаи наблюдаются при совершении убийства преступником у себя дома, куда потерпевший либо попадает случайно, либо специально завлекается убийцей /4, с.12/.

Указанные лица, скрывая труп, не допускают мысли об его обнаружении. Такой способ сокрытия трупа называют "постоянным". В других случаях убийца, ничем не связанный с жертвой, прибегает лишь к "временному" способу сокрытия трупа потерпевшего, дающему возможность ему беспрепятственно и незаметно покинуть место совершения преступления.

Тщательное выяснение всех обстоятельств исчезновения потерпевшего, анализ информации, полученной в результате оперативно-розыскной деятельности и проверки версий, позволят найти труп потерпевшего и установить лицо, совершившее убийство.

С п и с о к л и т е р а т у р ы

1. Воробьев М., Мартынов И. Исчез человек... // Соц. законность. - № 12. - 1990.
2. Колмаков В.П. Значение для расследования точного установления способов совершения и сокрытия преступлений против жизни: Сб. науч.раб. по судеб.медицине и криминалистике. - Харьков, 1956.
3. Криминалистика / Под ред. И.Ф.Пантелеева, Н.А.Селиванова, 1988.
4. Мудьюгин Г.Н. Расследование убийств по делам, возбуждаемым в связи с исчезновением потерпевшего: - Москва, 1967.
5. Рассейкин Д.П. Расследование преступлений против жизни. - Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1965.
6. Руководство для следователей / Под ред.Селиванова Н.А., ч.11. - М.: Юрид. лит., 1982.
7. Пильник В. Розыск пропавших без вести // Сов.милиция. - № 7. - 1989.

УДК-34. Проблемы развития юридической науки и практики в условиях формирования правовой системы Украины: Сб. науч. трудов/
Под ред. Н.И. Панова.- Х.: НЮАУ, 1995. - 167 с. - На русском языке.

Рассматриваются актуальные проблемы обеспечения и защиты прав человека, совершенствования правового регулирования порядка принятия законов, становления института местного самоуправления в Украине, принципы правового регулирования экономических отношений, концепции сравнительного правоведения и правопреемства. Исследуются вопросы правового регулирования хозяйственных отношений на этапе формирования рынка: акционирования, авторского права, ипотеки, деятельности сельскохозяйственных предприятий, жилищной политики, приватизации. Значительное внимание уделяется вопросам совершенствования предварительного следствия и прокурорского надзора, становления судебной системы, укрепления законности и правопорядка, охраны прав и интересов граждан.

Для преподавателей, студентов, научных и практических работников.

Ответственные за выпуск: доц. А.В. Петришин,
доц. С.Н. Приступа,
доц. В.Ю. Шепитько

Редколлегия: Н.И. Панов /отв. ред./, М.И. Бажанов,
Ю.П. Битяк, Ю.М. Грошевой, И.Н. Даньшин,
В.В. Комаров, В.Е. Коновалова, В.К. Попов.

© Национальная юридическая академия Украины, 1995